



**Examinat și aprobat în ședința
publică a CCA din 07 noiembrie 2017
prin Decizia nr. 27/197**

Președinte CCA

Dragoș VICOL_____

**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul III, anul 2017**

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ.....	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE.....	7
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME.....	11
IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE.....	33
V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE.....	37
VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ.....	44
VII. RELAȚII EXTERNE.....	54

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul III al anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 11 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 81 de decizii, a eliberat 10 licențe de emisie: 2 – prin cesiune, 4 – prin prelungire de drept, 3 – prin schimbarea adresei juridice și 1 – pentru o nouă instituție audiovizuală. La solicitarea radiodifuzorilor, dar și a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a declarat nevalabile 5 licențe de emisie, dintre care: 2 – prin cesiune, 3 – prin schimbarea adresei juridice, și a retras 3 licențe de emisie: 2 – la solicitarea radiodifuzorului și 1 – ca urmare a activității radiodifuzorului. La demersul titularilor de licențe de emise, dar și urmare a procedurii de activitate, CCA a aprobat 4 concepții generale ale serviciilor de programe.

Totodată, CCA a eliberat 3 autorizații de retransmisie (1 – pentru primul termen de activitate și 2 – pentru următorul termen de activitate) și a reperfectat alte 5 autorizații, prin aprobarea ofertelor noi ale posturilor TV retransmise și schimbarea adresei juridice.

În trimestru III al anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat, în cadrul a 3 concursuri, 4 frecvențe radio (71,66 MHz – Leova, 103,6 MHz – Soroca, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni)) și 2 sloturi din Multiplexul A. La concursul pentru utilizarea frecvențelor radio s-a înscris un singur participant, pentru primul termen de activitate, solicitând frecvența 103,6 MHz – Soroca, fiind eliberată licență de emisie pentru postul de radio „Romano Patrîn FM”, celelalte frecvențe au fost anunțate în concurs repetat. „Romano Patrîn FM” este primul post de radio pentru comunitatea romă, care își propune să promoveze drepturile, limba, cultura și tradițiile romilor în Republica Moldova.

La concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibilă (2 sloturi) a Multiplexului A nu a fost depus niciun dosar de participare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis solicitarea Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV Găgăuzia”, de a difuza în **regim de testare serviciul de programe „TV Găgăuzia” prin Multiplexul A pentru perioadă de 30 de zile.**

Un termen suplimentar – până la 30 noiembrie 2017, pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A, CCA le-a acordat și radiodifuzorilor „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, „Analiticmedia-Grup” SA, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, și „Selectcanal-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4” (deciziile nr. 15/94 din 04 iulie 2017, nr. 16/103 din 21 iulie 2017 și nr. 19/128 din 18 august 2017).

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, întru asigurarea realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, a modificat și completat *Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015. Astfel: „Titularii care dețin licență de emisie vor începe difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an” (Decizia nr. 15/97 din 04 iulie 2017), și CCA poate retrage licența de emisie doar în cazul în care: d) titularul care deține licență de emisie în formatul analogic nu a început difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an (Decizia nr. 19/130 din 18 august 2017), precum și alte modificări.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului, a deciziilor CCA, dar și ca urmare a sesizărilor parvenite, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a realizat monitorizări tematice la capitolele:

- protecția moralității și demnității umane;

- respectarea condițiilor de plasare a publicității;
- protecția copiilor;
- asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;
- respectarea Concepției generale a serviciului de programe;
- protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
- asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale.

În același timp a fost monitorizată activitatea mai multor distribuitori de servicii. În acest sens au fost efectuate 4 deplasări de serviciu în mun. Bălți, raioanele Ialoveni, Strășeni, Nisporeni, Ungheni, Cahul, Cantemir, Taraclia, Basarabeasca, Râșcani, Telenești și Orhei.

Pe parcursul trimestrului III, CCA, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, a aplicat 26 de sancțiuni.

La 21 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat **o nouă decizie de reglementare – Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe** și a abrogat Decizia CCA nr. 21 din 26.02.2008 „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde) la emisiunile TV”. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat dezbateri publice și a solicitat părților interesate: autorități publice, asociații obștești și persoane juridice din domeniul audiovizualului prezentarea recomandărilor și opiniilor asupra proiectului de decizie. Astfel, radiodifuzorii vor asigura punerea treptată a serviciilor furnizate la dispoziția persoanelor cu deficiențe de vâz sau de auz. Respectiv, începând cu 1 septembrie 2017, radiodifuzorii transmit zilnic câte un buletin de știri, între orele 17⁰⁰ și 23⁰⁰, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron în limba română pentru persoanelor cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoane cu deficiențe de vedere. În limbajul semnelor vor fi difuzate și programele de importanță majoră sau rezumatele acestora, mesajele de urgență, de securitate sau sănătate publică. Titrele inserate în aceste programe vor fi amplasate în partea de jos a ecranului, vor avea o mărime citibilă, cu o viteză medie de rulare și vor corespunde cu esența și imaginile difuzate. Prognoza meteo este difuzată atât în format video, cât și audio. Din 1 ianuarie 2018, posturile TV vor asigura accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz sau vedere la serviciile de programe în timpul campaniilor electorale.

Astfel, pentru a verifica respectarea deciziei nominalizate, **la 27 septembrie 2017**, Consiliul a decis **monitorizarea posturilor de televiziune** „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, pe parcursul a 24 ore fiecare.

Prin Decizia nr. 17/118 din 21 iulie 2017, Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale întru armonizarea condițiilor licenței de emisie cu legislația în vigoare a aprobat Modelul Condițiilor Licenței de emisie. În același context, a fost aprobat modelul Grilei de emisie (*Decizia nr. 17/119 din 21 iulie 2017*) și modelul Concepției Generale a Serviciului de Programe (*Decizia nr. 17/120 din 21 iulie 2017*). Astfel, toți radiodifuzorii care se află sub jurisdicția Republicii Moldova urmau să-și racordeze grilele de emisie și concepția generală a serviciului de programe noilor prevederi ale Codului Audiovizualului până la 01 octombrie 2017.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, a selectat, prin concurs, 2 candidați pentru suplinirea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”: Doina Deleu și Larisa Călugăru (*Decizia nr. 20/133 din 30 august 2017*). Potrivit prevederilor Codului Audiovizualului, CCA a înaintat Parlamentului Republicii Moldova 2 candidați, urmând ca în Legislativ să fie ales un nou membru al Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

În perioada de referință, CCA a efectuat bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2016, anunțat prin Decizia CCA nr. 30/179 din 28 octombrie 2016 (*deciziile nr. 16/106 din 21 iulie 2017, nr. 21/140 din 04 septembrie 2017 și nr. 23/159 din 27 septembrie 2017*). Totodată, prin Decizia nr. 23/160 din 27 septembrie 2017, CCA a anunțat Concursul de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017. Au fost propuse temele de interes public: *Promovarea modului sănătos de viață; Programe care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu nevoi speciale; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale (în limbile minorităților naționale, cu subtitrare în limba română); Programe care abordează probleme ecologice; Programe despre informarea familiilor și a comunității cu privire la semnele de pericol pentru viața și sănătatea copiilor.*

Este de menționat că începând cu acest an, radiodifuzorii au obligația de a elabora emisiunile câștigătoare în concurs în așa fel, încât să devină accesibile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text, interpretare mimico-gestuală, descriere audio sau alte tehnici similare.

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, ținând cont de atribuțiile care-i revin prin lege de a stabili norme de reglementare, precum și de necesitatea respectării principiilor de protecție a sănătății și a modului sănătos de viață, în scopul informării și asigurării educației pentru sănătate în mediul audiovizual. În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a supus consultării publice proiectul de decizie cu privire la completarea Deciziei CCA nr. 1 din 25 ianuarie 2013 – *Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață* cu completările ulterioare, inclusiv consultări pe marginea includerii unei noi lit. i) cu următorul conținut: „Vaccinați-vă copiii pentru a-i proteja de boli infecțioase grave” sau „Vaccinarea este cea mai bună metodă de prevenție a bolilor infecțioase”. Astfel, prin Decizia nr. 23/166 din 27 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat conceptual completarea art.1 al Deciziei CCA nr.1 din 25 ianuarie 2013 – *Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață* cu literele f), g) și h), după cum urmează:

- f) „Alăptarea la sân a copilului în primele 6 luni asigură o viață sănătoasă”;
- g) „Pentru o igienă orală corespunzătoare, spălați-vă pe dinți cel puțin de două ori pe zi”;
- h) „Fumatul dăunează grav sănătății dumneavoastră și a celor din jur”.

Pe data de 29 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat, la Bălți, primul **seminar zonal** cu genericul „**Noile modificări la legislația audiovizuală – protecția consumatorului de programe și dezvoltarea produsului autohton**” pentru radiodifuzorii locali și distribuitorii de servicii din regiunea de nord a Republicii Moldova. La seminar au participat președintele și angajați CCA, Liuba CEBAN, fondator Linia Verde Prevenire Suicid și președinte Altruism Moldova; Olesea PEREAN, reprezentantul Oficiului Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului; Victorina LUCA, Laureat Master în Drept acreditat New York State University/Human Right Expert Attorney, și Ana Lucasova, reprezentantul filialei teritoriale nord a Asociației Surzilor din Republica Moldova ș.a.

Acționând în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, dar și în scopul informării și asigurării protecției consumatorilor de programe,

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de programe ale radiodifuzorilor a 6 campanii sociale.

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestru III al anului 2017, CCA, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat concursul pentru utilizarea mai multor frecvențe radio și suplinirea capacității rămase disponibilă a Multiplexului A, astfel:

- Prin Decizia nr. 16/104 din 21 iulie 2017, CCA a anunțat concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibilă (2 sloturi) a Multiplexului A;

- Prin Decizia nr. 16/105 din 21 iulie 2017, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile. În concurs au fost anunțate 4 frecvențe: 71,66 MHz – Leova, 103,6 MHz – Soroca, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni) și 98,1 MHz – Șoldănești;

- Prin Decizia CCA nr. 23/158 din 27 septembrie 2017, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile. În concurs au fost anunțate 3 frecvențe: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni) și 98,1 MHz – Șoldănești;

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul:

- Concursului (Decizia CCA nr. 23/158 din 27 septembrie 2017) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile (anunțat prin Decizia CCA nr. 16/105 din 21 iulie 2017). La concurs s-a înscris un singur participant pentru primul termen de activitate, solicitând frecvența 103,6 MHz – Soroca. Fundația „Roma Awareness” a fost declarată învingătoare pentru frecvența 103,6 MHz – Soroca, căreia i-a fost eliberată licență de emisie pentru postul de radio „Romano Patrin FM”.

Licențe de emisie eliberate în concurs

Ca urmare a bilanțului concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, anunțat prin Decizia CCA nr. 16/105 din 21 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a declarat învingătoare pentru frecvența 103,6 MHz – Soroca Fundația „Roma Awareness”, căreia i-a fost eliberată licență de emisie pentru postul de radio „Romano Patrin FM” (Decizia nr. 23/158 din 27 septembrie 2017).

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 9 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de cesiune:

1. „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, pentru postul de televiziune „ATV COGUK” cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) (Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017);

2. „RTV-MEDIA-CENTER” SRL, pentru postul de radio „Bugeac FM” cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) (Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017).

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „Media Resurse” SRL, pentru postul de televiziune „ORHEI TV” (Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017);

2. „RADIO 21” SRL, pentru postul de radio „RADIO 21” (Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017);
3. „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „RADIO SPORT” (Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017);
4. AO „CULTURA DIVINĂ” pentru postul de radio „Cultura Divină” (Decizia nr. 23/162 din 27 septembrie 2017);

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. Seria AC nr. 000745 din 18.12.2014, eliberată CPSES „Sănătatea” ONG pentru postul de radio „Jurnal FM” (Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017);
2. Seria AC nr. 000742 din 03.07.2009, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (Decizia nr. 16/107 din 21 iulie 2017).
3. Seria AC nr. 000741 din 11.09.2012, eliberată „Fluctus” SRL pentru postul de radio „Datina FM” (Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017).

Licențe de emisie declarate nevalabile

CCA a declarat nevalabile 5 licențe de emisie:

Ca urmare a cesiunii:

1. Seria AC nr. 000029 din 10.04.2014, eliberată „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de televiziune „ATV COGUK” (Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017);
2. Seria AA nr. 082871 din 04.05.2012, eliberată „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de radio „Bugeac” (Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017);

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. Seria AC nr. 000063 din 18.12.2014, eliberată CPSES „Sănătatea” ONG pentru postul de radio „Jurnal FM” (Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017);
2. Seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (Decizia nr. 16/107 din 21 iulie 2017);
3. Seria AA nr. 082887 din 11.09.2012, eliberată „Fluctus” SRL pentru postul de radio „Datina FM” (Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017);

Licențe de emisie retrase

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în trimestrul III, la solicitarea radiodifuzorilor a retras 3 licențe de emisie:

1. Seria AC nr. 000731 din 07.11.2014, eliberată „Vocea Media” SRL pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (Decizia nr. 19/129 din 18 august 2017);
2. Seria AA nr. 073651 din 14.05.2009, eliberată „VALIGON-IMPEX” SRL pentru postul de televiziune „TV Călărași”, difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (Decizia nr. 21/143 din 14 septembrie 2017);
3. Seria AC nr. 000084 din 02.09.2015, eliberată „RADIOUL LOCAL” SRL pentru postul de radio prin fir „Radio Chișcăreni” (Decizia nr. 23/163 din 27 septembrie 2017).

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000722 din 29.12.2015, eliberată „BUSUIOC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV”, prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017);

- Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată AO „Media – Grup MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017*);
- Seria AC nr. 000730 din 13.10.2016, eliberată „Vocea Media” SRL pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”, prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017*);
- Seria AC nr. 000742 din 03.07.2009, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 23/157 din 27 septembrie 2017*).

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 11 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Decizia nr. 15/96 din 04 iulie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „Orhei TV” și posturile de radio: „RADIO 21” și „RADIO SPORT”;
- Decizia nr. 15/98 din 04 iulie 2017– concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV” și postul de radio „ECO FM”;
- Decizia nr. 18/122 din 03 august 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „ATV COGUK” și pentru postul de radio „Bugeac FM”;
- Decizia nr. 18/123 din 03 august 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei”;
- Decizia nr. 23/157 din 27 septembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV”;
- Decizia CCA nr. 23/158 din 27 septembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Romano Patrin FM”;
- Decizia nr. 23/162 din 27 septembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Cultura Divină”.

2.2.Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe audiovizuale

Autorizații de retransmisie eliberate

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 3 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

1. „INTERVAL-TV” SRL, pentru studioul de televiziune „GRADJI-SAT” din or. Edineț, pentru următorul termen de activitate;
2. „SMART-NETWORK” SRL, pentru studioul de televiziune „SmartNet” din mun. Chișinău, com. Tohatin, com. Budești și s. Colonița, pentru primul termen de activitate;
3. „CosComSat” SRL, pentru studioul de televiziune „TV Select” din satele Seliște, Brăviceni și Mitoc (r-nul Orhei), pentru următorul termen de activitate;

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 5 autorizații de retransmisie:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

1. ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „ORANGE MOLDOVA” din municipiile

- Chișinău, Bălți și Cahul, orașele Ialoveni, Codru și Cricova, comunele Budești, Tohatin și Cruzești, și satul Colonița (mun. Chișinău);
2. „TV-TRUC” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul „Prut” din mun. Cahul și satul Roșu (r-nul Cahul);
 3. „TV SAT” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV SAT” din orașele Drochia, Râșcani, Fălești, Sângerei și Dondușeni, satele Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, Șuri, Țarigrad, Fântânița, Ochiul Alb, Mândâc, Chetrosu, Gribova, Baroncea, Nicoreni, Pelinia, Sofia (r-nul Drochia), Târnova (r-nul Dondușeni), Răuțel și Pârlița (r-nul Fălești);
 4. „SUN COMMUNICATIONS” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „SUN TV” din municipiile Chișinău, Bălți și Cahul, orașele Ialoveni, Codru și Cricova, comunele Budești, Tohatin, Cruzești și satul Colonița (mun. Chișinău).

Prin schimbarea adresei juridice a studioului:

- „SUN COMMUNICATIONS” SRL, prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2028, șos. Hâncești nr. 38 B, mun. Chișinău, în: MD – 2071, str. Alba-Iulia nr. 75/lit. G, mun. Chișinău.

Autorizații de retransmisie retrase de către CCA

1. La 06.09.2017, „RASV-TV” SRL a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000236 din 10.02.2017, eliberată pentru studioul de televiziune „RASV-TV” din or. Căușeni, din motivul lipsei de activitate.

Prin Decizia nr. 23/164 din 27.09.2017, CCA a admis cererea de retragere a autorizației de retransmisie nominalizate.

2. La 18.09.2017, FA „DACII” SRL a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000221 din 17.05.2016, eliberată pentru studioul de televiziune „DACII” din s. Copceac, r-nul Ștefan Vodă, din motivul lipsei de activitate.

Prin Decizia nr. 23/164 din 27.09.2017, CCA a admis cererea de retragere a autorizației de retransmisie nominalizate.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. protecția moralității și demnității umane;
2. respectarea condițiilor de plasare a publicității;
3. protecția copiilor;
4. asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;
5. respectarea Concepției generale a serviciului de programe;
6. protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
7. asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale;
8. promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul III, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Respectarea moralității și demnității umane:

Sesizări examinate

1. Pe data de 17 mai 2017, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea f/nr. din 22 februarie 2017 din partea dlui Andrian Moroi (*remisă de către Angela Motuzoc, procuror, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, prin scrisoarea nr. 43-117 pet/17-43-1-3d/17-3624*), în care se menționează că Sergiu Mocanu, președintele Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie, a adus acuzații publice la adresa slujitorilor Mitropoliei Chișinăului și a Întregii Moldove. Astfel, petiționarul susține că Sergiu Mocanu, în cadrul emisiunii „Sfatul Țării” (25.02.2017), difuzată de postul de televiziune „10TV”, a acuzat Serviciul Federal de Securitate din Federația Rusă de recrutare a slujitorilor Mitropoliei Chișinăului și a Întregii Moldovei, subordonată canonic Patriarhiei Moscovei, în scop de spionaj în folosul Rusiei și în detrimentul suveranității și neutralității teritoriale, securității de stat și capacității de apărare a Republicii Moldovei.

În acest context și în conformitate cu prevederile art. 1 și 5 din Legea Cu privire la Procuratură nr. 3 din 25.02.2017, ale art. 71, 312 și 313 din Codul de procedură Civilă, ale art. 1 din Legea nr. 1042 Cu privire la sănătatea psihică, ale art. 274 din Codul de procedură Penală, ale art. 4, 7, 8, 9 din Legea Cu privire la Informație și Securitate nr. 753 din 23.12.1999 și ale art. 22 pct. 1 lit. d) din Legea Cu privire la partidele politice nr. 294 din 21.12.2007, dl Andrian Moroi solicită:

- Expertiza psihiatrică a președintelui Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie, Sergiu Mocanu;
- Aprecierea procesuală a acțiunilor dlui Sergiu Mocanu de către Procuratura Generală;
- Luarea măsurilor de către Serviciul de Informare și Securitate cu privire la înlăturarea dlui Sergiu Mocanu de pe arena politică pentru răspândirea lozincilor cu caracter de ură

împotriva omenirii și în adresa celei mai influente organizații din țara noastră – Mitropolia Chișinăului și a Întregii Moldovei;

- Verificarea de către Serviciul de Informații și Securitate a acuzațiilor aduse de Sergiu Mocanu în adresa Serviciului Federal de Securitate al Federației Ruse;
- Inițierea procedurii de recunoaștere a Formațiunii Politice Antimafia drept anticonstituțională;
- Directorul Serviciului Federal de Securitate din Federația Rusă să ia act de informația respectivă.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. b) și c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat materialul nominalizat în sesizare, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „10TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 15/99 din 04 iulie 2017, a respins sesizarea f/nr. din 22 februarie 2017 din partea dlui Andrian Moroi (remisă de către Angela Motuzoc, procuror, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, prin scrisoarea nr. 43-117 pet/17-43-1-3d/17-3624).

2. Pe data de 20 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Serghei Bagrin, în care se menționează că la 17 iunie curent, posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime” au difuzat un subiect „*defăimător*” despre persoana sa „*ce nu corespunde realității*”. Astfel, petiționarul susține că în cadrul subiectului a fost prezentat ca un infractor, fiind invocată apartenența sa la Partidul Platforma „DA”. Totodată, Serghei Bagrin afirmă că a fost prezentat „*ca cel mai important susținător al Partidului Platforma „DA”*”, având „*legături cu politicienii sau businessmenii Țopa...*”. De asemenea, acesta mai susține că în știrea în care a fost vizat s-a afirmat că în timpul perchezițiilor de la sediul întreprinderii, apartamentului și garajului său, desfășurate de poliția din Rezina, au fost depistați bani falși, că a comis evaziune fiscală, ducând o contabilitate dublă. Serghei Bagrin menționează că în știre au fost prezentate imagini montate ce nu corespund realității, informația a fost prezentată unilateral, fără a fi verificate faptele polițiștilor, iar dreptul la replică a fost omis.

Reieșind din cele expuse mai sus, invocând încălcarea prevederilor art. 7, 9 și 10 din Codul audiovizualului, petiționarul solicită dezmințirea informației și acordarea dreptului la replică, conform prevederilor art. 16 alin. (1) din Codul audiovizualului și Codul Civil.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul menționat în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 17 iunie 2017, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat subiectul cu titlul „*Susținător DA, acuzat de evaziune fiscală*”, în cadrul căruia prezentatoarea afirmă că „*un activist al Partidului DA, Serghei Bagrin, care este și consilier raional la Rezina, este cercetat penal pentru evaziune fiscală*”. Jurnalista susține că în urma unor percheziții desfășurate la întreprinderea și domiciliul său, polițiștii au descoperit peste 35 de mii de lei necontabilizați și o bancnotă falsă de 200 de lei. În subiect se mai afirmă că portalul moldova24.info scrie că Serghei Bagrin a participat la protestele organizate de Partidul DA și că acesta nu este singurul caz în care adepții lui Andrei Năstase sunt acuzați de evaziune fiscală. Astfel, la sfârșitul lunii martie, și Valeriu Cucu, un alt activist al Partidului DA, a fost reținut pentru contrabandă în proporții deosebit de mari.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Astfel, prin scr. nr. 6-B din 06 iulie 2017, „General Media Group Corp” SRL a informat Consiliului că dlui Serghei

Bagrin „i-a fost oferit dreptul la replică în limitele strict stabilite de art. 24 din Legea cu privire la libertatea de exprimare și art. 16 din Codul audiovizualului”.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 17/111 din 21.07.2017, a luat act de sesizarea cu f/nr. din 20 iunie 2017 din partea dlui Serghei BAGRIN.

3. Pe data de 29 mai 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea liderului Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, în care se menționează că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” *„dezinformează și manipulează sistematic opinia publică, induc în eroare deliberat telespectatorii asupra evenimentelor zilnice legate de persoana mea, sfidând legea și bunul simț”*. De asemenea, petiționarul mai susține că acestea operează cu *„minciuni și subterfugii”*. În acest context, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, în sesizare face referire la reportajul cu titlul *„Andrei Năstase se retrage din politică. A mințit când a spus că nu a promovat uninominalul”*, care a fost difuzat la posturile menționate mai sus pe data de 25 mai 2017, *„prin care s-au indus în eroare cetățenii asupra faptului că în cadrul mitingurilor de protest din anul 2016 s-ar fi votat rezoluția privind instituirea votului uninominal la alegerea deputaților în Parlamentul Republicii Moldova”*. Petiționarul mai susține că *„această doleanță a fost dezideratul unuia dintre activiștii civici care a luat cuvântul în cadrul mitingului de protest din 24 ianuarie 2016, și anume Valeriu Pașa, care nu este și nu a fost membru al Platformei Civice Demnitate și Adevăr sau al Partidului Politic Platforma Demnitate și Adevăr. Contrar adevărului, utilizând teripuri de montaj, posturile date au introdus în mod voit în știre un neadevăr, insinuând că dezideratul aceluia activist civic ar fi fost votat în cadrul mitingului ca rezoluție, ceea ce nu corespunde adevărului! Utilizând aceleași teripuri de montaj, radiodifuzorii menționați au atașat la știre declarația mea, făcută în cadrul unei emisiuni la portalul Unimedia, prin care am afirmat că voi renunța la politică dacă cel puțin la unul din mitingurile de proteste ale Platformei DA s-a votat prin rezoluție cerința de instituire a votului uninominal. Astfel, ei au lăsat să se înțeleagă că o atare cerință a fost votată prin rezoluție, iar eu sunt un mincinos și trebuie să plec din politică, ceea ce nu corespunde adevărului. Totodată, în cadrul reportajului nu mi s-a acordat dreptul de a-mi expune punctul de vedere asupra acuzațiilor aduse, fiind privat de dreptul la replică”*.

Liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, mai susține că acțiunile posturilor de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și ale postului de radio „Publika FM” contravin prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului, precum și constituie derogări de la Codul deontologic al jurnalistului. De asemenea, petiționarul subliniază că *„dezinformarea și manipularea opiniei publice contravin Constituției, legislației și intereselor naționale ale Republicii Moldova”*.

În acest context, petiționarul solicită:

- *„Constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telesar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titular „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului audiovizualului, cu sancționarea lor după toate rigorile legii;*
- *Constatarea de către Consiliul de Presă a încălcării de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telesar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titular „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lor după toate rigorile stabilite;*
- *Prescrierea posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telesar Media” SRL, și postul de radio*

„Publika FM”, titular „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința mea, cât și în privința oricărei alte persoane sau formațiuni”.

„De asemenea, solicit organizațiilor nonguvernamentale de media să monitorizeze posturile respective de televiziune și radio, inclusiv cel public – „Moldova-1”, pentru a documenta derogările de la lege, bunul simț și deontologia profesională”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL și „Radio Media Group INC” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Astfel, prin scr. nr. 16-A din 16 iunie 2017, „General Media Group Corp” SRL a comunicat Consiliului că pretențiile invocate de dl Andrei Năstase sunt neîntemeiate: *„Astfel, în reportajul difuzat la postul „Publika TV” nu s-a menționat nimic despre vreo rezoluție votată. În reportaj se menționează că: Liderul Partidului DA, Andrei Năstase, a spus că se retrage din politică dacă se confirmă că el și adepții săi au promovat anterior votul uninominal. Asta chiar dacă există înregistrări video de la protestele organizate de formațiunea sa care confirmă, fără drept de apel, acest lucru. Declarația a fost făcută într-un interviu pentru portalul de știri Unimedia”. În acest context, sunt citate declarațiile lui Andrei Năstase: „În 2015, dacă ați știut lucrul acesta, că votul uninominal nu este ok, de ce s-a cerut în Piața Marii Adunări Naționale? – Dacă îmi demonstrați că la mitingurile Platformei Demnitate și Adevăr există o rezoluție, pentru că asta ne-a caracterizat pe noi, toate rezoluțiile noastre au fost votate în Piața Marii Adunări Naționale, dacă îmi aduceți rezoluția în care noi am fi militat pe votul uninominal, eu vreți să mă las de politică? Mă las de politică”. Totodată, în scrisoare se menționează că reporterul „nu spune nimic despre rezoluție” .*

„Declarații de la mitingurile DA: Să avem o nouă Constituție, unde nu numai președintele să fie ales de către popor, dar și toți deputații să fie aleși pe circumscripții. Să nu avem liste cu niște oameni anonimi care ajung acolo și se vând ca pătlăgelele la piață. Să ne alegem noi singuri fiecare deputat și să avem dreptul să-l dăm afară pe nedreptul din circumscripția noastră. Cine este pentru?”.

Urmare a celor expuse mai sus, „General Media Group Corp” SRL vine cu mențiuni:

- *„Ținem să menționăm că libertatea de exprimare constituie unul din pilonii esențiali ai unei societăți democratice, una din condițiile esențiale ale progresului ei, cu toate acestea nici libertatea de exprimare și nici apărarea onoarei, demnității, reputației profesionale și vieții private și de familie nu sunt absolute și nu au prioritate una față de alta.*
- *Evident că în cazul răspândirii informației care vizează o persoană apare riscul ca persoana respectivă să pretindă că i-a fost afectată onoarea, demnitatea, reputația profesională și, după caz, viața privată și de familie.*
- *Aceste situații nu pot genera automat limitarea libertății de exprimare, care se aplică și informațiilor ce contrazic, șochează sau neliniștesc.*
- *Prin urmare, soluția corectă în acest caz este o decizie echilibrată adoptată ca rezultat al analizei minuțioase a tuturor elementelor relevante cu privire la libertatea de exprimare.*
- *Având în vedere cele expuse și întru asigurarea echilibrului necesar, legiuitorul a instituit, prin reglementările art. 4 alin. (1) al Legii cu privire la libertatea de exprimare, că statul garantează libertatea de exprimare a mass-media și nimeni nu poate interzice sau împiedica mass-media să răspândească informații de interes public decât în condițiile legii.*
- *În continuare, la alin. (2) al normei sus-indicate s-a stabilit că mass-media are sarcina de a informa publicul asupra problemelor de interes public, de a efectua, în conformitate cu responsabilitățile sale, investigații jurnalistice în probleme de interes public.*
- *Pe lângă cele expuse, legiuitorul, prin alin. (3) al articolului indicat, a instituit un alt aspect de drept important, și anume că libertatea de exprimare a mass-media admite și un anumit grad de exagerare sau chiar provocare, cu condiția să nu se denatureze esența faptelor.*

- *Potrivit jurisprudenței CEDO, acolo unde o judecată de valoare se bazează pe fapte, ea nu trebuie considerată defăimătoare atât timp cât faptele sunt rezonabil de exacte și comunicate cu bună-credință, și atât timp cât judecata de valoare nu are intenția de a conduce la concluzie falsă.*
- *Rezultă din esența reglementărilor expuse că sarcina mass-media este de a informa publicul despre informațiile de interes public, proces în care cea dintâi trebuie să-și respecte obligațiile profesionale.*
- *Cu toate acestea, sarcina de informare a publicului nu poate fi exercitată eficient fără un anumit grad de flexibilitate acordat libertății de exprimare, și anume prin conținerea unor exagerări și chiar provocări, nefiind știrbit caracterul exact al informației și prezența dezinformării.*
- *Cu referire la speța ce formează obiect de examinare în prezenta cauză este necesar de a se menționa că informația reflectată a fost realizată în spiritul respectării libertăților și drepturilor fundamentale ale omului, fiind respectate rigorile și standardele profesionale.*
- *Luând în considerație cele expuse mai sus, considerăm că acțiunile noastre se încadrează în prevederile legii, fapt prin care pretențiile înaintate sunt neîntemeiate”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul menționat în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) din Codul audiovizualului.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul „General Media Group Corp” SRL a declarat că sintagmele sau sincroanele cu declarațiile lui Andrei Năstase cu care s-a operat au fost preluate de pe portalul de știri Unimedia și nu s-a recurs la tertip de montaj sau la modificarea esenței mesajului dlui Andrei Năstase. Din acest motiv, nu s-a considerat necesar de a oferi dreptul la replică la aceleași afirmații care au fost făcute deja, cu doi ani în urmă. Prin scrisoarea f/nr. din 21.07.2017, „General Media Group Corp” SRL susține că:

- *„Atragem atenția că în sesizarea examinată, petiționarul nu a negat și nu a contestat afirmațiile sale date în emisiunea din 2015. Aceasta dovedește caracterul recunoașterii și veridicității declarațiilor sale, nefiind temei de verificare suplimentare din alte surse. Suplimentar menționăm că legiuitorul, în scopul protejării drepturilor subiective ale persoanelor considerate vătămate, a instituit remediul extrajudiciar pentru soluționarea preventivă în fața unei puteri a statului sau puteri judecătorești a divergențelor sau conflictelor individuale prin aprobarea normei legislative. Astfel, conform art. 27 din Legea cu privire la libertatea de exprimare/Dreptul la replică: „(1) Orice persoană ale cărei drepturi sau interese au fost lezate prin răspândirea unor judecăți de valoare fără substrat factologic suficient are dreptul la replică; (2) Replica se va referi numai la informația defăimătoare contestată, va fi expusă în termeni decenți și nu va conține amenințări sau comentarii marginale”.*

„General Media Group Corp” SRL nu a recepționat careva cereri scrise de rectificare sau de exercitare a dreptului la replică realizat de petiționar și, respectiv, considerăm că gradul de exagerare sau provocare și condiția să nu se denatureze esența faptelor nu a fost încălcat, replica nefiind exercitată de petiționar, respectiv, impune soluția de respingere a sesizării examinate”.

Totodată, reprezentantul „General Media Group Corp” SRL a mai specificat că, în cazul în care CCA va decide pe viitor ca declarațiile autorului să fie verificate repetat, „General Media Group Corp” SRL va prelua această practică și va solicita o replică la declarațiile autorului.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor publice, membrul CCA, Olga Guțuțui, a menționat că rezultatele monitorizării au demonstrat că în subiectul respectiv s-a recurs la tertip de montaj și dezinformare. Olga Guțuțui a mai reiterat că există și o decizie a Consiliului de Presă pe marginea

acestui subiect, care demonstrează că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au comis abateri, inclusiv de la normele deontologice ale jurnalistului. Membrul CCA a specificat că posturile menționate nu se află la prima abatere de acest gen și este oportun ca acestea să facă jurnalism corect și de calitate și să nu recurgă la dezinformarea opiniei publice.

Totodată, președintele CCA, Dragoș Vicol, a declarat că este regretabil faptul că subiecte cu un profund substrat politic ajung să fie examinate în cadrul ședințelor Consiliului, încercându-se, astfel, atragerea CCA în diverse dispute cu tentă politică. Adăugând că prin statut, CCA este un organ colegial, care este departe de toate disensiunile politice. Președintele CCA le-a recomandat radiodifuzorilor ca atunci când semnalează o anumită problemă și solicită poziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului să nu se autopronunțe. În acest context, au fost făcute referințe la postul de televiziune „Jurnal TV”, care, în cadrul unei emisiuni, se autopronunță, face justiție televizată, oferă verdicte și sentințe pe marginea subiectelor difuzate de posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” pe data de 25 mai 2017.

Pornind de la aceste premise, dar și pentru a lua o atitudine cât mai echidistantă, membrii CCA s-au autosesizat cu privire la materialele jurnalistice difuzate de către postul de televiziune „Jurnal TV” pentru a vedea dacă postul s-a limitat doar la a trece în revistă anumite articole sau dacă, pe lângă aceste treceri în revistă, și-a permis, la rândul său, anumite elemente care vizează dezinformarea, manipularea ca răspuns, într-o oarecare măsură, prin aceleași procedee.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 17/112 din 21.07.2017, a contramandat pronunțarea unei decizii pe marginea sesizării f/nr. din 29.05.2017 a dlui Andrei Năstase, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, și a decis să solicite postului de televiziune „Jurnal TV” materialele jurnalistice prin care au fost reflectate subiectele menționate în sesizare, difuzate de posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3” și postul de radio „Publika FM”.

4. La 23.05.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din partea dlui I. Ciubotaru, prin care solicită Consiliului să „*examineze reportajul de la „ITV” (Педагог против Победы), difuzat în perioada 4-7 mai 2017, pe subiectul unei plasări de pe rețelele de socializare*”, care, după părerea petiționarului, „*conține un mesaj de instigare la ură din partea persoanelor intervievate*”.

De asemenea, I. Ciubotaru mai susține că „*în reportajul menționat este expusă foarte insistent o singură poziție, fără dreptul la replică*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat postului de televiziune „ITV” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare.

În răspunsul său (scrisoarea f/nr. din 30.05.2017), postul de televiziune „ITV” menționează că știrea la care se face trimitere în sesizare se referă la profesorul din cadrul USM din Republica Moldova care și-a expus poziția vizavi de spotul social „Спасибо за Победу”. Astfel, postul susține că acesta a insultat cu cuvinte necenzurate jurnaliștii postului de televiziune „ITV”, chemând la răfuială cu toți cei care sărbătoresc Ziua Biruinței. Reprezentanții postului de televiziune „ITV” afirmă că subiectul „Педагог против Победы” reflectă poziția ambelor părți: a pedagogului (skrin-uri de pe rețelele de socializare în care se regăsesc atacurile acestuia asupra cetățenilor simpli) și a jurnalistului, care solicită ca pedagogul respectiv să fie tras la răspundere.

De asemenea, conducerea postului de televiziune „ITV” consideră că „*astfel de amenințări și lexic necenzurat sunt inadmisibile pentru un pedagog și un cetățean cumsecade, iar astfel de replici instigă la ură interetnică, ceea ce contravine legislației Republicii Moldova*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul menționat în sesizare, iar rezultatele

monitorizării au atestat că postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și de la prevederile art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007.

Urmare a dezbaterilor pe marginea acestui subiect, membrii CCA au constatat că rezultatele monitorizării au atestat derogări evidente, specificând că, în cazul unei situații de conflict, radiodifuzorul are obligația să respecte principiul de informare din mai multe surse și să ofere persoanei lezate posibilitatea de a-și expune punctul de vedere.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 17/114 din 21.07.2017, a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007.

5. Pe data de 25 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o plângere f/nr. din 20.07.2017 din partea dlui Alexandru Tinică, prin care informează Consiliul „despre unele posibile încălcări ale legislației și eticii profesionale de către televiziunea locală „Impuls TV” și jurnaliștii Victor Sofroni și Natalia Rotari”. Astfel, petiționarul susține că în luna decembrie 2016, postul de televiziune „Impuls TV” a difuzat emisiunile de investigație „Orașul Șoldănești a rămas fără parc și fără bani” și „Unde-s milioanele pentru stadioane”, în cadrul cărora au fost comise următoarele încălcări:

- „Jurnaliștii nu au depus demersuri către Primăria orașului Șoldănești pentru obținerea informației oficiale și pentru verificarea informației...”;
- „Jurnaliștii arată în emisiuni multe documente oficiale ale primăriei pe care le prezintă eronat, se plimbă cu ele prin primărie și adresează întrebări funcționarilor, pleacă cu documentele Primăriei Șoldănești la un expert în orașul Rezina, examinează de sine stătător dosarele achizițiilor publice sub camera de luat vederi, aduc acuzații fostei conduceri APL Șoldănești privitor la irosirea banilor publici, distorsionează intenționat informația, calomniază etc.”.

În acest context, Alexandru Tinică aduce în plângere exemple prin care constată încălcări de la prevederile art. 20 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia nr. 127 din 26.12.2007, și pct. 2.1 din Codul deontologic al jurnalistului.

Dumnealui vine cu specificarea că informațiile și declarațiile prezentate în cadrul acestor două emisiuni poartă un caracter „fals, eronat, defăimător, calomnios, care lezează dreptul la viața privată și de familie, demonstrează rea-credința jurnaliștilor de la Impuls TV, Victor Sofroni și Natalia Rotari, și negarea cu desăvârșire de către aceștia a eticii profesionale”.

Urmare a celor expuse mai sus, Alexandru Tinică solicită Consiliului să analizeze detaliat plângerea sa concomitent cu audierea emisiunilor respective și să fie informat despre:

1) „Dacă este acceptabilă realizarea unor investigații privitor la cheltuirea banilor publici, din surse confidențiale (anonime), atunci când se examinează două cazuri de activități publice ale unei primării, care este furnizor de informații, și care este obligată prin lege să prezinte informația solicitată de mass-media;

2) Dacă jurnaliștii Victor Sofroni și Natalia Rotari au avut dreptul să examineze dosarele de achiziții publice ale Primăriei orașului Șoldănești și să demonstreze în emisiuni desfășurarea acestor examinări de către ei înșiși;

3) Dacă au dreptul jurnaliștii să sustragă documente oficiale din primărie;

4) Dacă este „Impuls TV” furnizor de informații, conform Legii nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, și trebuie să răspundă la cererile de acces la informație;

5) Dacă jurnaliștii trebuie să respecte Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare, inclusiv dreptul la respectul vieții private și de familie a persoanei;

6) Dacă au încălcat jurnaliștii etica profesională în aceste două investigații?;

7) *Cum procedați cu jurnaliștii și radiodifuzorii care încalcă art. 7 al Codului de conduită al radiodifuzorilor nr. 127 din 26.12.2007”.*

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat „Dalan” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Impuls TV”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Așadar, prin scrisoarea nr. 25 din 29 august 2017, radiodifuzorul a informat Consiliul că *„astfel de scrisori autorul le-a adresat și în instanța de judecată. În ambele cereri de chemare în judecată a studioului „Impuls TV” și a angajaților acestuia, instanța a respins învinuirile aduse de către A. Tinică. Atât instanța de fond, cât și Curtea de Apel Chișinău a apreciat pretențiile solicitantului ca fiind nefondate”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajele menționate în plângere, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Impuls TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Cu referire la informația solicitată de către Alexandru Tinică în plângerea f/nr. din 20.07.2017 specificăm că investigațiile realizate de jurnaliști sunt admisibile atât timp cât se încadrează în limitele prevederilor legale: Codul deontologic al jurnalistului, Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia nr. 127 din 26.12.2007, Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare etc. CCA reglementează și are pârghii de sancționare a radiodifuzor.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 22/146 din 14.09.2017, a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20.07.2017 parvenită din partea dlui Alexandru Tinică.

6. Urmare a Deciziei nr. 17/112 din 21 iulie 2017 (pct. 1) și în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul difuzat de postul de televiziune „Jurnal TV” în care au fost reflectate subiectele menționate în sesizare, difuzate de posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM”. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) din Codul audiovizualului.

Cu referire la rezultatele monitorizării atestate de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, reprezentantul „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS”, prin scr. nr. 133-E/04 din 19.09.2017, a declarat următoarele *„Prin scrisoarea CCA din 14 septembrie 2017 ne-a fost remis un așa-numit Raport de monitorizare ... și atestăm că acesta este o reproducere a conținutului reportajelor noastre, dar include, la final, o concluzie dictată din afara CCA, care nu are un suport probatoriu și faptic cu restul textului, scopul fiind doar de a „legaliza” sancțiunea care urmează să ne fie aplicată de rând cu posturile vinovate direct de manipulare”.*

Având în vedere cele invocate de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” am specificat că Consiliul Coordonator al Audiovizualului monitorizează conținutul serviciilor de programe oferite de radiodifuzori ori de câte ori Consiliul consideră necesar sau este sesizat cu privire la nerespectarea de către radiodifuzor a normelor de reglementare în domeniu. Astfel, concluzia inclusă în raportul de monitorizare este axată pe analiza cele două materiale jurnalistice confruntate și raportată la prevederile legislației în vigoare.

În cadrul ședinței publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a arătat indignat de reacția „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” vizavi de raportul de monitorizare a CCA, calificat drept *„un așa-numit Raport de monitorizare”.* Astfel, calitatea acestuia din start fiind catalogată drept una depreciativă, lăsându-se de înțeles că Direcția monitorizare nu are nicio calitate de a se pronunța.

Președintele Consiliului a reiterat că CCA se conduce în totalitate de prevederile Codului audiovizualului și alte acte care reglementează pluralismul de opinie, libertatea de expresie etc. Din acest punct de vedere au fost constatate derogări grave atât din partea unor posturi de televiziune, cât și a postului de televiziune „Jurnal TV”. Totodată, președintele CCA a îndemnat radiodifuzorii să nu încerce să includă CCA în circuitul unor declarații penale sau a unor jocuri de culise cu caracter politic, pentru că Consiliul se va conduce de bunul-simț și va încerca să investigheze întreaga paletă a acțiunilor, pentru a vedea dacă cei care reclamă anumite abateri nu procedează și ei așijderea ca și cei pe care ei îi reclamă.

Membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că își menține poziția expusă în ședința din 21 iulie 2017 și, la fel, consideră că era necesar ca posturile menționate în sesizarea lui Andrei Năstase să fie sancționate de către CCA, iar ulterior Consiliul să se autosesizeze dacă au fost depistate aceleași derapaje și în cazul postului de televiziune „Jurnal TV”.

La rândul său, președintele Consiliului, Dragoș Vicol, a specificat că acțiunile atât a unor posturi, cât și a postului de televiziune „Jurnal TV” se referă la una și aceeași problemă, iar misiunea CCA nu este de a sancționa posturile de televiziune care se află într-un război mediatic fratricid.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/150 din 27.09.2017, a luat act de sesizarea dlui Andrei Năstase, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, f/nr. din 29.05.2017.

7. Pe data de 13 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 11 iulie 2017 din partea dnei Aliona Mandatii, în care se menționează că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” *„dezinformează și manipulează sistematic opinia publică, induc în eroare telespectatorii, cu bună știință, asupra evenimentelor legate”* de persoana sa, *„sfidând legea și bunul-simț, demonstrând o altă realitate”*. În acest context, petiționara face referire la subiectele care au fost difuzate de către posturile sus-menționate la 08 și 09 iulie 2017, accentuând, astfel, că *„prin aceste reportaje se afirmă mai multe informații false”*.

Urmare a celor invocate mai sus, petiționara susține că au fost comise derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c) și de la prevederile art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului. Totodată, au fost comise derogări de la Codul deontologic al jurnalistului și Constituția Republicii Moldova.

În acest context, Aliona Mandatii solicită:

- *Constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului, cu sancționarea lor după toate rigorile legii;*
- *Constatarea de către Consiliul de Presă a încălcării de către posturile „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lor după toate rigorile stabilite;*
- *Prescrierea posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința mea, cât și în privința oricărei alte persoane”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajele menționate în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” nu au încălcat presupusele derogări invocate de Aliona Mandatii în sesizarea f/nr. din 11 iulie 2017, însă au fost constatate abateri de la Codul deontologic al jurnalistului, și anume pct. 4.9.

Este de specificat faptul că, potrivit prevederilor Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu are competență de a aplica sancțiuni radiodifuzorilor pentru nerespectarea prescripțiilor Codului deontologic al jurnalistului.

Mai mult, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare, apărarea onoarei și demnității oricărei persoane ține de competența altor autorități și organe. Legea respectivă nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/152 din 27.09.2017, a luat act de sesizarea f/nr. din 11.07.2017 parvenită din partea dnei Aliona Mandatii.

8. I. Pe data de 04 august 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din 01.08.2017 din partea liderului Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, în care se menționează că în cadrul emisiunii „Fabrika”, difuzată de postul de televiziune „Publika TV” pe data de 27 iulie 2017, Cristian Tabără „și-a permis să emită comentarii acide referitor la Maia Sandu și partidul pe care îl conduce, bazându-se pe un fals de imagine evident”. Astfel, petiționarul susține că „poza comentată este o imagine preluată de la o conferință de presă a PAS, în cadrul căreia, în spatele celor așezați la masă, stau persoane cu pancarte în mâini. Pe imaginea difuzată de „Publika TV” inscripțiile de pe pancarte sunt trucate și conțin cu totul alte mesaje decât cele reale”. Drept exemplu sunt aduse: „inscripția „Abrogați, apoi plecați” a fost înlocuită cu „Free Petrenco”, „Moldova, trezește-te!” cu „Renato Usatâi, we miss you, we need you”, iar „Protestăm, nu cedăm” a fost substituită cu mesaj ce mă vizează direct...”.

Urmare a celor afirmate mai sus, Andrei Năstase susține că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), alin. (4), alin. (5) din Codul audiovizualului. De asemenea, petiționarul invocă și derogări de la prevederile Codului deontologic al jurnalistului.

În acest context, liderul Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, solicită Consiliului următoarele:

1) *Constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către postul de televiziune „Publika TV”, titular „General Media Group Corp” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului audiovizualului, cu sancționarea lui după toate rigorile legii;*

2) *Constatarea de către Consiliul de Presă a încălcării de către postul de televiziune „Publika TV”, titular „General Media Group Corp” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lui după toate rigorile stabilite;*

3) *Prescrierea postului de televiziune „Publika TV”, titular „General Media Group Corp” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința mea, cât și în privința oricărei alte persoane sau formațiunii”.*

II. Tot în acest context, la 08.08.2017 a parvenit scrisoarea cu nr. 50/01 din aceeași dată din partea președintei Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu, în care se menționează că „în emisiunea Fabrika din data de 27 iulie 2017, moderatorul Alexei Lungu și invitatul special, Cristian Tabără, au admis o dezinformare crasă, prezentând o informație falsă cu referire la

conferința de presă susținută de mine și alți colegi din cadrul echipei PAS”. În acest context, petiționara consideră că „acest comentariu făcut în cadrul unui talk-show politic, ce pretinde a fi o emisiune în care sunt „dezbătute principalele subiecte ale zilei”, și nu o emisiune de satiră, poartă un caracter de dezinformare, deoarece falsifică, în mod vădit și intenționat, mesajele afișate în cadrul unei conferințe de presă susținute de echipa Partidului Acțiune și Solidaritate la 27 iulie, ora 12:30”.

Președinta PAS, Maia Sandu, mai susține că „Publika TV a fost prezentă la conferința de presă din 27 iulie și a filmat întreaga conferință, prin urmare deține imaginile reale, deci nu se poate eschiva prin faptul că ar fi preluat informația din altă sursă... În acest caz, jurnaliștii de la „Publika TV” nu doar au denaturat o informație, ci au falsificat în totalitate realitatea, fabricând o realitate proprie”.

Urmare a celor expuse mai sus, petiționara susține că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4), lit. a), b) și c), art. 7 alin. (1) din Legea cu privire la libera exprimare, pct. 2.1, 2.2, 2.5 și 2.6 din Codul deontologic al jurnalistului.

În acest context, Maia Sandu solicită Consiliului examinarea sesizării nr. 50/01 din 08.08.2017 și luarea măsurilor ce se impun în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 405 din 14.08.2017, a solicitat „General Media Group Corp” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizări. Prin scrisoarea f/nr. din 26 septembrie 2017, reprezentantul postului de televiziune „Publika TV” a declarat că în cadrul emisiunii Fabrika s-a admis o eroare care a fost urmată de scuze imediate, a fost rectificată și dezmințită îndată ce s-a adevărit că este preluată din surse internet fără ca la acel moment să fi fost verificată. Scuzele imediate, rectificarea și dezmințirea sunt plasate inclusiv pe pagina internet www.publika.md. Prima scuză, rectificare și dezmințire adusă de Crisitan Tabără în emisiunea Fabrika a fost din 28.07.2017, în a doua parte a emisiunii, iar a doua scuză, rectificare și dezmințire a fost adusă de Cristian Tabără în emisiunea Fabrika din 12.09.2017.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajele menționate în sesizări. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la art. 1 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. Totodată, au fost comise abateri de la Codul deontologic al jurnalistului, și anume pct. 2.5 și pct. 2.8.

Este de specificat că, potrivit prevederilor Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu are competență de a aplica sancțiuni radiodifuzorilor pentru nerespectarea prescripțiilor Codului deontologic al jurnalistului.

Mai mult, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare, apărarea onoarei și demnității oricărei persoane ține de competența altor autorități și organe. Legea respectivă nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității.

În cadrul ședinței publice, membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că imaginea trucată a fost plasată intenționat în cadrul emisiunii „Fabrika”, iar reacția jurnalistului Cristian Tabără este departe de a fi o scuză.

De altă părere a fost membrul CCA, Dinu Ciocan, care a declarat că dacă aceste imagini ar fi fost plasate intenționat, atunci nu ar fi urmat acele reacții și dezmințiri din partea jurnalistului Cristian Tabără, care au fost conform legislației în vigoare.

Președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, la fel consideră că recunoașterea de către Cristian Tabără a faptului că a fost indus în eroare și care consideră că, conform Codului deontologic al jurnalistului, este obligat să recunoască acest lucru, deja reprezintă o scuză temeinică.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii

Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/154 din 27.09.2017, a luat act de sesizarea f/nr. din 01.08.2017 parvenită din partea liderului Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase, și de sesizarea nr. 50/01 din 08.08.2017, parvenită din partea președintei Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu.

9. La 15.08.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din aceeași dată din partea dlui Tudor Clipa, prin care informează că „*postul de radio „Jurnal FM” promovează o politică de ațâțare a vrajbei și dezbinării naționale și înjosire a onoarei și demnității naționale a cetățenilor din Republica Moldova de naționalitate moldoveni*”. Astfel, petiționarul menționează că „*Jurnal FM” „în fiecare dimineața, în cadrul emisiunii „POPCORN SHOW”, difuzată între orele 09:00 și 10:00, propune radioascultătorilor anumite teme, important să conțină cuvintele moldovean sau moldoveancă, provocându-i pe ascultători să le scrie mesaje sau să le sune și să le spună anumite fraze, expresii, bancuri etc. care să fie amuzante, haioase, adică să fie luați în râs moldovenii sau moldovencele. Iar ca să-i încurajeze, postul de radio le oferă câștigătorilor foi de odihnă în Grecia și la Iași*”. Este de specificat că petiționarul face referire la zilele de 19 și 20 iulie 2017 și perioada 24-28 iulie 2017.

Urmare a celor expuse, Tudor Clipa solicită:

1) „*Să solicitați de la postul de radio „Jurnal FM” înregistrările emisiunii „POPCORN SHOW” difuzate în perioada mai-iulie 2017;*

2) *Să examinați conținutul acestora și să stabiliți postul de radio „Jurnal FM” sancțiuni pentru ațâțarea vrajbei și dezbinării naționale și înjosire a onoarei demnității naționale a cetățenilor din Republica Moldova de naționalitate moldoveni, dar și pentru utilizarea expresiilor sexiste;*

3) *Despre rezultate rog să fiu informat conform legislației în vigoare”.*

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 411 din 18.08.2017, a solicitat ONG „Sănătatea” să-și expună opinia referitor la cele invocate în cerere. Astfel, prin scrisoarea nr. 25 – Ex/FM din 29.08.2017 radiodifuzorul informează că „*conținutul sesizării înaintate de dl Tudor Clipa poartă o tentă tendențioasă, care vine să atenteze inadmisibil asupra libertății de exprimare. După cum se cunoaște, în emisiunea indicată sunt promovate ideile și pozițiile ascultătorilor noștri, formulate prin intermediul sms-urilor, a email-urilor, precum și vociferate telefonic în direct. Referindu-ne concret la enunțurile inserate în textul plângerii, venim să menționăm că acestea constituie niște parafrazări ale unor proverbe și zicale, precum și reprezintă expuneri umoristice și de pamflet asupra conduitei persoanelor într-o anumită situație. Aceste anunțuri nu au și nici nu pot avea calitatea de atentare asupra onoarei unei națiuni, precum și nici nu expun într-o lumină defavorabilă femeile*”.

În acest context, ONG „Sănătatea” face referi la cadrul legal, și anume la art. 32 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, art. 8 alin. (1), alin. (2), alin. (3) și alin. (4) din Codul audiovizualului, art. 4 alin. (1) și alin. (3), art. 5 alin. (1), alin. (2) și alin. (5), art. 7 alin. (8) din Legea privind libertatea de exprimare, care, în opinia acesteia, îi scutește de răspundere și îi asigură protecție în punerea pe post a pozițiilor persoanelor despre anumite situații și evenimente. Astfel, radiodifuzorul solicită respingerea cererii dlui Tudor Clipa ca neîntemeiată.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „POPCORN SHOW”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de radio „Jurnal FM” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii

Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/156 din 27.09.2017, a respins ca neîntemeiată cererea f/nr. din 15.08.2017 parvenită din partea dlui Tudor Clipa.

3.2. Respectarea condițiilor de plasare a publicității:

Monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 24 martie 2017, prin Decizia nr. 6/33 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Canal 3”, „TV 7” (TV 8), „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Canal 2”, „Realitatea”, „N4”, „TVC 21”, „Publika TV”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Acasă în Moldova”, „FAMILIA DOMASHNIY”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova”, „Exclusiv TV”, „ALT TV” și „Agro TV Moldova” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- „Moldova-1” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- „Canal 3” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV; art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997; art. 19 alin. (14), art. 22 alin. (1) și art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului.
- „TV 7” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. c), alin. (4) lit. a), alin. (7) și art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.
- „Prime” a comis derogări de la prevederile: art. 19¹ alin. (3) lit. c) și alin. (4) lit. a) din Codul audiovizualului și art. 9 din Decizia nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV.
- „CTC Mega” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 19¹ alin. (3) lit. b) și lit. c), alin. (4) lit. a) și lit. b), alin. (7) și art. 20 alin (1) lit. b) și c) din Codul audiovizualului.
- „Euro TV” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.
- „Canal 2” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV.
- „Realitatea TV” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) și art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.
- „N 4” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.
- „TVC 21” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c) și alin. (7), art. 20 alin. (1) lit. (b) și art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.

- „Canal 3” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- „Accent TV” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (4) lit. a), alin. (7) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.
- „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) și art. 22 alin. (2) din Codul Audiovizualului.
- „NTV Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.
- „Acasă în Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b), lit. c), alin. (6) și alin. (7) din Codul audiovizualului.
- „FAMILIA DOMASHNIY” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale serviciilor de programe radio și TV; art. 19¹ alin. (4) lit. a) și alin. (3) lit. b) și c), art. 19 alin. (14) și art. 20 alin. (1) lit. b) și lit. c) din Codul audiovizualului.
- „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c), alin. (4) lit. a) și alin. (7) și art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.
- „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c) și alin. (7) și art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.
- „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c), alin. (4) lit. a), alin. (7) și art. 20 alin. (1) lit. (b) din Codul audiovizualului.
- „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile: art. 9 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV; art. 19 alin. (14), art. 19¹ alin. (3) lit. b), lit. c), alin. (6) și alin. (7), art. 20 alin. (1) lit. (b) și art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.
- „Exclusiv TV” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- „Orhei TV” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c) și alin. (6), art. 19 alin. (14), art. 20 alin. (1) lit. (b), art. 21 alin. (1) și art. 22 alin. (4) din Codul audiovizualului.
- „Agro TV Moldova” a comis derogări de la prevederile: art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997; art. 1 al Deciziei CCA nr. 141 din 18.10.2011; 19¹ alin. (3) lit. b) și c) și alin. (7), art. 19 alin. (14), art. 20 alin. (4) și art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că situația la acest capitol este alarmantă, toate cele 23 de posturi de televiziune monitorizate au încălcat flagrant normele de difuzare a publicității. Cea mai gravă situație atestată vizează perceperea eronată a noțiunii de plasare de produs în cadrul programelor audiovizuale. Abateri au fost confirmate și la nedelimitarea

spoturilor publicitare prin semnale optice și acustice față de alte părți ale serviciului de programe, depășirea duratei de difuzare a publicității pe parcursul unei ore de emisie prevăzută de Codul audiovizualului, inserarea în serviciile de programe a publicității mascate și teleshopping, sponsorizarea programelor de știri, difuzarea anunțurilor promoționale și a concursurilor care conțin referiri la numele sau la marca unei băuturi alcoolice; neacoperirea publicității retranslată din alt stat etc. Membrii CCA au atenționat radiodifuzorii și le-au recomandat să se responsabilizeze și să respecte cu strictețe condițiile de plasare a publicității, dat fiind faptul că au fost majorate considerabil sancțiunile prevăzute de Codul audiovizualului.

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 15/100 din 04.07.2017, a aprobat rapoartele de monitorizare ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Canal 3”, „TV 8”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Canal 2”, „Realitatea TV”, „N4”, „TVC 21”, „Publika TV”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Acasă în Moldova”, „FAMILIA DOMASHNIY”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova”, „Exclusiv TV”, „ALT TV” și „Agro TV Moldova” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare.

2. Pe data de 12 iunie 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat asupra difuzării finalei de tenis feminin de la Paris a Turneului Campioanelor de la Roland Garros, retransmisă live de către radiodifuzorul „PRO TV CHIȘINĂU” la 10.06.2017. Astfel, membrul CCA a solicitat monitorizarea programului sus-menționat, la capitolul respectării art. 19 Publicitate și teleshopping.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea programului indicat în autosesizarea membrului CCA, Olga Barbălată, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului, care stipulează: „*Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, fără de origine a canalului retransmis*”.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a motivat derogarea comisă prin faptul că decizia de a transmite în direct finala turneului de tenis feminin de la Paris a fost luată de partenerii de la București fără a fi anunțați din timp și, dat fiind că era într-o zi de sâmbătă, nu au fost pregătiți din punct de vedere tehnic pentru a stopa inserțiile artificiale apărute pe burtieră.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că ceea ce ține de afișajele din interiorul stadionului, anumite logouri, denumiri de companii care sponsorizează evenimentul etc., acestea sunt imposibil de acoperit/blurat, pentru că imaginile se schimbă cu o viteză foarte mare, însă referitor la inserțiile artificiale care apar pe burtieră, acestea trebuiau acoperite. Astfel, membrii Consiliului au decis sancționarea radiodifuzorului pentru inserțiile artificiale care au apărut pe burtieră în timpul retransmisiei turneului de tenis.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 17/113 din 21.07.2017, a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Sesizări examinate

1. Pe data de 20 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a prevenit sesizarea cu nr. 778 din 19.07.2017 din partea președintelui Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, Vasile Năstase, în care se menționează că

postul de televiziune „NOROC”, în cadrul buletinului informativ din data de 07 iulie 2017 (orele: 19:00 și 22:00), a difuzat „*un reportaj comercial*” cu titlul „Pizza Mania – restaurant pe placul tuturor”, „*prin intermediul căruia a comunicat informații detaliate despre agentul economic dat, locația, prețul produselor, care în sine constituie publicitate mascată, plasare de produs vădit ilegală*”. Petiționarul mai susține că o situație similară s-a atestat și în cazul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, care a difuzat, pe data de 09 iulie 2017, un reportaj comercial cu titlul „O tiroliana de 4 sute de metri a fost inaugurată la Hâncești. Zeci de curajoși au avut parte de emoții tari”, în cadrul căruia s-a „*comis activități de publicitate mascată și plasare ilegală de produs*” (citat: „*Vă puteți da cu tiroliana de la Hâncești zilnic între orele 11 și 21. Un bilet costă 100 de lei. Prețul scade până la 80 de lei în cazul minorilor și a grupurilor mari*”).

Urmare a celor specificate mai sus, președintele Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, Vasile Năstase, solicită:

- 1) Examinarea în decurs de 15 zile din momentul înregistrării a prezentei sesizări;
- 2) Constatarea încălcării de către „Noroc Media” SRL și ÎCS „PRODIGITAL” SRL a prevederilor art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului;
- 3) Sancționarea după toate rigorile legii a „Noroc Media” SRL și ÎCS „PRODIGITAL” SRL pentru încălcarea prevederilor legale nominalizate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat „Noroc Media” SRL și ÎCS „PRODIGITAL” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Astfel, prin scrisoarea nr. 28 din 31.07.2017, „Noroc Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Noroc”, a comunicat Consiliului că „*reflectarea evenimentului de la Hâncești nu poate fi calificat drept publicitate mascată, având în vedere lipsa elementului patrimonial, precum și a intenției directe*”.

Urmare a celor expuse mai sus, „Noroc Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Noroc”, solicită respectuos Consiliului Coordonator al Audiovizualului respingerea sesizării „APOLLO” nr. 778 din 19.07.2017, ca fiind neîntemeiată.

Prin scr. f/nr. din 04 august 2017, ÎCS „PRODIGITAL” SRL a prezentat doar înregistrările solicitate de CCA în scr. nr. 349 din 24 iulie, omițând să-și expună poziția vizavi de sesizarea „APOLLO”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajele menționate în sesizarea „APOLLO”. Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Noroc” și „PRO TV CHIȘINĂU” au comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului: „*Publicitate mascată și teleshopping-ul mascat sunt interzise*” (stipulare prevăzută și în prevederile art. 8 alin. (8) din Legea nr. 1227 din 27.06.1997 – Cu privire la publicitate („Publicitatea mascată este interzisă”).

Este de specificat că prin Decizia nr. 17/113 din 21 iulie 2017, Consiliul Coordonator al audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (Licența de emisie seria AC nr. 000720 din 27.11.16), pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 20/137 din 30.08.2017, a admis sesizarea cu nr. 778 din 19.07.2017, parvenită din partea dlui Vasile Năstase, președintele Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”. Totodată, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului, CCA a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei de lei „Noroc Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Noroc”, și amendă în valoare de 10.000 lei ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

3.3. Protecția copiilor

Monitorizări tematice:

1. În cadrul ședinței publice din 07 martie 2017, prin Decizia nr. 5/20 (pct. 2), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea postului de televiziune „Ren Moldova” la capitolul respectării Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* și a Legii nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „Ren Moldova”, în perioada 03-09.07.2017. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile: art. 1 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*; art. 12 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*; art. 13 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* și art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că derogările comise de către postul de televiziune „Ren Moldova” sunt grave și flagrante. Astfel, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 17/115 din 21.07.2017, a aplicat amendă în valoare de 15.000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări de la prevederile art. 1, 12 și 13 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*.

2. În baza Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, care prevede *„Evaluarea respectării drepturilor copiilor și implementarea prevederilor legale cu privire la protecția copiilor în mass-media prin intermediul monitorizărilor tematice”*, și în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*, ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale* și ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 19/131 din 18.08.2017, a decis monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova” și „Impact TV” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 5 zile fiecare, inclusiv zilele de week-end.

Sesizări examinate

La 01.08.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din aceeași dată din partea dnei Claudia Iațco, prin care solicită monitorizarea emisiunii „Мистические истории”, difuzată de postul de televiziune „Canal 2”, invocând derogări de la prevederile art. 6 din Codul audiovizualului – *Garantarea moralității și asigurarea protecției minorilor*. În opinia petiționarei, emisiunea respectivă *„afectează dezvoltarea psihică, mintală sau morală a minorilor”*.

În acest context, Claudia Iațco solicită suplimentar să fie informată în scris despre măsurile întreprinse de Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „Мистические истории”, iar rezultatele monitorizării nu au atestat abateri de la legislația audiovizuală în vigoare.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/153 din 27.09.2017, a respins ca neîntemeiată cererea f/nr. din 01.08.2017 parvenită din partea dnei Claudia Iațco.

3.4. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social

Sesizări examinate:

În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, la 10 august 2017, prin scrisoarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova nr. DB/3-022/10171 din 09 august 2017, a parvenit spre examinare Nota verbală nr. 6136/22-012-951 din 03 august 2017 a Ambasadei Ucrainei în Republica Moldova, „privind prevenirea și neadmiterea difuzării pe teritoriul Republicii Moldova a filmului de propagandă „Crimeea” (de producătorul de filme Alexei Pimanov), care justifică și „legalizează” ocuparea teritoriilor ucrainene de către Federația Rusă”.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au reiterat că art. 8 alin. (1) din Codul audiovizualului stipulează că „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au dreptul să decidă liber asupra conținutului emisiunilor și programelor lor, respectând principiul de pluralitate a opiniilor în conformitate cu cadrul juridic și condițiile expuse în licența de emisie”. Concomitent, au reamintit că, în conformitate cu art. 39 alin. (2), „Consiliul Coordonator al Audiovizualului este reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, autoritatea responsabilă pentru implementarea și respectarea prezentului cod, a tratatelor internaționale în domeniul audiovizualului la care Republica Moldova este parte”. Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale are atribuția, prin art. 40 alin. (1) lit. b), să supravegheze „corectitudinea conținutului programelor oferite de radiodifuzori, numai după comunicarea audiovizuală a acestor programe”. În acest context, membrii Consiliului au menționat că radiodifuzorii au dreptul la independența și libertatea editorială, însă au obligația să respecte cu strictețe prin programele pe care le difuzează dispozițiile articolului 7 din Codul audiovizualului – *Echilibrul și pluralismul politico-social*. Astfel, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 19/132 din 18.08.2017, a luat act, prin consens, de Nota verbală nr. 6136/22-012-951 din 03 august 2017 a Ambasadei Ucrainei în Republica Moldova (remisă de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova prin scrisoarea nr. DB/3-022/10171 din 09 august 2017) și a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să respecte cu strictețe în programele pe care le difuzează prevederile articolului 7 din Codul audiovizualului – *Echilibrul și pluralismul politico-social*.

3.5. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Deciziei CCA nr. 10/70 din 26 mai 2017 – *Cu privire la bilanțul Concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile*, anunțat prin Decizia CCA nr. 6/39 din 24 martie 2017, și anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciului de programe al postului de radio „Hit FM” la capitolul respectării Concepției generale a serviciului de programe și a prevederilor art. 7 și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, pe o perioadă de 7 zile.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de radio „Hit FM” a comis derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului. Totodată, este de specificat faptul că în perioada de raport, postul de radio „Hit FM” nu a comis abateri de la prevederile art. 7 – Cu privire la echilibrul și pluralismul politico-social, și de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului – Cu privire la drepturile consumatorilor de programe, care stipulează: „Radiodifuzorii sunt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizând libera formare a opiniilor”.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 20/138 din 30.08.2017, a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14.

3.6. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național: sesizări examinate

1. La 29.06.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul despre următoarele:

- „În emisiunea difuzată la postul „ITV”, pe data de 27.06.2017, ora 23:50, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;

- În emisiunea difuzată la postul „ITV”, pe data de 22.03.2017, în buletinul de știri de la ora 20:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Унгены” în loc de „Унгень”, „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;

- În știrile difuzate la postul „Ren Moldova”, pe data de 22.06.2017, ora 20:26, în titlul știrilor a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”.

În acest context, Constantin Nunu solicită CCA să verifice „*motivele nerespectării de către posturile de televiziune „Ren Moldova” și „ITV” a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014 și a Constituției Republicii Moldova*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scr. nr. 305 din 30.06.2017, posturilor de televiziune „ITV” și „Ren Moldova” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare (în termen 5 zile). Postului de televiziune „ITV” i-a fost solicitat suplimentar să prezinte înregistrarea serviciului de programe din 22 martie 2017 (ora 20:00) și din 27.06.2017 (ora 23:50), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii sus-menționată. Până în prezent, posturile nominalizate nu au prezentat la CCA nicio reacție în acest sens.

Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat buletinul informativ din 22.06.2017 (ora: 20:00) difuzat de postul de televiziune „Ren Moldova”. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale.*

2. La 05.07.2017, în adresa CCA a parvenit o altă sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „NTV Moldova”, la 29.06.2017, ora 21:30, „*la încheierea buletinului de știri, în textul de publicitate cu referire la sponsorul emisiunii – ELCORA, în adresa agentului economic a fost utilizată denumirea*

„Кишинев” în loc de „Кишинэу””. În acest sens, petiționarul susține că „nu este respectată toponimia localităților, stabilită de Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și Constituția Republicii Moldova”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 317 din 07.07.2017, postului de televiziune „NTV Moldova” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare.

Prin scrisoarea nr. 611-007EM din 11.07.2017, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a informat Consiliul Coordonator al Audiovizualului că în textul publicității cu referire la sponsorul emisiunii „Elcora” (data de difuzare: 29.06.2017/ ora: 21:30) a „fost admisă o eroare mecanică cu privire la adresa agentului economic, unde a fost utilizată denumirea incorectă”. Astfel, „eroarea menționată a fost corectată, în conformitate cu Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, iar persoanele responsabile au fost sancționate”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat serviciul de programe din 29.06.2017. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*.

3. Tot din partea dlui Constantin Nunu, la 26.07.2017, a parvenit o altă sesizare f/nr. în care se reclamă că postul de televiziune „RTR Moldova” „nu respectă toponimia localităților stabilită de Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și Constituția Republicii Moldova”. Astfel,

- „În știrile difuzate pe data de 04.07.2017, în buletinele de la orele 19:45 și 23:30, în titlul știrilor a fost utilizată denumirea „Фалеит”, „Бричан”, „Дондюшан” în loc de „Фэлеитъ”, „Бричень”, „Дондушень”;
- Pe data de 12.07.2017, în buletinul de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;
- Pe data de 19.07.2017, în buletinul de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;
- Pe data de 20.07.2017, în buletinul de știri de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”;
- Pe data de 20.07.2017, în buletinul de știri de la ora 19:45, a fost utilizată denumirea „Бельц” în loc de „Бэлць”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat buletinul informativ specificat în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*.

Referitor la derogările constatate la capitolul nerespectării prevederilor art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*, precum și a unor informații incorecte vehiculate în presă, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a venit cu un mesaj către toți radiodifuzorii care au colportat această informație să dezmință falsurile publicate, pentru a se evita manipularea opiniei publice în cazul unor subiecte sensibile din societate, și să renunțe pe viitor la diseminarea unor informații nonveridice, care ating indubitabil interesele telespectatorilor din țara noastră. Totodată, președintele CCA a atenționat radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să respecte cu conștiinciozitate normele lingvistice prin utilizarea toponimelor și a hidronimelor autentice și corecte în serviciile de programe audiovizuale, în conformitate cu Decizia CCA nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*, al cărei articol (1) stipulează expres: „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor utiliza în cadrul serviciilor de

programe difuzate denumirile oficiale și corecte ale satelor, comunelor, orașelor și raioanelor, potrivit Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, astfel încât să nu admită derogări de la prevederile legislației în vigoare care reglementează scrierea în limba română și transcrierea în limba rusă a acestor denumiri”.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/151 din 27.09.2017, a admis sesizările dlui Constantin NUNU f/nr. din 29.06.2017, 05.07.2017 și 26.07.2017 și a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului.

3.7. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale: monitorizări tematice

În conformitate cu Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, care prevede „*Monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale*”, ale prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 23/155 din 27.09.2017, a decis monitorizarea generală a posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008, pe parcursul a 24 ore fiecare.*

3.8. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea mai multor spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatore ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

– Prin demersul nr. 19/1-1493 din 26 iulie 2017, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al MAI a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a spotului social privind prevenirea înecurilor în rândul populației din Republica Moldova, în perioada 03 august – 15 septembrie 2017. Spotul social atenționează opinia publică privind respectarea regulilor de comportament pe apă și a măsurilor de profilaxie a cazurilor de înec, fapt ce va contribui la minimalizarea deceselor în rândul populației (*Decizia nr. 18/121 din 03 august 2017*).

– Mitropolia Moldovei a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr.0102/203 din 27 iulie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social privind participarea la manifestările prilejuite aniversării unui an de la canonizarea Sfântului Ierarh Gavriil, în perioada 03 august – 03 septembrie 2017 (*Decizia nr. 18/121 din 03 august 2017*).

– La 18 august 2017, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 10-09/777, prin care a solicitat suportul CCA în

vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a campaniei sociale de promovare a celei de-a XXV-a ediție a Festivalului Internațional de Operă și Balet „Maria Bieșu” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada 04-16 septembrie 2017 (*Decizia nr. 21/142 din 04 septembrie 2017*).

– Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 03-09/845 din 11 septembrie 2017 prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului audio/video consacrat celei de a III-a ediții a Reuniunii Teatrelor Naționale, în perioada 12-30 septembrie 2017 (*Decizia nr. 22/144 din 14 septembrie 2017*).

– În contextul promovării sărbătorii „Ziua Națională a Vinului”, Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului, în colaborare cu Oficiul Național al Viei și Vinului, Proiectul de Competitivitate al USAID Moldova și Guvernul Suediei, prin demersul nr.01/01-573 din 13 septembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spoturilor sociale audio/video, în limbile română și rusă, privind promovarea și desfășurarea sărbătorii „Ziua Națională a Vinului”, cu genericul – „Păstrăm legenda vie!”, în perioada 14 septembrie – 08 octombrie 2017 (*Decizia nr. 22/145 din 14 septembrie 2017*).

– În contextul adoptării *Legii integrității* (nr. 82 din 25.05.2017) și a lansării Campaniei de sensibilizare și informare publică cu genericul „*Integritatea este libertate*”, Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova, prin demersul nr. 06/1-5417 din 19 septembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social video „*Lecții de integritate*” (01 min. 50 sec.) și a materialelor video informative: 1) *Respectarea regimului juridic al cadourilor* (05 min. 14 sec.); 2) *Transparența decizională și asigurarea accesului la informații de interes public* (04 min. 06 sec.); și 3) *Angajarea în baza de merit și integritate profesională* (03 min. 54 sec.), în perioada octombrie 2017 – octombrie 2018 (*Decizia nr. 23/169 din 27 septembrie 2017*).

IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În perioada iulie-septembrie 2017 a fost monitorizată activitatea mai multor distribuitori de servicii, astfel, au fost efectuate 4 deplasări în mun. Bălți, raioanele Ialoveni, Strășeni, Nisporeni, Ungheni, Cahul, Cantemir, Taraclia, Basarabeasca, Râșcani, Telenești și Orhei.

Ca urmare a examinării rezultatelor controlului, pentru nerespectarea prevederilor legislației în vigoare, prin Decizia nr. 6/34 din 24.03.2017 au fost aplicate 12 sancțiuni în formă de amendă următorilor distribuitori de servicii:

- „REVAFAR-COM” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Micăuți-TV” din s. Zâmbreni și Horești (r-nul Ialoveni);
- „REBDACONS” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Rise-TV” din s. Costeștii (r-nul Ialoveni);
- „ART-CLUB” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „ART-TV” din or. Strășeni;
- „REMIG-F” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Alex TV” din s. Zubrești (r-nul Strășeni);
- „Vertamar” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „VTI” din or. Ungheni;
- „RAVIVALNIS” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „CTV Nis” din. or. Nisporeni);
- „ADEVINA TV” SRL, fondatoarea studioului TV „ADEVINA-TV” din s. Borceag (r-nul Cahul);
- „CAGHET-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV „Maria” din or. Taraclia;
- „HARTUM TV” SRL, fondatoarea studioului TV „TVT” din or. Taraclia;
- „BAS-DIGITAL” SRL, fondatoarea studioului TV „Bas TV” din or. Basarabeasca;
- „ARTOBAGO” SRL, fondatoarea studioului TV „Cortel” din s. Corten (r-nul Taraclia);
- „TV-TRUC” SRL, fondatoarea studioului TV „Prut” din or. Cahul și s. Roșu (r-nul Cahul).

Totodată, în ședințele publice din luna iulie 2017 au fost examinate rezultatele monitorizărilor din perioada aprilie-iunie 2017. Astfel, prin deciziile nr. 14/93 din 04 iulie 2017, nr. 15/95 din 04 iulie 2017 și nr. 18/124 din 03 august 2017 au fost aplicate 7 sancțiuni în formă de amendă următorilor distribuitori de servicii:

- ALTNET-C.C.” SRL din orașul Ialoveni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie;
- Metical” SRL din orașul Orhei, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie;
- Vertamar” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „VTI” din or. Dondușeni;
- TV SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani;
- GLAVSLAVIA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „Glav-TV” din or. Briceni;
- Telemob Com” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți (r-nul Briceni);

- TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Republica TV” din mun. Bălți.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului III al anului 2017, pentru nerespectarea art. 18 și 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie, care se referă la retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii în baza ofertei aprobate de CCA și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie. Totodată, au fost sancționate două întreprinderi pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„Micăuți-TV”, „REVAFAR-COM” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
2.	„Rise-TV”, „REBDACONS” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
3.	„ART-TV”, „ART-CLUB” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 7 000 de lei
4.	„Alex TV”, „REMIG-F” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 7 000 de lei
5.	„VTI”, „Vertamar” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
6.	„CTV Nis”, „RAVIVALNIS” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 7 000 de lei
7.	„ADEVINA-TV”, „ADEVINA TV” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 7 000 de lei
8.	„Maria”, „CAGHET-PLUS” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 7 000 de lei
9.	„TVT”, „HARTUM TV” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 7 000 de lei
10.	„Bas TV”, „BAS-DIGITAL” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
11.	„Cortel”, „ARTOBAGO” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru refuzul de a permite accesul colaboratorilor CCA la studioul său	Amendă 5 000 de lei
12.	„Prut” „TV-TRUC” SRL	20/134 din 30.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de	Amendă 10 000 de lei

			programe retransmise	
13.	„ALTNET-C.C.” SRL	14/93 din 04.07.2017	Conform art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie	Amendă 15 000 de lei
14.	„Metical” SRL	15/95 din 04.07.2017	Conform art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie	Amendă 15 000 de lei
15.	„VTI”, „Vertamar” SRL	14/93 din 04.07.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
16.	„TV SAT”, „TV SAT” SRL	14/93 din 04.07.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
17.	„Glav-TV”, „GLAVSLAVIA” SRL	14/93 din 04.07.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
18.	„TELEMOB-TV”, „Telemob Com” SRL	14/93 din 04.07.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei
19.	„Republica TV”, „TV REPUBLICA” SRL	18/124 din 03.08.2017	Conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	Amendă 5 000 de lei

Așadar, pe parcursul perioadei de referință, pentru nerespectarea ofertei de canale TV, pentru refuzul de a permite accesul colaboratorilor CCA la studioul său și pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, CCA a aplicat 19 sancțiuni sub formă de amendă în valoare de: 5 000 de lei – 10; 7 000 de lei – 6; 10 000 de lei – 1 și 15 000 de lei – 2.

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului III al anului 2017, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
20.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRODIGITAL” SRL	17/113 din 21 iulie 2017	Pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5 000 de lei
		20/137 din 30 august 2017	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.	Amendă 10 000 de lei

21.	„ITV” „MEDIA PRO GROUP” SRL	17/114 din 21 iulie 2017	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000076 din 23.04.15 (nerespectarea prevederilor art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5 000 de lei
		23/151 din 27 septembrie 2017	Pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. g) din Codul audiovizualului	Amendă 5 000 de lei
22.	„Ren Moldova” „TELEPROIECT” SRL	17/115 din 21 iulie 2017	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 1, 12 și 13 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – <i>Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor</i>), în conformitate cu art. 38 alin. (4) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 15 000 de lei
23.	„Noroc” „Noroc Media” SRL	20/137 din 30 august 2017	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000085 din 17.10.15), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5 000 de lei
24.	„Hit FM” „Radio Hit” SRL	20/138 din 30 august 2017	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5 000 de lei

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CCA a aplicat 7 sancțiuni pentru 5 radiodifuzori, sub formă de amendă în valoare de: 5 000 de lei – 5, 10 000 de lei – 1 și 15 000 de lei – 1.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sunt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Adoptarea și modificarea deciziilor de reglementare

În trimestrul III al anului 2017 au fost adoptate și modificate următoarele decizii de reglementare:

1. Prin art. XII al Legii nr. 102 din 21 iulie 2016 Cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative au fost operate modificări la art. 42 și 57 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27 iulie 2006.

Astfel, pentru armonizarea deciziilor obligatorii s-a propus modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de membru al Consiliului de Observatori al instituției publice a audiovizualului, aprobat prin Decizia CCA nr. 10 din 12.02.2008.

Ca urmare a celor expuse, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 14/92 din 04 iulie 2017, a modificat și completat Regulamentul cu privire la procedura de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de membru al Consiliului de Observatori al instituției publice a audiovizualului, aprobat prin Decizia CCA nr. 10 din 12.02.2008, după cum urmează:

- **Pct. 6 litera e)** se completează cu următorul cuprins: *„nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”*.
- La **pct. 4**, termenul de desfășurare a concursului de *„15 zile”* se modifică cu *„20 de zile”*.
Pct. 8 se modifică și se expune în următoarea redacție: *„Candidații vor depune la sediul Consiliului Coordonator al Audiovizualului (str. Vlaicu Pârcălab nr. 46, mun. Chișinău) un dosar de participare la concurs, care va cuprinde curriculum vitae, cazier judiciar și o fotografie 3x4 (tel.: 022 27 75 51).”*

2. În urma dezbaterilor purtate în cadrul celei de-a treia ședințe a grupului de lucru interinstituțional, creat pe lângă MTIC, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, convocată la 16.06.2017, în vederea asigurării realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, CCA și-a asumat modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, ca urmare a propunerilor privind soluționarea problemelor existente expuse de către reprezentanții instituțiilor care fac parte din grupul de lucru interinstituțional.

Astfel, s-a propus modificarea și completarea Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, după cum urmează:

- **Articolul 6 alin. (2) se completează cu litera j)**, cu următorul cuprins: *„angajament pe propria răspundere privind capacitatea economică și financiară de susținere a activității în Multiplex, pentru primele 6 luni”*.
- **Articolul 6 alin. (4) se completează cu litera h)**, după cum urmează: *„angajament pe propria răspundere privind capacitatea economică și financiară de susținere a activității în Multiplex, pentru primele 6 luni”*.
- **Regulamentul se completează cu un articol nou – „18”**, expus în următoarea redacție: *„Titularii care dețin licență de emisie vor începe difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an”*.
- **Regulamentul se completează cu o nouă Secțiune – a 7-a**, cu următorul conținut: *„Retragerea licenței de emisie digitale” Articol „27”*:
 - (1) *Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate retrage licența de emisie doar în cazul în care:*
 - a) *titularul nu îndeplinește sistematic condițiile specificate în licență;*
 - b) *titularul încalcă exigențele prezentului Regulament;*
 - c) *titularul a prezentat informații false pentru a obține licența;*
 - d) *titularul care deține licență de emisie nu a început difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an;*
 - e) *titularul a încetat să difuzeze serviciul de programe pentru care i s-a acordat licență mai mult de 45 de zile din cauze de natură tehnică și mai mult de 72 de ore din orice alte cauze;*
 - f) *sunt încălcate normele privind regimul proprietății în audiovizual;*
 - g) *titularul depune cerere în acest sens.*
 - (2) *Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică retragerea licenței de emisie, în conformitate cu procedura și cu modul stabilit de prezentul Regulament și de alte acte legislative, doar după ce a epuizat celelalte modalități de sancționare prevăzute la art.38 din Codul audiovizualului.*

În cadrul dezbaterilor publice și urmare a sugestiilor expuse de reprezentantul ÎS „Radiocomunicații”, Mihail IACOB, cu privire la Secțiunea a 7-a „Retragerea licenței de emisie digitale” art. „27” lit. d), membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au decis examinarea propunerilor de completare a Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor cu această secțiune pentru o ședință publică ulterioară.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 15/97 din 04 iulie 2017, a modificat și completat Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, după cum urmează:

- **Articolul 6 alin. (2) se completează cu litera j)**, cu următorul cuprins: *„angajament pe propria răspundere privind capacitatea economică și financiară de susținere a activității în Multiplex, pentru primele 6 luni”*.
- **Articolul 6 alin. (4) se completează cu litera h)**, după cum urmează: *„angajament pe propria răspundere privind capacitatea economică și financiară de susținere a activității în Multiplex, pentru primele 6 luni”*.
- **Regulamentul se completează cu un articol nou – „18”**, expus în următoarea redacție: *„Titularii care dețin licență de emisie vor începe difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an.”*

3. Ca urmare a propunerilor privind soluționarea problemelor existente expuse de către reprezentanții instituțiilor care fac parte din grupul de lucru interinstituțional creat pe lângă MTIC, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, la cea de a treia ședință convocată

la 16.06.2017, în vederea asigurării realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, în cadrul ședinței publice din 04 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a asumat modificarea și completarea *Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, modificat și completat prin Decizia CCA nr. 15/97 din 04 iulie 2017.

Astfel, s-a propus modificarea și completarea *Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, modificat și completat prin Decizia CCA nr. 15/97 din 04 iulie 2017. Prin urmare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin Decizia nr. 19/130 din 18 august 2017 a modificat și completat *Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*, aprobat prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015, modificat și completat prin Decizia CCA nr. 15/97 din 04 iulie 2017, după cum urmează:

- **Regulamentul se completează cu o nouă Secțiune – a 7-a**, cu următorul conținut:
„Retragerea licenței de emisie digitale” Articol „27”:

(1) Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate retrage licența de emisie doar în cazul în care:

- a) titularul nu îndeplinește sistematic condițiile specificate în licență;*
- b) titularul încalcă exigențele prezentului Regulament;*
- c) titularul a prezentat informații false pentru a obține licența;*
- d) titularul care deține licență de emisie în formatul analogic nu a început difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie digitale, iar cei care obțin licență de emisie pentru primul termen de activitate – în cel mult un an;*
- e) titularul a încetat să difuzeze serviciul de programe pentru care i s-a acordat licență mai mult de 45 de zile din cauze de natură tehnică și mai mult de 72 de ore din orice alte cauze;*
- f) sunt încălcate normele privind regimul proprietății în audiovizual;*
- g) titularul depune cerere în acest sens.*

(2) Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică retragerea licenței de emisie, în conformitate cu procedura și cu modul stabilit de prezentul Regulament și de alte acte legislative, doar după ce a epuizat celelalte modalități de sancționare prevăzute la art. 38 din Codul audiovizualului.

4. Ca urmare a inițiativei membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a modifica Decizia CCA nr. 21 din 26.02.2008 „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde) la emisiunile TV” și ca urmare a adresărilor consumatorilor de programe, se propune abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008 și aprobarea unei noi decizii care va reglementa accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale.

În ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 17.05.2016, prin Decizia nr. 14/81, a fost aprobat conceptual Proiectul Deciziei – „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe”.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, CCA a plasat pe pagina web și a solicitat părților interesate: autorități publice, asociații obștești și persoane juridice din domeniul audiovizualului (Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Asociația Națională Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Alianța Centrelor Comunitare de Acces la Informație și Instruire din Moldova, Centrul pentru Jurnalism Independent din Republica Moldova, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, „General Media Grup Corp” SRL, ÎCS „Pro Digital” SRL, „Analiticmedia-Grup” SA și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL) prezentarea recomandărilor și opiniilor vizavi de proiectul înaintat spre dezbateri publice.

Propuneri și sugestii au parvenit de la: Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, Alianța Centrelor Comunitare de Acces la Informație și Instruire din Moldova și IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

Proiectul Deciziei – „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe” a fost examinat în cadrul ședinței Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător în Republica Moldova din 22 martie 2017. În urma discuțiilor, grupul de lucru al comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător a avizat pozitiv Analiza impactului de reglementare la proiectul de decizie cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe.

În cadrul discuțiilor, Grupul de lucru a recomandat Consiliului Coordonator al Audiovizualului să consulte suplimentar proiectul de decizie cu radiodifuzorii, iar decizia aprobată în ședință publică să intre în vigoare în termen de 6 luni din momentul adoptării.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis repetat Proiectul Deciziei – „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe” pentru consultări suplimentare, și anume: Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Asociația Națională Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, Alianța Centrelor Comunitare de Acces la Informație și Instruire din Moldova, Centru pentru Jurnalism Independent din Republica Moldova, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, „General Media Grup Corp” SRL, ÎCS „Pro Digital” SRL, „Analiticmedia-Grup” SA și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, pentru prezentarea recomandărilor și opiniilor vizavi de proiectul de decizie final înaintat spre dezbateri publice.

Propuneri și sugestii au parvenit de la: Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, AO „Asociația Nevăzătorilor din Moldova”, AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”, și IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

Astfel, prin Decizia nr. 16/101 din 21 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis:

1. Radiodifuzorii vor elabora serviciul de programe în așa fel, încât să devină accesibil persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text, interpretare, descriere audio sau alte tehnici similare.
2. Radiodifuzorii trebuie să informeze telespectatorii printr-un simbol vizual (Anexa nr. 1) despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron, totodată vor avertiza verbal începerea programelor pentru persoanele cu deficiențe de vedere.
3. Radiodifuzorii vor crea programe prin care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, vor prezenta practici privind nediscriminarea, vor propaga principiul egalității în drepturi și participarea în viața socială a persoanelor cu deficiențe auditive și de vedere.
4. Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, începând cu 01 septembrie 2017, vor transmite zilnic câte un buletin de știri, între orele 17⁰⁰ și 23⁰⁰, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron pentru persoanele cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoanele cu deficiențe de vedere.
5. Titrele trebuie să corespundă următoarelor cerințe:
 - să fie amplasate în partea de jos a ecranului,
 - să aibă o mărime citibilă,
 - să fie cu o viteză medie de rulare,
 - să corespundă cu esența și imaginile difuzate,
 - literele să fie puțin mai îngroșate de culoare albă, având un contur de culoare neagră.
6. În cadrul buletinelor de știri, reportajele realizate într-o limbă străină, vor fi dublate sau titrate sincron.

7. În buletinele de știri, în timpul intervievării persoanelor, trebuie să fie rostit numele, prenumele și funcția acestora.
8. Posturile de televiziune vor difuza prognoza meteo atât în format video cât și audio. Radiodifuzorii, după fiecare buletin meteo, vor indica sursele folosite la prezentarea acestora.
9. Programele de importantă majoră sau rezumatele acestora, mesajele de urgență, de securitate sau sănătate publică, vor fi difuzate în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron.
10. Radiodifuzorii naționali sunt obligați să asigure accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz sau de vedere la programele de actualități, spoturilor electorale în timpul campaniilor electorale prin difuzarea acestora în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron. Dezbaterile electorale vor fi transmise în reluare în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron. (*Pct. 10 în vigoare din 01 ianuarie 2018*).
11. Radiodifuzorii regionali și cei locali sunt obligați să favorizeze accesibilitatea la principalele programe de actualități electorale în orele de maximă audiență.
12. A abroga Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 21 din 26.02.2008.

5. Având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, ținând cont de atribuțiile care-i revin prin lege de a stabili norme de reglementare, precum și de necesitatea respectării principiilor de protecție a sănătății și a modului sănătos de viață, în scopul informării și asigurării educației pentru sănătate în mediul audiovizual.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, Consiliul Coordonator al Audiovizualului supune consultării publice proiectul de decizie cu privire la completarea Deciziei CCA nr. 1 din 25 ianuarie 2013 – *Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață* cu completările ulterioare, inclusiv consultări pe marginea includerii unei noi lit. i) cu următorul conținut: „Vaccinați-vă copiii pentru a-i proteja de boli infecțioase grave” sau „Vaccinarea este cea mai bună metodă de prevenție a bolilor infecțioase”.

Astfel, prin Decizia nr. 23/166 din 27 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat conceptual completarea art.1 al Deciziei CCA nr.1 din 25 ianuarie 2013 – *Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață* cu literele f), g) și h), după cum urmează:

- f) „Alăptarea la sân a copilului în primele 6 luni asigură o viață sănătoasă”;
- g) „Pentru o igienă orală corespunzătoare, spălați-vă pe dinți cel puțin de două ori pe zi”;
- h) „Fumatul dăunează grav sănătății dumneavoastră și a celor din jur”.

Modificări în legislație

În trimestrul III al anului 2017, nu au fost adoptate modificări și completări la legislația din domeniul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. La 21 august 2017, prin scrisoarea Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 03/7844 din 17 iulie 2017 în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit repetat spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017).

Prezentul proiect de Lege a fost restituit pentru examinare suplimentară a modificărilor și completărilor operate la art. 66 alin. (3) și art. 66 alin. (2¹) din Codul audiovizualului pe motiv că are carențe în privința respectării normelor de tehnică legislativă.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului în ședința din 27 aprilie 2017, a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22

martie 2017). Ulterior, prin scrisoarea nr. 212 din 05 mai 2017 a remis Ministerului Justiției al Republicii Moldova avizul cu obiecții și propuneri asupra proiectului menționat remis spre examinare și avizare.

Proiectul înaintat a fost elaborat în scopul minimizării influenței politice și asigurarea unei politici audiovizuale echilibrate și echidistante în Republica Moldova.

Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 se modifică și se completează după cum urmează:

- **Articolul 66, alin. (3)**, după cuvintele „sau zonă”, se completează cu cuvintele „una pentru radio și una pentru televiziune”, iar după cuvintele „doi radiodifuzori” se completează cu cuvintele „un radio și o televiziune”;
- **Articolul 66 se completează cu alineatul (2¹)**, cu următorul conținut: „(2¹) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor”.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 22/148 din 14 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a remis repetat poziția Consiliului asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017), înaintat spre examinare și avizare:

- Prezentul cadru legislativ nu conține reglementări clare și mai ales mecanisme de limitare a concentrării proprietății în domeniul mass-media. Astfel, propunerea de modificare a art. 66 din Codul audiovizualului, așa cum este formulată în prezentul proiect înaintat, nu este sustenabilă, deoarece:

- Abordează problema concentrării proprietății unilateral, doar prin prisma numărului de licențe, fără a ține cont de complexitatea acesteia, și anume: cota pe piața de capital a unui titular de licență audiovizuală; cota de capital ori a dreptului de vot a unei persoane în cadrul societății deținătoare de licență în cazul unui acționariat multiplu; cota de audiență pe piața serviciilor media și cota de audiență corelată cu poziția dominantă în formarea opiniei publice; în plus, acești indicatori indispensabili necesită prevederi ale limitelor procentuale și formulele exacte de calcul ale concentrării proprietății, precum și norme cu privire la declanșarea procedurii de evaluare.

De menționat că acest sistem complex de dispoziții ce vizează limitarea concentrării proprietății în domeniul audiovizualului este prevăzut de proiectul noului Cod al audiovizualului, inițiativa legislativă nr. 53 din 05.03.2015;

- Când privește criteriul numărului de licențe admisibil pe piața audiovizuală, considerăm că limitându-l până la o singură licență se creează impedimente pentru dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone, întrucât agenții economici nu-și vor putea diversifica afacerea și vor fi limitați în alegerea formatului serviciului audiovizual, în consecință va avea de suferit publicul, în cazul în care toți agenții privați vor opta pentru formatul generalist.

Pentru a crea condiții de dezvoltare în audiovizual, oamenii de afaceri din domeniu trebuie să aibă posibilitatea de a gestiona cel puțin două servicii pe piața generală a serviciilor audiovizuale (astfel vor avea posibilitatea să opteze, pe lângă un post generalist, și pentru unul de nișă), și cel mult una sau două licențe - pe piața serviciilor audiovizuale de formare a opiniei publice (adică cele care difuzează conținut informativ-analitic).

- Propunerea cu privire la completarea articolul 66 alineatul (2¹) cu următorul conținut: „(2¹) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor”

- poate fi acceptată în partea care vizează „persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice”,

- însă a extinde aceste interdicții și asupra tuturor „persoanelor care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică” considerăm că este o exagerare

nejustificată, întrucât în cazul acestor persoane legislația deja prevede interdicții și limitări pentru situațiile de incompatibilități de funcții.

2. La 19 septembrie 2017, prin scrisoarea Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova nr. 01/3-5439 din 18 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit repetat spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prin proiectul de lege înaintat s-a propus unele modificări și completări la Legea comunicațiilor electronice și Legea nr. 167 din 31 iulie 2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova. Scopul acestor modificări este extinderea, până la 01 martie 2020, a termenului de tranziție la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova, operând în acest scop modificări și completări corespunzătoare în art. II din Legea nr. 167 din 31 iulie 2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova, precum și art. 24 și art. 29 din Legea comunicațiilor electronice, deoarece prevederile respective restricționează procedura de reînnoire a licențelor de utilizare a canalelor și frecvențelor radio pentru televiziunea analogică terestră, după expirarea termenului acestora.

Procesul tranziției la televiziunea digitală terestră urma să fie încheiat la 31 decembrie 2017, însă prin prevederile propuse, termenul limită de valabilitate a licențelor sus-menționate va fi sincronizat cu termenul de finalizare a tranziției stabilit la 01 martie 2020, după care licențele respective nu vor mai putea fi reînnoite.

O altă problemă o constituie asigurarea accesului la programe audiovizuale a familiilor defavorizate după sistarea emisiei în format analog. Programul privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08 mai 2015, prevede că aceste familii vor fi dotate gratuit cu convertoare pentru recepția semnalului TV digital, din contul bugetului de stat. Până în prezent însă, această acțiune nu a fost realizată, deoarece suma necesară nu a fost identificată în bugetul statului pentru anii 2015-2017.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin pct. 1 al Deciziei nr. 23/167 din 27 septembrie 2017, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat spre examinare și avizare.

3. La 08 septembrie 2017 prin scrisoarea Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 07/9994 din 07 septembrie 2017 în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit repetat spre examinare și avizare proiectului Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021.

Prezentul proiect de Lege a fost restituit pentru examinare suplimentară, pe motiv că nu a fost completată rubrica buget prin indicarea exactă a costurilor necesare pentru implementarea acțiunilor sau lipsa necesității de alocare a surselor financiare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului la ședința din 30 iunie 2017 a examinat proiectul Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021. Ulterior, prin scrisoarea nr. 308 din 03 iulie 2017 a remis Ministerului Justiției al Republicii Moldova, avizul cu recomandări și propuneri asupra proiectului menționat remis spre examinare și avizare.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin pct. 1 al Deciziei nr. 23/167 din 27 septembrie 2017, în limita competenței sale, a remis propunerile asupra proiectului Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021, înaintat spre examinare și avizare.

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada iulie- septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 6 cauze;
- Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat – 1 cauză;
- PP „Exclusiv Media” SRL – 1 cauză;
- SC „Metical” SRL – 4 cauze;
- SC „TV-BOX” SRL – 2 cauze;
- SC „Ravivalnis” SRL – 1 cauză;
- SC „Altnet-C.C” SRL – 1 cauză;
- SC „TV-SAT” SRL – 1 cauză;
- SC „Telemob Com” SRL – 2 cauze.

Total: 19 cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2014 – 1 cauză;
Dosare inițiate în anul 2016 – 11 cauze;
Dosare inițiate în anul 2017 – 7 cauze.

Total: 19 cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 17 cauze:
 - Radiodifuzori – 6 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 10 cauze;
2. Altele – 3 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 7 cauze;
2. Distribuitori – 11 cauze;
3. Alții – 1 cauză.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 19 litigii:

În favoarea CCA – 6 cauze;

În defavoarea CCA – 0 cauze;

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe – 13 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sunt expuse, după cum urmează:

1. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ **anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al**

deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și readucerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea. La 20 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

2. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat **anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03.04.2016**, prin care s-a decis: „A avertiza public ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin încheierea din 01 aprilie 2016 Judecătoria Centru a suspendat executarea pct.4 din Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016. CCA a depus cerere de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Centru din 01 aprilie 2016. La 23 mai 2016, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA. La 07 decembrie 2016, Judecătoria Centru a respins ca fiind nefondată cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. La 06 iulie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată.
3. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea parțială a **Deciziei CCA nr. 27/155 din 17 octombrie 2016** și anularea **Deciziei CCA nr. 29/168 din 24 octombrie 2016**, prin care s-a decis: „A aplica avertizare publică ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 23 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o Încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. La 16 februarie 2017, Curtea de Apel a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
4. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței anularea integrală a **pct. 7 al Deciziei CCA nr. 30/173 din 28 octombrie 2016** și **parțială a pct. 11 și 13 din aceeași decizie**, în partea referitoare la postul Jurnal TV, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 5400

de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 08 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. La 26 ianuarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 17 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins integral cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

5. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea integrală a **pct. 11 al Deciziei CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016 și parțială a pct. 15 și 17 din aceeași decizie**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 24 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. La 02 februarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs declarată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
6. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea integrală a **pct. 6 al Deciziei CCA nr. 34/193 din 08 decembrie 2016**, prin care s-a decis: „A retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
7. **Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Națională UTA Găgăuzia**, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind anularea Legii UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat. La 12 mai 2017, Judecătoria Comrat a anulat Legea UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Adunarea Populară Găgăuzia a depus cerere de apel împotriva Hotărârii Judecătoriei Comrat din 12 mai 2017. La 28 septembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a respins cererea de Apel depusă de Adunarea Națională UTA Găgăuzia.
8. **PP „Publicația Periodică Exclusiv” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat **anularea parțială a Deciziei CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017**, prin care s-a decis: „A aplica avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV

Moldova”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului și a efectua o monitorizare generală a postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile”. La 15 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis Încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017. CCA a depus cerere de recurs privind anularea Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 martie 2017. Pe data de 12 iunie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs înaintată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

9. **SC „Metical” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 3 și 4 din Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016**, prin care s-a decis: „A respinge cererea de eliberare a Autorizației de retransmisie „Metical” SRL pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din orașul Orhei și a obliga SC „Metical” SRL să stopeze imediat activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare pentru desfășurarea activității audiovizuale”. La 28 decembrie 2016, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea SC „Metical” SRL privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. SC „Metical” SRL a depus cerere de apel asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016. La 06 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016 înaintată de SC „Metical” SRL. La 11 august 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL.
10. **SC „Metical” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 4 din Decizia CCA nr. 14/80 din 17 mai 2016**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 1800 de lei „Metical” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. La 07 august 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca fiind tardivă.
11. **SC „Metical” SRL** s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 3 și 3.1 ale Deciziei CCA nr. 24/140 din 16 septembrie 2016**, cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie, prin care s-a decis: „A aplica avertizare publică „METICAL” S.R.L., fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și Condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „Metical” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
12. **SC „Metical” SRL** s-a adresat în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat **anularea Deciziei CCA nr. 15/95 din 04 iulie 2017**, prin care s-a decis: „ A aplica amendă în valoare de 15.000 de lei SC

„Metical” SRL din orașul Orhei, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului și a obliga SC „Metical” SRL să stopeze, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință prin scrisoare recomandată a prezentei decizii, activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare eliberate de CCA pentru această activitate. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

- 13. SC „TV-Box” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie” și „Anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL”. La 23 ianuarie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a scos de pe rol cererea de chemare în judecată. SC „TV-BOX” SRL a depus recurs asupra Încheierii din 23 ianuarie 2017. La 11 mai 2017, „TV-BOX” SRL a depus cerere de recuzarea a judecătorului. Pe data de 16 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de recuzare a judecătorului. La 13 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea avocatului privind anularea încheierii de scoatere a cererii de chemare în judecată de pe rol. SC „TV-BOX” SRL a depus cerere de recurs asupra încheierii din 13 iulie 2017. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.
- 14. SC „TV-Box” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 2 din Decizia CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016**, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).
- 15. SC „Ravivalnis” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău, cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 37/220 din 30 decembrie 2016**, prin care s-a decis: „A aplica avertizare publică SC „Ravivalnis” SRL (fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni), conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea pct. 4.1 din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000201 din 05.06.15, eliberată SC „Ravivalnis” SRL”. La 24 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins acțiunea înaintată de SC „Ravivalnis” SRL ca fiind neîntemeiată.
- 16. SC „Altnet-C.C.” SRL** s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea pct. 1, 8, 9 și 10 din Decizia Consiliului Coordonator al audiovizualului nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 de lei „ALTNET-C.C.” SRL din orașul Ialoveni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).
- 17. SC „TV SAT” SRL** s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea pct. 3 din Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „TV SAT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani), conform art. 38 alin.

(3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 5, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/98 din 05 iunie 2015). Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

18. SC „Telemob Com” SRL, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, la Judecătoria Edineț (sediul Briceni) prin care a solicitat **anularea pct. 5, 6, 7 și 10** din Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 5.000 de lei **„Telemob Com” SRL** (fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni), conform 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), a prezenta la CCA, în termen de 15 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport privind intrarea în legalitate și a stopa imediat retransmisia posturilor TV care nu sunt prevăzute în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA”. La 08 septembrie 2017, Judecătoria Edineț (sediul Briceni) în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. c) din Codul de Procedură Civilă al RM a strămutat pricina la Judecătoria Chișinău (sediul Centru). Dosarul urmează a fi examinat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

19. SC „Telemob Com” SRL, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat **anularea pct. 5, 6, 7 și 10** din Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care s-a decis: „A aplica amendă în valoare de 5.000 de lei **„Telemob Com” SRL** (fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni), conform 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), a prezenta la CCA, în termen de 15 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), un raport privind intrarea în legalitate și a stopa imediat retransmisia posturilor TV care nu sunt prevăzute în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prelabile

1. La 08 iunie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 11/78, prin care a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei SC „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.

Pe data de 09 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prelabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, prin care a declarat că nu este de acord cu decizia sus-menționată.

În cererea prelabilă se invoca faptul că: „*scrisoarea nr. 252 din 06 iunie 2017 și transmisă pe data de 07 iunie 2017 (ștampila poștală) prin care Consiliul Coordonator al Audiovizualului aduce la cunoștință radiodifuzorilor că pe data de 08 iunie curent, la ora 10:00, va avea loc ședința publică a Consiliului (...)* a fost livrată la sediul companiei „TV Comunicații-Grup” SRL, aflat pe str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni nr. 8, în data de 09 iunie curent (astăzi), deci după data și ora stabilită a ședinței”.

Petiționarul a mai susținut că: „*a fost imposibilă prezența reprezentantului companiei în scopul prezentării poziției sale, dar și a raportului de activitate anual – lucru pe care l-au putut face radiodifuzorii prezenți la ședința publică. Drept urmare, asistăm la o atitudine discriminatorie față de compania „TV Comunicații-Grup” SRL, în opoziție cu alți radiodifuzori, care, de asemenea, nu au prezentat raportul de activitate anual, dar au avut dreptul la replică”.*

Pe data de 27 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 02/06 din 27 iunie 2017 a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, prin care a susținut că nu a primit niciun răspuns la scrisoarea nr. 01/06 din 09 iunie 2017. Petiționarul a solicitat pronunțarea pe marginea chestiunii invocate în scrisoarea sus-menționată.

Examinând cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 252 din 06 iunie 2017, prin care a adus la cunoștință că chestiunea *Cu privire la prezentarea de către radiodifuzori și distribuitori de servicii a rapoartelor de activitate pentru anul 2016* urma să fie examinată pe data de 08 iunie 2017, ora 10:00, în cadrul ședinței publice a CCA. Mai mult, la 07 iunie 2017, scrisoarea sus-menționată a fost remisă și prin poșta electronică a petiționarului, ceea ce demonstrează că radiodifuzorul a fost informat despre data și ora când urma să aibă loc ședința Consiliului. Astfel, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat radiodifuzorii atât prin intermediul Poștei Moldovei, cât și prin poșta electronică, creându-le posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului. Menționăm că în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 12 din 25.01.2011, modificată prin Decizia CCA nr. 35/176 din 29.09.2015, și ale condițiilor la licențele de emisie și autorizațiile de retransmisie, radiodifuzorii și distribuitorii de servicii trebuie să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, până la 01 mai a anului următor celui de referință, rapoarte de activitate. Astfel, petiționarul, până la data de 08 iunie 2017, nu a prezentat raportul anual de activitate.

Prin pct. 1 al Decizie nr. 14/91 din 04 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL.

2. La 08 iunie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 11/78, prin care a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei companiei „A.VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „A. Film”, pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.

Pe data de 09 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „A.VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „A. Film”, prin care declară că nu este de acord cu decizia sus-menționată.

În cererea prealabilă se invoca faptul că: *„pe numele companiei noastre nu a parvenit nicio înștiințare cu privire la ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 08 iunie curent, la ora 10:00”*.

Petiționarul mai susținea că *„în consecință, compania pe care o reprezintă a fost pusă într-o situație defavorabilă, pentru că a fost lipsită de dreptul la replică. Totodată, radiodifuzorii care, de asemenea, nu au depus rapoarte de activitate, însă au fost prezenți la ședință și au avut posibilitatea să îl prezinte în procesul derulării acesteia, au fost scutiți de plata amenzii, ceea ce denotă o discriminare”*.

Examinând cererea prealabilă a SC „A.VIDEO-CONTENT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 252 din 06 iunie 2017, prin care a adus la cunoștință că chestiunea *Cu privire la prezentarea de către radiodifuzori și distribuitori de servicii a rapoartelor de activitate pentru anul 2016* urma să fie examinată pe data de 08 iunie 2017, ora 10:00, în cadrul ședinței publice a CCA. Mai mult, la 07 iunie 2017, scrisoarea sus-menționată a fost remisă și prin poșta electronică a petiționarului, ceea ce demonstrează că radiodifuzorul a fost informat despre data și ora când urma să aibă loc ședința Consiliului. Astfel, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat radiodifuzorii atât prin intermediul Poștei Moldovei, cât și prin poșta electronică, creându-le posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața Consiliului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului. Menționăm că în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 12 din 25.01.2011, modificată prin Decizia CCA nr. 35/176 din 29.09.2015, și ale condițiilor la licențele de emisie și autorizațiile de retransmisie, radiodifuzorii și distribuitorii de servicii trebuie să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, până la 01 mai a anului următor celui de referință, rapoarte de activitate. Astfel, petiționarul, până la data de 08 iunie 2017, nu a prezentat raportul anual de activitate.

Astfel prin pct. 2 al Decizie nr. 14/91 din 04 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „A.VIDEO-CONTENT” SRL.

3. La 04 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/93, prin care a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei SC „TV SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 5, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/98 din 05 iunie 2015), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

Pe data de 14 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „TV SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani, în care se menționează că „*decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 04 iulie 2017, privind atragerea la răspundere a SC „TV SAT” SRL este una ilegală, emisă cu abateri grave atât la faza monitorizării cât și la faptul emiterii deciziei contestate*”.

În cererea prealabilă se invoca faptul că: „*în cadrul presupusei monitorizări, Consiliul eronat a constatat că din Oferta serviciilor de programe aprobată nu sunt retransmise 5 posturi TV: Bravo, Moldova 2, Кинопреьера, Minimax și TV 5 Monde, iar în afara ofertei sunt retransmise 8 posturi TV: Digi 24, Moldova Sport, Noroc TV, Exclusiv TV, Accent TV, Setanta Sports, TV 1000 RK și familia Domashniy. Aceasta deoarece, presupusa monitorizare a fost efectuată în studioul „TV SAT”, în lipsa organelor de conducere care ar explica și prezenta controlurilor rețeaua prin care posturile de televiziune sunt retransmise către abonați, pentru a fi verificată/monitorizată*”.

Petiționarul mai susținea că: „*consiliul a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune, care erau prezentate la televizorul instalat în cadrul studioului. Posturile date, se difuzau doar în formă de test în cadrul studioului, fără a fi retransmise către abonați. Prin urmare, faptele constatate în urma monitorizării sunt eronate, care nu reprezintă realitatea*”.

Examinând cererea prealabilă a SC „TV SAT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului și ca urmare a examinării actului de monitorizare întocmit la 17 mai 2017, iar temeiuri pentru revocarea acesteia, în partea contestată, nu au fost prezentate de către petiționar. Deci, prin pct. 1 al Decizie nr. 18/126 din 03 august 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „TV SAT” SRL.

4. La 30 august 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 20/138, prin care a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei SC „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25 septembrie 2014, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.

Pe data de 11 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, prin care declară că nu este de acord cu decizia sus-menționată.

În cererea prealabilă petiționarul invoca faptul că nu a fost invitat la ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, nu i-a fost adus la cunoștință raportul de monitorizare, fiind, astfel, limitat în dreptul la apărare în fața membrilor Consiliului.

Petiționarul a solicitat anularea Deciziei CCA nr. 20/138 din 30 august 2017 și remiterea raportului de monitorizare al emisieii postului de radio „HIT FM” pentru prezentarea opiniei oficiale

și examinarea rezultatelor raportului într-o altă ședință publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, cu participarea reprezentantului SC „RADIO HIT” SRL.

Examinând cererea prealabilă a SC „RADIO HIT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 414 din 21 august 2017 cu aviz de recepție, care conține raportul de monitorizare elaborat în baza Deciziei CCA nr. 10/70 din 26 mai 2017. Ulterior, CCA a informat radiodifuzorul despre ora și data ședinței, fiindu-i, astfel, creată posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața Consiliului. Mai mult, menționăm că site-ul www.cca.md conține rubrica „Ședințele CCA”, unde sunt publicate următoarele informații: data; ora ședinței; chestiunile care vor fi examinate în cadrul ședinței, precum și persoana responsabilă de chestiune. CCA constată că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului.

Astfel, prin pct. 1 al Decizie nr. 22/147 din 14 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „RADIO HIT” SRL.

Decizii emise ca urmare a examinării unor demersuri

Pe parcursul trimestrului III al anului 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au parvenit următoarele solicitări și demersuri:

La 30 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova nr. 18/773 din 28 iunie 2017, a parvenit spre examinare Concepția securității informaționale a Republicii Moldova.

Adoptarea Concepției a fost determinată de necesitatea protecției intereselor persoanelor, societății, statului în spațiul informațional, de gravitatea și multitudinea amenințărilor la adresa securității informaționale în societatea modernă, de necesitatea menținerii unui echilibru între interesele persoanelor, societății și statului pentru asigurarea securității informaționale.

Concepția securității informaționale a Republicii Moldova reprezintă un sistem integrat de opinii referitoare la scopurile, sarcinile, principiile și direcțiile de bază ale activității de asigurare a nivelului necesar de securitate informațională și de protecție a informației în Republica Moldova.

Concepția securității informaționale a Republicii Moldova este constituită din 5 capitole:

Capitolul I. Descrierea situației și definirea problemei – în acest capitol este descrisă situația actuală și este definită problema;

Capitolul II. Dispoziții generale – acest capitol descrie noțiunile principale, scopul și obiectivul Concepției;

Capitolul III. Documente de politici și acte normative relevante – în cadrul acestui capitol este prevăzut cadrul normativ în vigoare și actele normative ce urmează a fi elaborate pentru soluționarea problemei;

Capitolul IV. Instrumentele și căile de soluționare a problemei – capitolul vizează politica de stat în domeniul asigurării securității informaționale, sistemul de asigurare a securității informaționale și obiectivele principale ale acestuia, sarcinile privind asigurarea securității informaționale, metodele de asigurare a securității informaționale, colaborarea internațională în problemele asigurării securității informaționale, organizarea sistemului de asigurare a securității informaționale, precum și măsurile primordiale de realizare a politicii de stat privind asigurarea securității informaționale;

Capitolul V. Evaluarea impacturilor, inclusiv pentru situațiile în care problema nu va fi soluționată – în care sunt specificate amenințările la securitatea informațională și sursele de amenințări la securitatea informațională.

În cadrul ședinței din 21 iulie 2017, ca urmare a examinării publice a solicitării, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele propuneri asupra Concepției securității informaționale a Republicii Moldova, înaintată spre examinare.

Astfel:

- La pct. 30 alin. (1) considerăm oportun eliminarea ghilimelelor de la sintagma *armei informaționale*, deoarece între ghilimele expresia respectivă are sens peiorativ.
- La pct. 35 solicităm includerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în șirul instituțiilor care asigură securitatea informațională.
- La pct. 55 alin. (1), după cuvântul „*unor*” se adaugă cuvântul „*state*”.
- La pct. 55 alin. (5), după cuvântul „*elaborarea*” se adaugă cuvintele „*și aplicarea*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului va înainta propuneri exprese asupra Concepției securității informaționale a Republicii Moldova doar după modificarea și introducerea segmentului securizarea spațiului informațional audiovizual în Codul audiovizualului.

În acest sens, la 13 iunie 2017 a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260/2006. Prin acest Proiect de lege s-a propus asigurarea securității informaționale a statului și introducerea noțiunii de securitate informațională în Codul audiovizualului. În urma implementărilor prevederilor propuse în Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului va fi necesar de a preciza competențele Consiliului Coordonator al Audiovizualului în domeniul supravegherii și protejării spațiului informațional.

VII. RELAȚII EXTERNE

Activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului pe componenta relații externe s-a desfășurat în conformitate cu obiectivele setate, fiind asigurată colaborarea cu autoritățile publice centrale, organizațiile și structurile naționale și internaționale și cu societatea civilă. Astfel, reprezentanții CCA au participat la reuniunile Comisiei Guvernamentale pentru Integrare Europeană, la dezbaterile și grupurile de lucru organizate la nivel instituțional, precum și la conferințele și seminarele desfășurate de rețelele internaționale, în cadrul cărora CCA are statut de membru.

În trimestrul III 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a continuat colaborarea cu Consiliul Europei pe dimensiunea promovării pluralismului și libertății mass-media, în acest sens, a fost întocmit un nou plan de acțiuni pentru anul 2018.

Totodată, această perioadă a fost marcată de evenimente importante la care au participat membrii și reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

La Chișinău, pe data de 3 iulie, s-a desfășurat Forumul de afaceri „Moldova: Working Together to Support Growth”. Evenimentul a fost organizat de Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, în parteneriat cu Banca pentru Comerț și Dezvoltare a Mării Negre (BCDNM), sub patronajul Guvernului Republicii Moldova. Forumul a avut drept scop oferirea oportunităților de stabilire a conexiunilor între investitorii și oamenii de afaceri interesați să investească în Republica Moldova și regiunea Mării Negre. La eveniment au participat și membrii CCA: Cristina DUCA, Olga BARBĂLATĂ și Artur COZMA.

La 4 iulie, membra CCA, Cristina DUCA, și reprezentanții DJR din cadrul CCA au participat în calitate de vorbitori din partea autorității de reglementare la Clubul de presă cu genericul „O decizie a Curții de Apel Chișinău interzice CCA să își exercite atribuțiile legale”. Evenimentul a fost organizat de Centrul pentru Jurnalism Independent cu suportul USAID. Discuțiile au vizat decizia Curții de Apel Chișinău de a interzice Consiliului monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova”. De asemenea, la eveniment au participat reprezentanți ai Comisiei parlamentare pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, deputați, experți media, patroni media, jurnaliști, lideri de opinie.

Pe data de 3 august 2017, Ministerul Sănătății al Republicii Moldova, în parteneriat cu Organizația Mondială a Sănătății, a organizat „Dialogul de politici”, eveniment în cadrul căruia au fost discutate diverse aspecte privind reducerea consumului de alcool în Republica Moldova. Experții au abordat 3 elemente-cheie, și anume: reglementarea privind orele de comercializare a băuturilor alcoolice; publicitatea băuturilor alcoolice; impozitarea prin accize a băuturilor alcoolice. Urmare a discuțiilor, au fost formulate un set de comentarii, propuneri și soluții pentru a contracara consumul în exces a produselor alcoolice. La eveniment a participat reprezentantul CCA, Alexandrina GALIȚ, specialist principal DJR.

Pe 08 septembrie 2017, Președintele CCA, Dragoș Vicol și membru al CCA, Cristina DUCA au participat la Conferința Regională privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe, organizat de AGEPI, în cooperare cu Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale. Evenimentul a întrunit reprezentanți ai organizațiilor internaționale și experți în domeniul dreptului de autor din aproape 20 de țări.

La 18 septembrie a avut loc prezentarea celui de al 2-lea raport de monitorizare privind realizarea angajamentelor în domeniul mass-media asumate în Acordul de Asociere RM – UE, realizat de Asociația Presei Independente. La prezentarea raportului, precum și la runda de

întrebări-răspunsuri, au participat membrii CCA, Artur Cozma și Olga Barbălată, și consultantul Serviciului Relații Externe și Integrare Europeană, Marin Marcel.

În perioada 20-21 septembrie 2017, la Strasbourg, reprezentantul Republicii Moldova la Consiliul Europei – dl Artur Cozma, a participat la cea de-a 4-a Reuniune a Comitetului de experți, în cadrul căreia a fost abordat subiectul privind pluralismul și transparența proprietății mass-media (MSI-MED). Programul reuniunii a inclus trei subiecte: finalizarea celei de-a 3-a versiuni a proiectului Recomandării CM privind pluralismul și transparența proprietății mass-media; aprobarea proiectului revizuit al studiului de fezabilitate privind utilizarea internetului în campaniile electorale; aprobarea proiectului studiului de fezabilitate privind instrumentarul standard de acoperire mass-media a alegerilor cu accent pe egalitatea de gender. Urmare a discuțiilor, au fost formulate un șir de propuneri. Pentru Republica Moldova s-a propus ca grupul de lucru care lucrează la îmbunătățirea legislației mass-media să ia în considerare și să țină cont de textul Recomandării CM privind pluralismul și transparența proprietății mass-media, în special în contextul elaborării proiectului noului Cod al audiovizualului.

În perioada 18-22 septembrie, președintele CCA, Dragoș Vicol, a participat la Media Week, care a avut loc la Kiev, Ucraina. În cadrul evenimentului, cu suportul financiar al Ambasadei SUA în Republica Moldova, a fost organizat un panel de discuții dedicat exclusiv reprezentanților din Ucraina și Moldova în vederea facilitării schimbului de informații și experiență între reprezentanții celor două țări pe segmentul legislației și deschiderea piețelor media a celor două state pentru investițiile străine, precum și cooperarea Republicii Moldova și a Ucrainei în domeniul producției media.

În perioada 28 septembrie – 1 octombrie 2017, delegația Consiliului Coordonator al audiovizualului, formată din membrul CCA, Iurie Colesnic, și Marcel Marin, șeful Serviciului Relații Externe și Integrare Europeană, a participat la International Istanbul Film and Television Forum & Fair participation (IFTV), desfășurat la Istanbul, Turcia. Evenimentul a fost organizat pentru a celebra semnarea Acordului de colaborarea între Autoritatea de reglementare din Turcia și Uniunea radiodifuzorilor privați. Totodată, a fost organizată o întâlnire ad-hoc a reprezentanților țărilor membre BRAF, în cadrul căreia s-au discutat detaliile reuniunii de la Belgrad din 30-31 octombrie 2017, programul evenimentului, angajamentele și nivelul de realizare a acestora de către fiecare membru BRAF. Mai mult decât atât, în cadrul Reuniunii de la Istanbul au fost organizate o serie de instruirii și seminare pe tematici precum măsurarea cotei de audiență, digitalizarea radioului, conținutul educativ etc. În contextul noilor modificări și completări operate la Codul audiovizualului, și anume articolul 66¹, care stipulează: „Măsurarea cotelor de audiență se efectuează de către o companie selectată în baza unei licitații transparente, cel puțin o dată la 5 ani, conform procedurilor și condițiilor stabilite printr-un regulament aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”, a fost organizată o întâlnire bilaterală cu reprezentanții departamentului de măsurare a cotelor de audiență din cadrul Autorității regulatorii din Turcia, unde au fost discutate practicile pozitive și negative, precum și organizarea unei vizite de studiu în Turcia pe acest segment.

În perioada de raportare, au avut loc și o serie de întâlniri bilaterale ale membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului și partenerii externi. Astfel, președintele CCA și membrii Consiliului au avut întrevederi cu reprezentanții TVR1 România și BBG CONTENT SCHEDULE AGENCY, în cadrul cărora au fost discutate subiecte ce vizează respectarea deciziilor CCA de către radiodifuzori, prezența TVR Moldova în grila distribuitorilor de servicii și promovarea produsului autohton ș.a.

Un capitol aparte sunt proiectele de legi/hotărâri parvenite spre avizare către Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Este vorba despre scrisoarea nr. 03-247 din 15 septembrie 2017 a Biroului Relații Interetnice al Republicii Moldova, care a transmis repetat spre examinare și avizare proiectul Planului de acțiuni pentru anii 2017-2020 privind implementarea Strategiei de consolidare

a relațiilor interetnice în Republica Moldova 2017-2027, pe motiv că acesta a fost restituit de către Cancelaria de Stat în vederea racordării la pct. 12-14 din Regulile de elaborare și cerințele unificate față de documentele de politici, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.33 din 11 ianuarie 2007. Documentul a fost examinat de către SREIE și au fost expuse un șir de recomandări pentru ajustarea textului și a acțiunilor.

Prin scrisoarea nr. IE/2-2/353/11876, parvenită în adresa CCA la 13.09.2017, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a solicitat examinarea și expunerea asupra concluziilor operaționale aprobate în cadrul reuniunii Republica Moldova – Uniunea Europeană. Serviciul Relații Externe și Integrare Europeană a asigurat comunicarea cu MAEIE și completarea raporturilor pe dimensiunea implementării acțiunilor prevăzute în PNAAA și PAG, precum și raporturile anuale pe țară pe dimensiunea audiovizuală pentru rețelele internaționale la care CCA este membru.

Totodată, în această perioadă, membrii Consiliului au participat la ședințele grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media, creat de către președintele Parlamentului, Andrian Candu.