



**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul II, anul 2016**

CHIŞINĂU, 2016

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ.....	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE.....	5
2.1. Activitatea de licențiere.....	5
2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe.....	9
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME.....	12
3.1. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice.....	12
3.2. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematice.....	19
3.3. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice.....	26
3.4. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice....	33
3.5. Protecția copiilor: monitorizări tematice.....	34
IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL.....	35
V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE.....	42
VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ.....	44
VII. RELAȚII EXTERNE.....	55

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul II al anului 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 8 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 51 de decizii, care au fost publicate pe pagina web a CCA și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, au fost eliberate 7 licențe de emisie: 2 ca urmare a cererii de eliberare, 3 licențe de emisie ca urmare a cererii de prelungire de drept, 1 ca urmare a cererii de cesiune și 1 ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice.

De asemenea, CCA a eliberat 4 autorizații de retransmisie (3 pentru primul termen de activitate și 1 pentru următorul termen de activitate) și a reperfectat alte 17 autorizații.

În perioada de raport, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat bilanțul concursurilor anunțate prin Deciziile CCA nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016 și nr. 10/54 din 01 aprilie 2016, pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A – capacitatea maximă 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard. În total la concurs s-au înscris 17 solicitanți.

Astfel, prin Multiplexul A își vor difuza serviciile de programe în sistemul digital terestru de televiziune cu acoperire națională și acces necondiționat 15 radiodifuzori.

La 17 mai 2016, CCA a anunțat prin Decizia nr. 14/77 din 17 mai 2016, concursul pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă venită prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor: 95,1 MHz – Comrat.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizări tematice la capitolele:

- *Asigurarea pluralismului de opinie și social-politic.* Au fost monitorizați 11 radiodifuzori și descifrate 846 ore de emisie, drept urmare a fost aplicată 1 sancțiune.
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității.* Au fost monitorizați 8 radiodifuzori și descifrate 1344 de ore de emisie, ca rezultat au fost sancționați 8 radiodifuzori.
- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe. Respectarea condițiilor de plasare a publicității.* Au fost monitorizați 8 radiodifuzori și descifrate 1344 de ore de emisie, ca rezultat au fost sancționați 8 radiodifuzori.
- *Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național.* În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 2 radiodifuzori și descifrate 96 ore de emisie, ca rezultat nu a fost sancționat nici un radiodifuzor.
- *Respectarea drepturilor copiilor.* Au fost propuși spre monitorizare 14 radiodifuzori.

Pe parcursul trimestrului II, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 29 de sancțiuni, dintre care 22 de avertizări publice, 6 amenzi și a retras o licență de emisie.

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale la 15 aprilie 2016 a aprobat *Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale (2016-2018)*. Strategia va contribui la: implementarea televiziunii digitale terestre, a cărei termen-limită de sistare a emisieii în regim analogic este 31 decembrie 2017; asigurarea populației cu servicii de programe audiovizuale prin intermediul multiplexului; identificarea soluțiilor de asigurare a continuității serviciilor de programe prestate de radiodifuzorii regionali/locali în procesul de tranziție la televiziunea digitală terestră; promovarea producției audiovizuale autohtone prin susținerea radiodifuzorilor în producerea programelor audiovizuale autohtone și crearea unei platforme viabile de dialog între Consiliul Coordonator al Audiovizualului, radiodifuzori și distribuitori de servicii. (*Decizia CCA nr. 12/60 din 15.04.2016*)

La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat un nou model al Concepției generale a serviciului de programe. Astfel, radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova sînt obligați să prezinte la CCA spre aprobare o nouă Concepție generală a serviciului de programe, conform modelului aprobat, în termen de pînă la 01 septembrie 2016. (*Decizia CCA nr. 14/83 din 17.05.2016*)

La aceeași dată, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au aprobat conceptual un nou proiect de decizie care va reglementa accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vîz la serviciile de programe. Proiectul a fost propus spre dezbateră publică și remis instituțiilor interesate. (*Decizia CCA nr. 14/81 din 17.05.2016*)

Prin Decizia CCA nr. 15/88 din 31 mai 2016, CCA a acceptat solicitarea Întreprinderii de Stat „Radiocomunicații” și a IPNA Compania „Teleradio-Moldova” privind includerea în pachetele digitale DVB-T și DVB-T2 pentru difuzarea în regim de test a serviciului de programe „Moldova 2”.

La 31 mai 2016, prin Decizia CCA nr. 15/95, membrul CCA, Nicolae Damaschin, a fost ales, cu unanimitate de voturi, în funcția de vicepreședinte al Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Acționînd în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, dar și în scopul asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de programe ale radiodifuzorilor 2 campanii sociale.

În vederea aprofundării relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întreprinderi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestrul II al anului 2016, CCA a anunțat 2 concursuri: - concursul anunțat prin Decizia CCA nr. 10/54 din 01 aprilie 2016, pentru suplینirea capacității rămase disponibilă (3 sloturi) a Multiplexului A; - concursul anunțat prin Decizia CCA nr. 14/77 din 17 mai 2016, pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă. La concurs a fost anunțată frecvența radio disponibilă venită prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor: 95,1 MHz – Comrat.

Totodată, CCA în premieră a efectuat bilanțul:

- Concursului (Decizia CCA nr. 10/54 din 01 aprilie 2016) pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A – capacitatea maximă 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (anunțat prin Decizia CCA nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016). La concurs s-au înscris 12 solicitanți, toți pentru extinderea ariei de emisie.

- Concursului (Decizia CCA nr. 16/96 din 07 iunie 2016) pentru suplینirea capacității rămase disponibilă a Multiplexului A – 3 sloturi, pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (anunțat prin Decizia CCA nr. 10/54 din 01 aprilie 2016). La concurs s-au înscris 5 solicitanți, toți pentru extinderea ariei de emisie.

Radiodifuzorii care și-au extins aria de emisie:

Prin Decizia CCA nr. 10/54 din 01 aprilie 2016, ca urmare a bilanțului Concursului pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A – capacitatea maximă 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard, anunțat prin Decizia CCA nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016, și-au extins aria de emisie cu acoperire națională și acces necondiționat instituțiile audiovizuale:

1. Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune „Moldova 1”;
2. „Canal Regional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional TV”;
3. „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”;
4. „Selectcanal-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”;
5. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”;
6. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”;
7. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”;
8. „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”;
9. „JEVISE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „AGRO TV MOLDOVA”;
10. „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”;
11. „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”.

Prin Decizia CCA nr. 16/96 din 07 iunie 2016, ca urmare a bilanțului Concursului pentru suplینirea capacității rămase disponibilă (3 sloturi) a Multiplexului A, anunțat prin Decizia CCA nr. 10/54 din 01 aprilie 2016, și-au extins aria de emisie cu acoperire națională și acces necondiționat instituțiile audiovizuale:

1. „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;

3. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”.

Licențe de emisie eliberate prin concurs

În trimestrul II al anului curent, CCA a eliberat prin concurs o licență de emisie pentru Societatea Română de Televiziune, fondatoarea postului de televiziune „TVR Moldova”, prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat.

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 7 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de eliberare:

1. Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” pentru postul de televiziune „Moldova 2”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
2. Publicația Periodică „Timpul de dimineață” pentru postul de televiziune „10 TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., pentru postul de televiziune „Jurnal TV”;
2. „VALIGON-IMPEX” S.R.L., pentru postul de televiziune „TV - Călărași”;
3. „EUROSHOW GRUP” S.R.L., pentru postul de televiziune „RU-TV Moldova”.

Ca urmare a cererii de cesiune:

1. „Serpiko Media” S.R.L., pentru postul de radio „Național FM Cultural”.

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. „Euroshow Grup” S.R.L. pentru postul de televiziune „RU TV Moldova”.

Licențe declarate nevalabile

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

Prin Decizia CCA nr. 17/101 din 27 iunie 2016 a fost declarată nevalabilă licența de emisie:

- Seria AA nr. 073652 din 14.05.2009, eliberată „Euroshow Grup” S.R.L. pentru postul de televiziune „RU TV Moldova”.

Licențe de emisie suspendate/retrase

În perioada de referință, din inițiativa titularilor au fost suspendate 2 licențe de emisie iar pentru derogări repetate de la legislația în vigoare a fost retrasă 1 licență de emisie:

Ca urmare a cererii de suspendare a licenței de emisie:

1. Prin Decizia CCA nr. 11/58 din 08 aprilie 2016 a fost suspendată pe o perioadă de 6 luni licența de emisie:
 - Seria AA nr. 082900 din 25.03.2013, eliberată „SHOW-STIL” S.R.L. pentru postul de televiziune „STIL TV”;
2. Prin Decizia CCA nr. 15/94 din 31 mai 2016 a fost suspendată pe o perioadă de 6 luni licența de emisie:
 - Seria AA nr. 000009 din 13.06.2013, eliberată „A. VIDEO-CONTENT” S.R.L. pentru postul de televiziune „A.Film”.

Pentru derogări repetate de la Codul audiovizualului a fost retrasă Licența de emisie seria AA nr. 082899 din 06.11.2009, eliberată Î.C.S. „Vînzări Inteligente” S.R.L. pentru postul de televiziune Fishing & Hunting Premium Channel.

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat, în trimestrul doi al anului 2016, condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AA nr. 073663 din 13.10.2009, eliberată Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune „Moldova 1”, prin includerea dreptului de difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AC nr. 000019 din 24.01.2014, eliberată „Canal Regional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional TV” prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, eliberată „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, eliberată „Selectcanal-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AC nr. 000042 din 25.09.2014, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AC nr. 000040 din 25.09.2014, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;

- Seria AC nr. 000070 din 07.05.2015, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AC nr. 000034 din 24.09.2010, eliberată „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AC nr. 000080 din 10.07.2015, eliberată „JEVISE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „AGRO TV MOLDOVA”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AA nr. 082542 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AC nr. 000003 din 13.10.2009, eliberată „Real Radio” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AA nr. 082905 din 23.12.09, eliberată „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AA nr. 073710 din 03.07.09, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- Seria AC nr. 000076 din 23.04.15, eliberată „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune, „ITV” prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A cu acoperire națională și acces necondiționat;
- seria AA nr. 073652 din 14.05.2009, eliberată „Euroshow Grup” S.R.L. pentru postul de televiziune „RU TV Moldova”, prin schimbarea adresei juridice din: MD-2028, șos. Hîncești nr. 59/1, mun. Chișinău, în: MD-2012, str. A. Șciusev nr. 60/1, mun. Chișinău;
- Seria AC nr. 000011 din 13.02.2014 pentru postul de radio „RADIO POLI DISC – РУССКОЕ РАДИО”, prin schimbarea denumirii postului: din „RADIO POLI DISC – РУССКОЕ РАДИО” în „RADIO POLI DISC – НОВОЕ РАДИО”.

2.3.6. Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 22 de concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Prin Decizia CCA nr. 10/54 din 01 aprilie 2016 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Moldova 1”, „TVR Moldova”, „Canal Regional TV”, „TV 7”, „N 4”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Prime”, „AGRO TV MOLDOVA”, „CTC Mega” și „Super TV”;

- Prin Decizia CCA nr. 13/64 din 29 aprilie 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Moldova 2”;
- Prin Decizia CCA nr. 14/71 din 17 mai 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „10 TV”;
- Prin Decizia CCA nr. 14/72 din 17 mai 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru posturile de televiziune: „Jurnal TV”, „TV Călărași” și „RU-TV Moldova”;
- Prin Decizia CCA nr. 14/73 din 17 mai 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Național FM Cultural”;
- Prin Decizia CCA nr. 14/74 din 17 mai 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Moldavian Business Channel”;
- Prin Decizia CCA nr. 16/96 din 07 iunie 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru posturile de televiziune: „Accent TV”, „Jurnal TV” și „ITV”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

CCA, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 4 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

1. F.A. „DACII” S.R.L., pentru studioul de televiziune „DACII” din satul Copceac (r-nul Ștefan Vodă), pentru primul termen de activitate;
2. „ARSACO” S.R.L., pentru studioul de televiziune „AS-TV” din satul Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sîngera, satele Dobrogea, Revaca, Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi), pentru primul termen de activitate;
3. „BRAVOS-CONNECT” S.R.L., pentru studioul de televiziune „BRAVOS-CONNECT” din or. Soroca, comunele Volovița, Ocolina și Bulboci (r-nul Soroca), pentru primul termen de activitate;
4. „Chihavis” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Vis TV” din satele Grimăncăuți și Trebisăuți (r-nul Briceni), pentru următorul termen de activitate.

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 17 autorizații de retransmisie:

1. Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise, următoarelor întreprinderilor:
 1. „OLVELTEL” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „OLVELTEL” din s. Ulmu și Văsieni, r-nul Ialoveni;

2. „TERINIS-PLUS” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Bubuieci-TV” din com. Bubuieci, mun. Chișinău;
3. „ENVER GROUP” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Enver Group” din s. Peresecina, r-nul Orhei;
4. „CIMIȘENI TV” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „CIMIȘENI TV” din s. Cimișeni, r-nul Criuleni;
5. „HARTUM TV” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TVT” din or. Taraclia;
6. „CAGHET-PLUS” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Maria” din or. Taraclia;
7. „ADEVINA TV” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „ADEVINA-TV” din s. Borceag, r-nul Cahul;
8. „Vertamar” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „VTI” din orașele Ungheni și Dondușeni, s. Țaul, r-nul Dondușeni, s. Slobozia Mare și Văleni, r-nul Cahul, satele Cerepcani, Valea Mare, Cetereni, Costuleni, Pîrlița, Sculeni, r-nul Ungheni, s. Iargara, r-nul Leova;
9. S.C. „Tele-Crio” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Crio-TV” din or. Criuleni;
10. „EXCELENTER-COM” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DELTA” din mun. Chișinău;
11. „SKY-MAX” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „SKY-MAX” din com. Ciorescu, mun. Chișinău;
12. „TV Republica” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Republica TV” din mun. Chișinău, or. Sîngera, satele Dobrogea, Revaca și com. Stăuceni, mun. Chișinău, s. Floreni, r-nul Anenii Noi, mun. Bălți, or. Florești, or. Cupcini, satele Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, r-nul Drochia, or. Lipcani, s. Baraboi, r-nul Dondușeni, s. Costești (r-nul Rîșcani);
13. Î.M. „Sun Communications” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „SUN TV” din municipiile Chișinău și mun. Bălți, orașele Ialoveni, Codru, Cricova și Cahul;
14. S.C. „RASV-TV” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „RASV-TV” din or. Căușeni;
15. „TV-BOX” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „TV-BOX”, în localitățile: mun. Chișinău, mun. Bălți, or. Ungheni, or. Comrat, or. Edineț, or. Sîngerei, or. Florești, or. Fălești, or. Ceadrî-Lunga, or. Soroca, or. Cahul, or. Rîșcani;
16. „REBDACONS” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți (r-nul Strășeni) și s. Costești (r-nul Ialoveni).

2. Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

17. „TV SAT” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire a studioului de televiziune „TV SAT” asupra or. Dondușeni, satelor Baroncea și Nicoreni, r-nul Drochia și aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru aceste localități.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice;
2. respectarea condițiilor de plasare a publicității;
3. respectarea Concepției generale a serviciului de programe.
4. protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
5. respectarea drepturilor copiilor.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul II, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 1/2 din 21.01.2016 (pct. 1), ulterior modificat prin Decizia CCA nr. 3/17 din 11.02.2016, efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării „Codului de conduită al radiodifuzorului” în cadrul emisiunilor/talk-show-urilor cu caracter analitic și cu privire la respectarea de către posturile publice „Moldova-1” și „Radio Moldova” a prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului în cadrul principalelor buletine informative, în perioada 18 ianuarie – 18 februarie 2016 și, respectiv, 25-31 ianuarie 2016.

În perioada de raport 18.01 – 18.02.2016, posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Realitatea TV” și „TVC 21” au difuzat per ansamblu 161 de emisiuni/talk-show-uri cu caracter analitic.

Conform cadrului metodologic, monitorizarea s-a axat pe prezența a două categorii, cea a Instituțiilor și a Invitațiilor.

Astfel, la categoria Instituții au fost mediatizate: Președinția, Parlamentul, Guvernul și Administrația publică locală. Cel mai mare număr al aparițiilor l-a avut Guvernul – 32, fiind urmat de Parlament – cu 31 de apariții. Administrația publică locală a fost prezentată în număr de 20 de apariții, iar Președinția Republicii Moldova – 2 apariții.

Categoria Invitații e constituită din: Reprezentanți ai instituțiilor de stat și publice, Politicieni, Partide politice, Lideri politici, Comentatori politici, Platforma DA, Societatea civilă, Biserica și Alte categorii.

I. Moldova-1

Postul de televiziune „Moldova-1” a difuzat 14 emisiuni „Moldova în direct”, având drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „Moldova în direct”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat următoarele categorii de instituții: Parlamentul – 7 apariții, Guvernul – 4 apariții și Administrația publică locală – 3 apariții.

O altă categorie de clasificare sînt Invitații emisiunii, a căror diversitate a fost în coraport cu temele propuse spre abordare. Cea mai mare pondere a prezenței a fost obținută de categoria Comentatori politici – 29,82%, astfel, au fost invitați 17 comentatori, avînd fiecare cîte 1 prezență, cu excepția lui C. Ciurea, care a beneficiat de 3 apariții, și V. Gîrbu, N. Negru, I. Tăbîrță, A. Lavric – cu 2 apariții.

Cu o pondere de 28,7% urmează categoria Politicieni, fiind reprezentată de 16 actori politici, iar frecvența aparițiilor acestora a fost repartizată uniform, cîte 1 apariție fiecare. Astfel, ponderea prezenței acestora a fost una egală și a constituit 6,25% pentru fiecare.

Ca urmare a numărului de apariții și a afilierei deținute, se poate constata că de cele mai multe apariții au beneficiat subiecții politici din PDM – 4 ori, fiind urmați de cei din PL și PLDM – 3 ori, iar subiecții politici din PPEM au fost mediatizați de 2 ori. Astfel, volumul procentual obținut de PDM a fost de 25 la sută, PL și PLDM – de 18,75 la sută, iar PPEM a acumulat 12,50 la sută, în comparație cu ceilalți subiecți politici (PSRM, PAD, PN, PCRM), care au fost mediatizați în volum de 6,25 la sută fiecare.

Reprezentanți ai instituțiilor de stat și publice au acumulat 24,56%. În cadrul emisiunii „Moldova în direct” au evoluat 14 reprezentanți, avînd fiecare cîte 1 apariție.

Este de menționat că Societatea civilă a obținut 8,77%, Liderii politici au acumulat 5,26%, iar Alte categorii și Platforma DA au fost mediatizați cu același volum procentual de 1,75 la sută.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 92,50%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 7,50%.

II. Prime

Postul de televiziune „Prime” a difuzat 4 emisiuni „Replica”, în cadrul căreia au fost abordate diverse teme actuale.

În funcție de tematica emisiunii „Replica”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat următoarele categorii de Instituții: Guvernul – 3 apariții, iar Parlamentul – 3 apariții.

O altă categorie de clasificare sînt Invitații emisiunii, a căror diversitate a fost în coraport cu temele propuse spre abordare. Astfel, în cadrul emisiunilor Reprezentanții instituțiilor de stat și publice, Politicienii și Comentarii politici au avut o pondere a prezenței egală – de 28% fiecare. La categoriile Reprezentanți ai instituțiilor de stat și publice, Comentatori politici și Politicieni au fost prezenți cîte 7 reprezentanți, iar frecvența aparițiilor acestora a fost cîte 1 apariție fiecare. Ca urmare a numărului de apariții și a afilierei deținute, se poate constata că de cele mai multe apariții au beneficiat subiecții politici din PDM – 4 ori, fiind urmați de cei din PL – 2 ori și PAD – cu o singură apariție. Așadar, volumul procentual obținut de PDM a fost de 57,14 la sută, fiind urmat de PL și PAD, cu 28,57 la sută și, respectiv, 14,29 la sută.

Este de menționat că Liderii politici au obținut 12%, iar Societate civilă a acumulat 4%.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 93,33%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 6,67%.

III. Publika TV

Postul de televiziune „Publika TV” a difuzat 24 de emisiuni „Fabrica”, avînd drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „Fabrica”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat următoarele categorii de Instituții: Guvernul – 8 apariții, Parlamentul – 2 apariții, iar Președinția și Administrația publică locală au avut cîte 1 apariție fiecare.

Datorită diversității temelor abordate, emisiunea „Fabrica” a avut în calitate de invitați Reprezentanți ai diferitor instituții de stat și publice, Politicieni, Lideri politici, Comentatori politici, Reprezentanți ai societății civile și Alte categorii. Astfel, 33,33 la sută a constituit prezența

Comentatorilor politici, care au fost 17 la număr, iar cea mai mare frecvență a aparițiilor a avut-o C. Tabără – 15 apariții, fiind urmat de A. Cauia și S. Ostaf, cu 6 apariții. Cu 4 apariții s-au evidențiat C. Ciurea, V. Gurău, V. Berbeca și V. Ioniță.

Reprezentanții instituțiilor de stat și publice și categoria Politicieni au beneficiat de 23,53% fiecare. Aceste categorii au avut câte 12 invitați fiecare, cu 1 frecvență a aparițiilor. Excepție făcând la categoria Reprezentanții instituțiilor de stat și publice V. Cebotari, care fost mediatizat de 2 ori, iar la categoria Politicieni – V. Cebotari, M. Petrache și M. Camerzan, care au avut câte 2 apariții fiecare.

Ca urmare a numărului de apariții și a afilierii deținute, se poate constata că de cele mai multe apariții au beneficiat subiecții politici din PDM – 5 ori, fiind urmați de cei din PL – 3 ori, PPRM și PPUCM – cu 2 ori. Așadar, volumul procentual obținut de PDM a fost de 40 la sută, PL – 20 la sută, iar PPRM și PPUCM au obținut câte 13,33 la sută fiecare, în comparație cu PSDM și PLDM, cu 6,67 la sută

Este de menționat că Alte categorii a întrunit 9,80 la sută, Societatea civilă – 7,84%, iar Liderii politici – 1,96%.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 90,24%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 9,76%.

IV. Canal 2

Postul de televiziune „Canal 2” a difuzat 20 de emisiuni „Tema zilei”, în cadrul căreia au fost abordate diverse teme actuale.

În funcție de tematica emisiunii „Tema zilei”, în perioada de referință, invitații aceștia au reprezentat următoarele Instituții: Guvernul – 14 apariții, și Administrația publică locală – 3 apariții.

Datorită diversității temelor abordate, emisiunea „Tema Zilei” a avut în calitate de invitați Reprezenanți ai diferitor instituții de stat și publice, Politicieni, Lideri politici, Comentatori politici, reprezentanți ai Societății civile și Alte categorii. Astfel, 41,86 la sută a constituit prezența Reprezenanților instituțiilor de stat și publice. La această categorie au fost prezenți 17 invitați, având fiecare câte 1 apariție.

Cu o pondere de 32,56% au urmat categoria Comentatori politici, care au avut 17 reprezentanți, având fiecare câte 1 apariție.

Societatea civilă și Politicienii au acumulat un volum procentual de 13,95 la sută și, respectiv, 6,98 la sută. Societatea civilă a fost reprezentată de 6 invitați, iar Politicienii – de 4 invitați, în ambele cazuri invitații au avut câte 1 apariție fiecare.

Ca urmare a numărului de apariții și a afilierii deținute, cea mai mare pondere a obținut-o PDM – 50%, urmat de PSP și PLDM, cu 25% fiecare.

Este de menționat că Liderii politici și Alte categorii au acumulat același volum procentual de 2,33 la sută.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 80,00%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 20,00%.

V. N 4

Postul de televiziune „N 4” a difuzat 4 emisiuni „Puterea a patra”, având drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „Puterea a patra”, în perioada de referință, invitații aceștia au reprezentat o singură Instituție – Parlamentul, cu 3 apariții.

O altă categorie de clasificare sînt Invitații emisiunii, a căror diversitate a fost în coraport cu temele propuse spre abordare. Astfel, o pondere a prezenței de 30% a fost obținută de către Reprezenanții instituțiilor de stat și publice și Politicieni. Ambele categorii au avut drept invitați câte 3 invitați fiecare, câte 1 apariție. Ca urmare a numărului de apariții și a afilierii deținute, ponderea prezenței PDM, PCRPM și PL a fost repartizată uniform, constituind 33,33% fiecare.

Cu 20 la sută urmează categoria Lideri politici, care a fost reprezentată de 2 invitați, avînd 1 apariție fiecare.

Un volum de 10% fiecare a întrunit categoriile Comentatorii politici și Platforma DA.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 100%.

VI. TV 7

Postul de televiziune „TV 7” a difuzat 21 de emisiuni „Politica”, avînd drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „Politica”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat următoarele categorii de Instituții: Parlamentul – 6 apariții, Guvernul – 2 și Administrația publică locală – 1.

O altă categorie de clasificare sînt Invitații emisiunii, a căror diversitate a fost în coraport cu temele propuse spre abordare. Astfel, o pondere a prezenței de 39,58% a fost obținută de Comentatorii politici, care au fost 19 la număr, avînd cîte 1 prezență fiecare, cu excepția lui I. Boțan, care a beneficiat de 7 apariții, V. Soloviov – 5 apariții, A. Tulbure – 3 apariții. Cîte 2 apariții au avut C. Ciurea, A. Țăranu, P. Midrigan, D. Ciubașenco și V. Ciubotaru.

Categoria Politicieni a beneficiat de 18,75%, fiind reprezentată de 9 politicieni. Frecvența aparițiilor acestora a fost de o singură dată, cu excepția lui R. Usatîi și I. Dodon, care au avut 3 apariții, urmați de O. Nantoi – cu 2 apariții. Cea mai mare pondere a aparițiilor au obținut-o R. Usatîi și I. Dodon – 21,43%, iar O. Nantoi a obținut o pondere de 14,29%. Ca urmare a numărului de apariții și a afilierii deținute, se poate constata că de cele mai multe apariții au beneficiat subiecții politici din PN – 5 ori, fiind urmați de cei din PSRM – 3 ori, PLDM și PPEM – cîte 2 apariții fiecare. Astfel, volumul procentual obținut de PN a constituit 35,71 la sută, PSRM – 21,43 la sută, iar PLDM și PPEM au obținut o pondere egală de 14,29 la sută fiecare, iar PLD și PDM au fost reflectați în volum de 7,14 la sută.

Cu o pondere de 16,67% urmează Reprezentanții instituțiilor de stat și publice, care fost reprezentată de 8 invitați. Frecvența aparițiilor acestora fiind de cîte 1 apariție fiecare, cu excepția lui I. Dodon, care a beneficiat de 3 apariții, iar O. Nantoi – de 2 apariții.

Societatea civilă și Alte categorii au întrunit 8,33% fiecare, iar Liderii politici și Platforma „DA” au acumulat 4,17%.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 85,37%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 14,63%.

VII. PRO TV CHIȘINĂU

Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat 6 emisiuni „În Profunzime”, avînd drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „În Profunzime”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat următoarele categorii de Instituții: Parlamentul – 3 apariții, iar Președinția și Administrația publică locală – cîte 1 apariție.

În funcție de diversitatea temelor abordate, emisiunea „În Profunzime” a avut în calitate de invitați Reprezentanți ai instituțiilor de stat și publice, Politicieni, Lideri politici, Comentatori politici, Reprezentanți ai societății civile, Platforma „DA” și Alte categorii. Astfel, 26,32% a constituit categoriile Politicieni și Reprezentanți ai instituțiilor de stat și publice. Ambele categorii fiind reprezentate de cîte 5 invitați, avînd cîte 1 apariție fiecare. Ca urmare a numărului de apariții și afilierii deținute, subiecții politici din PSRM, PN, PLDM, PL și PPEM au avut o prezență uniformă în cadrul emisiunii „În Profunzime” – fiecare cîte 1 prezență, ponderea procentuală constituind 20 la sută pentru fiecare.

Cu 15,79% urmează Liderii politici și Comentatorii politici. Acestea au fost prezentate de cîte 3 reprezentați fiecare, avînd cîte 1 apariție, cu excepția comentatorului V. Botnaru, care a beneficiat de 6 apariții.

Prezența Societății civile, a Platformei DA și Alte categorii a constituit 5,26% fiecare.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 90,91%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 9,09%.

VIII. Jurnal TV

Postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat 22 de emisiuni „Ora expertizei”, în cadrul căreia au fost abordate diverse teme actuale.

La categoria Invitați, de cea mai mare pondere procentuală, de 36,36 la sută, au beneficiat Comentarii politici, reprezentată de 20 de invitați, cu 1 frecvență a aparițiilor pentru fiecare, cu excepția lui S. Tofilat – 4 apariții, urmat de N. Chirtoacă, V. Ciobanu și A. Tulbure, care au beneficiat de 3 apariții. Cu 2 apariții s-a accentuat A. Țăranu.

Cu 30,91 la sută s-au evidențiat Alte categorii, care a fost reprezentată de 3 invitați. Cele mai multe apariții le-au avut cetățenii – 15 apariții, urmați de S. Jantuan – 2 apariții, și M. Manole – 1 apariție.

Platforma DA și Societatea civilă au acumulat 18,18% și, respectiv, 14,55%.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 69,09%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 30,91%.

IX. Accent TV

Postul de televiziune „Accent TV” a difuzat 14 emisiuni „1+1”, avînd drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „1+1”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat o singură Instituție – Administrația publică locală, cu 4 apariții.

O altă categorie de clasificare sînt Invitații emisiunii, a căror diversitate a fost în coraport cu temele propuse spre abordare. Astfel, cea mai mare pondere a aparițiilor au avut-o Reprezentanții instituțiilor publice și de stat – 33,33%, avînd 11 reprezentanți, cu cîte 1 apariție fiecare.

Cu o pondere de 30,30% urmează categoria Politicieni, fiind reprezentată de 10 invitați, cu cîte 1 apariție fiecare. Ca urmare a numărului de apariții și afiliere pe care au obținut-o politicienii, se poate constata că de cele mai multe apariții au beneficiat subiecții politici din PSRM – 6, fiind urmați de cei din PPEM, PN, PDM și PLDM – cu o singură apariție fiecare. Astfel, volumul procentual obținut de PSRM a fost de 60 la sută, în comparație cu celelalte partide politice (PPEM, PN, PDM și PLDM), care au fost mediatizate în volum de 40 la sută.

Categoria Comentarii politici a fost mediatizată în volum de 21,21 la sută, fiind reprezentată de 7 comentarii, fiecare avînd cîte o prezență, cu excepția lui V. Ostalep și E. Gorelova, care au beneficiat de cîte 2 apariții fiecare.

Ponderea prezenței Alte categorii a constituit 6,06%, iar pentru categoriile Lideri politici, Platforma DA și Biserica – de 3,03%.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 90,91%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 9,09%.

X. Realitatea TV

Postul de televiziune „Realitatea TV” a difuzat 21 de emisiuni „Честно говоря”, avînd drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „Честно говоря”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat următoarele categorii de Instituții: Parlamentul – 2 apariții, și Administrația publică locală – 2 apariții.

O altă categorie de clasificare sînt Invitații emisiunii, a căror diversitate a fost în coraport cu temele propuse spre abordare. Astfel, cea mai mare pondere a aparițiilor a obținut-o categoria Comentarii politici – 45,71%, fiind reprezentată de 16 comentarii. Frecvența aparițiilor fiind de 1

pentru fiecare, cu excepția lui C. Ciurea, care a beneficiat de 4 apariții, urmat de D. Cenușă – 3 apariții. Cu 2 apariții s-au accentuat A. Andrievschi, D. Ciubașenco, M. Fusu și I. Semionova.

Cu 17,14 la sută urmează categoria Politicieni, cu 5 invitați, iar frecvența aparițiilor acestora a fost de o singură dată, cu excepția lui M. Livădaru, care au beneficiat de 2 apariții. Astfel, cea mai mare pondere a prezenței a fost obținută de M. Livădaru – 33,33%, iar V. Țurcanu, V. Voronin, V. Stepaniuc și A. Nimerenco au întrunit 16,67% fiecare. Ca urmare a numărului de apariții și afilierei deținute, subiecții politici din PSP au fost mediatizați de 2 ori, ceea ce procentual reprezintă 33,33 la sută. Subiecții politici din PSRM, PCRM, PPSM și PPEM au avut câte 1 apariție, ceea ce procentual a constituit 16,67 la sută pentru fiecare.

Societatea civilă a beneficiat de o mediatizare de 14,29%, fiind reprezentată de 6 invitați, cu 1 apariție fiecare.

Ponderea prezenței Reprezentanților instituțiilor de stat și publice a fost de 11,43%, urmați de categoria Liderilor politici, cu 8,57%, și Alte categorii, cu 2,86%.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 93,33%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 6,67%.

XI. TVC 21

Postul de televiziune „TVC 21” a difuzat 11 emisiuni „Вечерний разговор”, având drept teme de discuții diverse probleme și evenimente ce țin de actualitatea din Republica Moldova.

În funcție de tematica emisiunii „Вечерний разговор”, în perioada de referință, invitații acesteia au reprezentat o singură Instituție – Administrația publică locală, cu 3 apariții.

O altă categorie de clasificare sînt Invitații emisiunii, a căror diversitate a fost în coraport cu temele propuse spre abordare. Astfel, de cea mai mare pondere a aparițiilor a beneficiat categoria Politicieni – 33,33%. Numărul acestora a fost de 5 invitați, fiecare avînd câte 1 apariție. Ca urmare a numărului de apariții și afilierei deținute, subiecții politici din PSRM, PSP, PPM, PSRM și PPEM au fost mediatizați uniform, câte 1 apariție fiecare, ceea ce procentual a constituit 20 la sută.

Ponderea mediatizării Comentatorilor politici și a Reprezentanților instituțiilor de stat și publice a constituit 20% fiecare. În cadrul ambelor categorii au evoluat câte 3 reprezentanți, avînd câte 1 apariție fiecare.

Societatea civilă, Lideri politici, Platforma DA și Alte categorii au obținut câte 6,67% fiecare.

Cu referire la categoria Gender, partea dominantă a reflectării a constituit-o cea a bărbaților – cu 81,82%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 18,18%.

Totodată, este de menționat că în perioada de referință, în cadrul emisiunilor sus-menționate, moderatorii acestora au fost imparțiali vizavi de invitații din studio. În acest context, posturile de televiziune nu au comis derogări de la „Codul de conduită al radiodifuzorilor”.

Cu privire la respectarea prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului în cadrul principalelor buletine informative la postul public de televiziune „Moldova – 1” și la postul public de radio „Radio Moldova”, în perioada 25-31 ianuarie curent, s-au atestat următoarele:

În perioada de raport 25-31 ianuarie 2016, postul public de televiziune „Moldova-1” (33 de subiecte) și „Radio Moldova” (47 de subiecte) au difuzat în total 80 de materiale cu caracter politic.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalelor buletine informative ale postului public de televiziune „Moldova-1” și ale postului de radio „Radio Moldova”, Guvernul a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 52%, urmat de reprezentanții Parlamentului – cu 13%. APL a avut o prezență de 11%, iar Platforma DA – de 9%. PSRM a fost mediatizat în volum de 6%, PN – 5%, iar PPEM a fost reflectat în volum de 2%. Cu același volum procentual de 1 la sută s-au evidențiat PLDM și PSP.

În perioada de raport, prim-ministrul P. Filip a obținut cea mai mare pondere procentuală de reflectare – 46,9 la sută, urmat de președintele Parlamentului, A. Candu, cu 21,5 la sută. Aproximativ cu același volum procentual s-au evidențiat: I. Dodon – 9,9 la sută, A. Năstase – 9,4 la

sută și R. Usatîi – 9,2 la sută. V. Filat a fost mediatizat în volum de 2%, urmat de președintele Republicii Moldova, N. Timofti, și Iu. Leancă, cu 0,9% și, respectiv, 0,3%.

XII. Moldova-1

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, Guvernul a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 54%, urmat de reprezentanții Parlamentului, cu 13%. Platforma DA și APL au obținut același volum procentual de 8 la sută. PSRM a fost mediatizat în volum de 7%, PN – 6%, iar PN a fost reflectat în volum de 2%. Cu același volum de 1% s-au evidențiat PPEM și PREZ.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, partea dominantă a reflectării, de 47,7%, a fost acordată prim-ministrului Republicii Moldova, P. Filip, fiind urmat de președintele Parlamentului, A. Candu, cu 19,4%. Cu același volum procentual de 9,8 la sută s-au evidențiat A. Năstase, I. Dodon și R. Usatîi. V. Filat a fost mediatizat în volum de 2,3%, urmat de Președintele Republicii Moldova, N. Timofti, și Iu. Leancă, cu 0,8% și, respectiv, cu 0,4%.

Actorii politici mediatizați au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

XIII. Radio Moldova

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de radio „Radio Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 48%, a acumulat-o Guvernul, fiind urmat de APL, cu 14%. Reprezentanții Parlamentului au fost mediatizați în volum de 13%, iar Platforma DA a fost reflectată în volum de 11%. PSRM și PN au obținut același volum procentual de 4 la sută, fiind urmați de PPEM, cu 3 la sută. PSP a fost reflectat în volum de 2%, iar PLDM a fost mediatizat în volum de 1%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de radio „Radio Moldova”, prim-ministrul Republicii Moldova, P. Filip, a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 45,2%, fiind urmat de președintele Parlamentului, A. Candu, cu 25,5%. I. Dodon a fost mediatizat în volum de 10%, iar A. Năstase – cu 8,6%. R. Usatîi a fost prezentat în volum de 8%, urmat de V. Filat și președintele Republicii Moldova, N. Timofti, cu 1,6% și, respectiv, 1,1%.

Actorii politici mediatizați au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

În perioada de raport 25-31 ianuarie 2016, postul public de televiziune „Moldova-1” și postul de radio „Radio Moldova” au difuzat 5 subiecte conflictuale (TV – 2 subiecte, Radio – 3 subiecte), în toate cazurile a fost respectat numărul de surse. Astfel, rezultatele monitorizării instituțiilor publice ale audiovizualului – „Moldova-1” și „Radio Moldova”, nu au atestat derogări de la prevederile art. 7 din Codul audiovizualului.

Totodată, prin scrisorile nr. 01-10/118 din 15.02.2016 și nr. 01-10/594 din 11.04.2016, Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” a remis CCA propriile rapoarte de monitorizare cu privire la reflectarea protestelor și revendicările protestatarilor la posturile publice „Moldova-1” și „Radio Moldova”, ca urmare a solicitării Consiliului Coordonator al Audiovizualului prin scrisorile nr. 48 din 28.01.2016 și nr. 193 din 12.04.2016.

În cadrul ședinței, unii membrii CCA au atenționat instituțiile publice ale audiovizualului – „Moldova-1” și „Radio Moldova”, că în perioada monitorizată, în cadrul principalelor buletine informative au lăsat neprotejat pluralismul și echilibrul social-politic. Deficitar la acest capitol fiind în special menționat postul de radio „Radio Moldova”, care a permis „*generarea apariției de poziție dominantă în formarea opiniei publice*”, fapt pentru care Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” a fost atenționată asupra respectării cu strictețe a prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului.

Astfel, prin Decizia 14/68 din 17.05.2016, CCA a avertizat public Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Moldova”, pentru derogările constatate.

3.2. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 4/22 din 26.02.2016 (pct. 1), efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării legislației audiovizuale în vigoare la posturile de televiziune „TV-Găgăuzia”, „TV Elita”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „Media TV”, „SOR-TV”, „Canal Regional” și „TV Drochia”, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor, pentru perioada 15-21.03.2016 și 01-07.04.2016, au atestat următoarele:

I. „TV-Găgăuzia”

- **Derogări de la prevederile art. 20 alin. (1) lit. (b) din Codul audiovizualului:** „*Programele sponsorizate trebuie să îndeplinească următoarele condiții: denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfârșitul acestor programe*”. În cadrul emisiunii „Азбука вкуса”, preluată de la postul de televiziune „RTR Moldova”, sponsorii emisiunii „Liada”, „Приволье”, „Bomba” și „Hansa” au fost prezentați de mai multe ori:
 - Pe data de 01 aprilie 2016 (ora de difuzare: 12:31:34/ durata: 35:53), sponsorul „Hansa” a fost prezentat pe burtieră de mai multe ori (12:32:00; 12:33:20; 12:46:48; 12:54:19; 13:06:55);
 - Pe data 3 aprilie 2016 (ora de difuzare: 12:20:52/ durata: 43 min. 16 sec.), sponsorii „Liada”, „Приволье”, „Bomba” și „Hansa” au fost prezentați atât pe burtieră, cât și prezentarea nemijlocită a produselor acestora (12:21:25; 12:28:06; 12:28:32; 12:47:37; 12:48:10; 12:56:51; 12:57:21; 13:03:35). De asemenea, la aceeași dată, la ora 16:12:43 (durata: 43 min. 28 sec.), sponsorul „Hansa” al emisiunii „Азбука вкуса” a fost prezentat atât pe burtieră (16:12:43; 16:16:03; 16:25:53; 16:29:08; 16:36:22; 16:44:33; 16:47:03; 16:49:27; 16:56:00), cât și pe șorțurile purtate de prezentator și invitații săi (16:12:50 – 43 min. 09 sec.);
 - Pe data de 4 aprilie 2016 (ora de difuzare: 12:42:55/ durata: 39:04), sponsorul „Hansa” a fost prezentat pe burtieră de mai multe ori (12:43:21; 12:55:04; 13:00:45; 13:21:27);
 - Pe data de 6 aprilie 2016 (ora de difuzare: 11:54:31/ durata: 41:13), sponsorii „Liada”, „Dr. Oetker”, „Bomba”, „Приволье” și „Hansa” au fost prezentați atât pe burtieră, cât și prezentarea nemijlocită a produselor acestora (11:54:58; 11:57:23; 11:58:12; 12:04:02; 12:11:02; 12:11:18; 12:14:33; 12:15:02; 12:16:06; 12:17:54; 12:19:33; 12:36:01).
- **Derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului:** „*Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, țară de origine a canalului retransmis*”. În cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „TV-Găgăuzia” a

fost difuzată publicitatea postului retransmis „TRT 1”: 01.04.2016 (orele de difuzare: 00:33:46); 02.04.2016 (00:16:25, 01:27:20); 03.04.2016 (00:08:25, 01:15:03); 04.04.2016 (00:06:30, 01:23:41); 06.04.2016 (00:22:49, 01:22:20); 07.04.2016 (00:44:53, 01:20:52).

II. „TV Elita”

- **Derogări de la art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului** „Publicitatea mascată și teleshoppingul mascat sînt interzise”. În cadrul buletinului informativ preluat de la postul de televiziune „Aici TV” a fost prezentat un subiect despre ieftinirea medicamentelor. În reportaj sînt vizualizate un șir de produse medicamentoase din cadrul unei farmacii, inclusiv prețul acestora (1.04.2016, ora de difuzare: 08:27:33; 2.04.2016, ora de difuzare: 07:30:43; 3.04.2016, ora de difuzare: 01:00:00; 4.04.2016, ora de difuzare: 01:20:13).
- **Derogări de la art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului:** „Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, țară de origine a canalului retransmis”. Au fost prezentați sponsorii emisiunilor retransmise din România:
 - Emisiunea „Un doctor pentru dumneavoastră”, sponsori: Compania Hofigal, Centrul German de Biorezonanță și Dermato-Cosmetică Dermavital, Clinica stomatologică Livia Dent, Centrul medical Sanador, Florăria Trias, Mirador abc (1.04.2016, orele de difuzare: 01:30:35, 02:56:15; 4.04.2016, orele de difuzare: 18:30:48 19:54:55; 5.04.2016, orele de difuzare: 01:30:46, 02:54:43, 10:31:17, 11:55:14; 07.04.2016, orele de difuzare: 01:30:23, 02:54:48) ;
 - Emisiunea „Ne vedem la TVR”, sponsori: Farmacia Catena și Compania Romvac (1.04.2016, ora de difuzare: 17:01:57);
 - Emisiunea „O dată-n viață”, sponsor: Compania Romvac (2.04.2016, ora de difuzare: 04:20:37).Aceleași derogări au fost comise și în cadrul promo pentru emisiunile:
 - „Un doctor pentru Dumneavoastră”, sponsori: Compania Hofigal, Clinica stomatologică LiviaDent, Centrul medical Sanador (1.04.2016, ora de difuzare: 01:30:35; 2.04.2016, ora de difuzare: 17:58:42; 7.04.2016, ora de difuzare: 17:51:59);
 - „Corespondent TVR i”, sponsor „TransferGO” (1.04.2016, ora de difuzare: 17:52:33; 4.04.2016, ora de difuzare: 14:00:55, 19:59:13; 5.04.2016, ora de difuzare: 12:00:09; 6.04.2016, ora de difuzare: 15:48:56; 7.04.2016, ora de difuzare: 14:50:40).
- **Derogări de la art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului:** „... transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie”. Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000022 din 26.01.2010, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

III. „TV Prim”

- **Derogări de la art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice corespunzătoare: 01.04.2016 (orele de difuzare: 11:03:42, 12:55:26, 13:00:00, 13:36:00, 16:55:31, 17:00:00); 02.04.2016 (orele de difuzare: 11:00:00, 13:02:30, 15:14:21, 16:59:09, 17:00:00); 03.04.2016 (orele de difuzare: 08:23:09, 10:46:33, 11:00:00, 12:36:35, 14:38:06, 16:39:53); 05.04.2016 (orele de difuzare: 15:38:58, 17:30:45); 06.04.2016 (orele de difuzare: 14:19:28, 16:50:14, 17:00:00, 17:40:29); 07.04.2016 (orele de difuzare: 08:24:43, 10:56:10, 11:00:00, 12:14:24, 14:17:55, 16:46:55, 17:00:00, 17:30:26).

- **Derogări de la art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului:** „Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, țară de origine a canalului retransmis”. În cadrul filmului „20 минут”, în partea de jos a ecranului, a fost difuzată publicitate pentru 2 complexe locative, cu indicarea datelor de contact și adresa: „Жилой комплекс Канутан și жилой комплекс Каскад”: 01.04.2016 (orele de difuzare: 21:19:56, 21:20:06); 02.04.2016 (ora de difuzare: 21:35:34).

IV. „Studio-L”

- **Derogări de la prevederile art. 13 alin (8) din Legea nr. 1227 din 27.06.1997 cu privire la publicitate:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență.” Spotul publicitar pentru „Unite” a fost difuzat cu abateri de la prevederile legale (01.04.2016, orele de difuzare: 08:05:39, 08:06:34, 08:59:39, 21:03:13, 21:04:58, 21:09:51, 21:11:22; 03.04.2016, orele de difuzare: 20:22:03, 20:23:47, 20:53:44, 20:55:15; 07.04.2016, orele de difuzare: 20:03:45, 20:05:28, 20:56:14, 20:57:45).

V. „Media TV”

Derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codului Audiovizualului: „Publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”. Spotul publicitar pentru compania de telefonie mobilă „Unite” nu a fost delimitat de celelalte părți de programe:

- La începutul spotului: 15.03.2016 (01:27:54; 03:33:05; 07:36:03; 09:41:15; 15:50:22; 19:13:59); 16.03.2016 (01:13:59; 03:19:28; 07:13:59; 09:19:2; 13:13:58; 15:19:22; 23:50:23); 17.03.2016 (11:51:10; 17:50:38); 18.03.2016 (00:31:17);
- La sfîrșitul spotului: 18.03.2016 (19:22:13; 22:55:28); 19.03.2016 (01:21:15; 04:54:43; 07:21:06; 10:54:18; 13:21:12; 16:54:53; 19:33:01); 20.03.2016 (01:45:10; 05:29:22; 05:51:07; 07:33:01; 11:17:04; 11:38:04; 13:33:01; 17:38:49; 19:33:08; 23:17:11; 23:38:55); 21.03.2016 (01:33:10; 05:18:15; 05:39:59; 07:21:06);
- Fără marcaje: 15.03.2016 (00:07:52; 00:26:05; 06:16:21; 06:34:15; 12:43:16; 17:42:41; 18:17:32; 23:11:39); 16.03.2016 (00:17:32; 05:11:57; 06:17:32; 11:47:18; 12:17:32; 17:47:07; 18:29:39; 19:31:27; 21:36:32); 17.03.2016 (09:36:55; 12:29:48; 13:31:35; 15:36:39; 19:14:24; 22:03:58); 18.03.2016 (01:56:39; 06:05:58; 07:18:22; 13:15:22); 20.03.2016 (00:10:24); 21.03.2016 (10:39:02; 16:47:04; 22:47:11).
- **Derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului:** „Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, țară origine a canalului retransmis”. În perioada de referință, „Media TV” a difuzat secvențe de programe ale postului de televiziune „Prima TV” din România, inclusiv calupurile publicitare: 15.03.2016 (00:08:21); 16.03.2016 (00:11:20); 17.03.2016 (00:20:53; 00:55:00); 18.03.2016 (17:49:18); 20.03.2016 (11:48:09; 17:48:51; 23:53:25; 23:56:13); 21.03.2016 (11:54:05; 11:56:19).

VI. „SOR-TV”

- **Derogări de la prevederile art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97:** „Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul

și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”. La 16.03.2016, ora 08:00, spotul publicitar pentru Update Moldova a fost difuzat de 4 ori într-o oră de emisie (08:24:46; 08:25:06; 08:42:50; 08:43:10).

- **Derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise”. În cadrul emisiunii informative „Știri” a fost făcută publicitate mascată pentru centrul comercial „AVANGARD”. Astfel, în cadrul unui reportaj, pe fonul secvențelor video cu sortimentul de produse din interiorul magazinului, atît jurnalista, cît și vînzătorul-consultant vin cu o descriere detaliată a acestora (**16.03.2016**, orele de difuzare: 20:46:10; 23:45:35; **17.03.2016**, orele de difuzare: 07:09:54; 08:50:25; 11:05:48; 15:10:56; 17:11:03; 20:40:47; 23:33:39; **18.03.2016**, orele de difuzare: 06:54:24; 08:15:53; 11:04:52; 15:39:18; 16:58:40; 20:43:41; **19.03.2016**, orele de difuzare: 00:16:02; 07:39:48; 08:46:53; 12:35:16; 20:31:08; 23:53:38 și **20.03.2016**, orele de difuzare: 06:52:38; 08:22:23).

- **Derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”. În perioada de raport a fost difuzată publicitate, pe bandă rulantăfără a fi delimitată de celelalte părți ale serviciului de programe:

- 15.03.2016 – ora de difuzare: 07:40:36, 08:25:34, 08:40:34, 09:00:38, 09:25:35, 09:40:55, 10:25:34, 10:27:21, 10:40:37, 10:42:21, 11:00:34, 11:02:22, 11:25:35, 11:27:22, 11:41:29, 11:42:23, 12:25:36, 12:27:22, 12:40:38, 12:42:26, 13:00:35, 13:02:22, 13:25:34, 13:27:20, 13:40:36, 13:42:20, 14:00:34, 14:02:20, 14:25:36, 14:27:21, 14:40:33, 14:42:21, 15:25:32, 15:27:20, 15:40:32, 15:42:23, 16:00:33, 16:01:27, 16:25:33, 16:27:19, 16:40:34, 16:41:49, 17:00:33, 17:01:59, 17:25:35, 17:27:19, 17:40:34, 18:00:36, 18:01:27, 19:25:35, 19:25:35, 19:26:49, 19:40:35, 19:42:19, 20:00:36, 20:02:23, 20:25:37, 20:27:20, 20:40:34, 20:42:20, 22:00:33, 22:01:48, 23:00:00, 23:02:19, 23:41:26;

- 16.03.2016 – ora de difuzare: 09:00:40, 09:02:27, 09:26:17, 09:40:40, 09:42:43, 10:00:42, 10:02:26, 10:25:42, 10:27:26, 10:40:42, 10:42:27, 11:25:40, 11:27:26, 11:40:43, 11:42:55, 12:25:39, 12:27:28, 12:40:42, 12:42:26, 13:25:42, 13:27:24, 13:40:42, 13:42:26, 14:00:43, 14:02:25, 14:25:40, 14:27:25, 15:00:36, 15:02:27, 17:40:39, 17:43:52, 18:00:38, 18:02:23, 18:25:39, 18:27:23, 18:40:37, 18:42:23, 19:25:38, 19:27:24, 19:42:54, 20:00:37, 20:02:24, 20:25:38, 20:27:22, 20:40:38, 20:43:23, 21:25:39, 21:27:23, 21:40:38, 21:42:24, 22:00:39, 22:02:24, 22:25:37, 22:27:22, 22:40:38, 22:42:22, 23:00:39, 22:02:23;

- 17.03.2016 – ora de difuzare: 07:20:41, 07:23:22, 07:40:40, 07:42:30, 08:25:42, 08:27:29, 09:00:41, 09:02:58, 09:25:40, 09:27:46, 09:41:14, 09:42:47, 10:25:43, 10:27:49, 10:40:42, 10:42:27, 11:00:43, 11:02:27, 11:25:43, 11:27:28, 11:40:42, 11:42:26, 12:00:41, 12:02:33, 12:25:42, 12:27:27, 12:40:41, 12:42:30, 13:00:45, 13:02:28, 13:25:44, 13:27:30, 13:40:42, 13:42:27, 14:00:40, 14:02:28, 14:25:42, 14:27:26, 14:40:42, 14:42:27, 15:00:43, 15:02:27, 15:25:40, 15:40:40, 15:42:26, 16:00:39, 16:02:26, 16:25:42, 16:27:26, 16:40:40, 16:42:26, 17:25:42, 17:28:21, 17:40:40, 17:42:26, 18:00:39, 18:02:26, 18:25:42, 18:27:26, 18:40:40, 18:42:26, 19:25:42, 19:27:26, 19:40:40, 19:42:26, 20:00:39, 20:02:26, 20:25:42, 20:27:26, 20:40:40, 20:42:26, 21:00:39, 21:02:26, 21:25:42, 21:27:26, 22:00:39, 22:02:26, 22:25:42, 22:27:26, 22:40:40, 22:42:26, 23:00:39, 23:02:26, 23:25:42, 23:27:26, 23:40:40, 23:42:26;

- 18.03.2016 – ora de difuzare: 07:40:38, 07:42:25, 08:25:42, 08:27:26, 08:40:40, 08:42:26, 09:00:42, 09:01:32, 09:25:54, 09:27:57, 10:00:36, 10:01:33, 10:25:34, 10:26:28, 10:40:35, 10:42:21, 11:00:34, 11:02:24, 11:28:05, 11:40:35, 11:42:20, 12:00:34, 12:02:19, 12:25:34, 12:26:28, 12:40:35, 12:42:20, 13:02:26, 13:40:40, 13:42:26, 14:00:34, 14:02:24, 14:28:05, 14:40:35, 14:42:20, 15:00:34, 15:02:24, 15:28:05, 15:40:35, 15:42:20, 16:02:14, 16:25:34, 16:27:24, 16:40:35, 16:42:20, 17:00:34, 17:01:51, 17:26:03, 17:28:54, 17:40:35, 17:42:20, 18:00:36, 18:02:22, 18:26:03, 18:28:54, 18:40:35, 18:42:20, 19:26:06, 19:27:20, 19:40:35,

19:42:20, 20:26:03, 20:28:54, 20:41:19, 21:25:36, 21:40:35, 21:42:20, 22:00:36, 22:02:22, 22:26:03, 22:28:54, 22:40:35, 22:42:20, 23:00:36, 23:02:22, 23:40:33, 23:42:20;

- 19.03.2016 – ora de difuzare: 07:20:33, 07:22:20, 07:24:07, 07:40:35, 07:42:20, 08:00:33, 08:41:20, 10:00:35, 10:01:49, 10:25:36, 10:26:48, 10:40:35, 10:42:20, 11:00:36, 11:02:22, 11:25:34, 11:27:19, 11:40:35, 11:42:20, 12:00:36, 12:02:22, 13:00:36, 13:01:33, 13:25:34, 13:26:28, 13:40:35, 13:42:21, 14:00:36, 14:01:33, 14:25:34, 14:26:28, 14:40:35, 14:42:21, 15:00:36, 15:01:33, 15:25:34, 15:26:28, 15:40:35, 15:42:21, 16:00:36, 16:01:33, 16:25:38, 16:27:24, 16:40:35, 16:42:21, 17:00:36, 17:01:33, 17:40:35, 17:42:21, 18:00:36, 18:01:33, 18:25:38, 18:27:24, 18:42:35, 20:00:36, 20:01:50, 20:40:35, 20:42:21, 21:25:35, 21:27:35, 21:41:00, 21:43:03, 22:00:34, 22:02:22, 22:25:34, 22:27:21, 22:40:35, 22:42:21, 23:00:34, 23:02:22, 23:40:35, 23:42:21;

- 20.03.2016 – ora de difuzare: 07:20:32, 07:22:20, 07:24:07, 07:43:48, 07:45:03, 08:25:19, 08:28:06, 08:40:35, 08:42:20, 09:25:37, 09:27:36, 09:41:43, 09:43:18, 10:00:33, 10:02:42, 10:25:37, 10:27:36, 10:40:33, 11:25:35, 11:40:32, 12:00:36, 19:40:35, 20:01:27, 20:41:24, 21:00:36, 21:40:35, 22:00:36, 22:25:35, 23:00:36, 23:40:35;

- 21.03.2016 – ora de difuzare: 07:40:44, 08:25:33, 08:40:33, 09:00:34, 09:25:34, 09:40:36, 10:00:36, 10:25:34, 10:40:43, 11:00:36, 12:00:36, 12:25:41, 12:40:35, 13:00:36, 13:25:39, 14:00:36, 14:25:37, 14:40:36, 15:00:36, 15:25:38, 15:40:37, 16:00:44, 16:28:32, 16:40:39, 17:00:36, 17:25:36, 17:40:38, 18:00:36, 18:25:36, 18:40:37, 19:40:33, 20:00:36, 20:25:34, 20:42:26, 21:00:37, 21:25:38, 21:41:07, 22:00:36, 22:25:35, 22:40:37, 23:00:36, 23:40:34.

- **Derogări de la prevederile art. 22 alin. (1) din Codul audiovizualului:** „*Timpul de transmisiune dedicat publicității nu poate depăși 15% din timpul de difuzare a serviciului de programe televizate, iar împreună cu spoturile de teleshopping nu poate depăși 20% din timpul zilnic de transmisiune a serviciului de programe televizate*”. În perioada de referință, volumul procentual dedicat publicității a constituit 15,59 la sută (18 ore 47 min. 12 sec.) din volumul total de emisie.
- **Derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului:** „*Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, țară de origine a canalului retransmis*”. La 16.03.2016 (ora de difuzare: 19:42:18) și 20.03.2016 (ora de difuzare: 11:46:29), la difuzarea emisiunii de producție română „*Adevăruri tulburătoare*”, a fost prezentat și sponsorul acesteia, cu următorul text: „*Christian Adventure, sponsor al emisiunii „Adevăruri tulburătoare”, te invită să redescoperi România și să înveți și pe alții să o facă. Christian Adventure este mai mult decât o școală de ghizi, este un stil de viață, o stare de spirit, o alternativă smart pentru petrecerea weekend-urilor. Christian Adventure înseamnă bucuria de a avea natura în suflet. Pentru înscrieri la cursuri și aplicații accesează pagina www.christianadventure.ro sau sună la tel.: 0743 105 695*” (16.03.2016, ora de difuzare: 19:42:53, 20:17:30, 20:39:24; 20.03.2016, ora de difuzare: 11:47:03; 12:21:39).

VII. „Canal Regional”

- **Derogări de la art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului:** „*Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise*”. Pe data de 15 (orele de difuzare: 01:35:10, 04:05:10, 07:35:16, 10:05:15, 13:35:23, 16:05:22, 20:33:07, 23:03:07) și 16 martie 2016 (orele de difuzare: 02:33:12, 05:03:11, 08:33:17, 11:03:16, 14:33:19, 17:02:59), în cadrul emisiunii „*Știri*”, preluată de la postul de televiziune „*BAS TV*”, a fost făcută publicitate mascată directă pentru „*Магазин для всех*”, atât jurnalista, cât și vînzătoarea au făcut o descriere detaliată a sortimentului de produse (durata: 4 min. 03 sec.).

VIII. „TV Drochia”

- **Derogări de la art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului:** *„Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise”.*
 - Pe data de 15 martie 2016 (orele de difuzare: 06:30:05, 07:16:21, 10:58:57, 12:58:47, 16:14:26, 18:12:10), în cadrul emisiunii „Știri”, preluată de la postul de televiziune „BAS TV”, a fost făcută publicitate mascată directă pentru „Магазин для всех” (durata: 4 min. 03 sec.):
 - Pe data de 16 (orele de difuzare: 19:36:26; 22:24:46) și 17 martie 2016 (06:22:53; 07:23:21; 08:22:13; 10:50:45; 16:06:41; 18:07:41), în cadrul emisiunii „Știri”, preluată de la postul de televiziune „SOR-TV”, a fost făcută publicitate mascată directă pentru centrul comercial „AVANGARD” (durata: 1 min. 36 sec.):
- **Derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *„Publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”.* Calupurile publicitare nu au fost delimitate la sfîrșit de celelalte servicii de programe: **16.03.2016** - 08:07:07; **19.03.2016** - 08:31:09, 10:42:10, 11:25:09, 12:01:43, 13:24:33, 14:38:41, 15:35:36, 16:42:08, 17:55:48, 18:40:50, 19:25:41, 20:40:24, 22:17:23; **20.03.2016** - 06:14:17, 07:13:55, 08:32:02, 10:43:19, 11:25:02, 12:01:17, 12:38:25, 13:26:08, 14:39:20, 15:32:36, 16:41:10, 17:54:04, 19:19:15, 20:44:04, 22:09:22; **21.03.2016** - 06:09:57, 07:11:31, 08:11:47.
- **Derogări de la prevederile art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului:** *„Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși douăsprezece minute pe oră”.* Respectiva prevedere a fost încălcată la:
 - **19.03.2016** – 10:00 (12 min. 52 sec.); 11:00 (20 min. 13 sec.); 12:00 (18 min. 35 sec.); 13:00 (13 min. 07 sec.); 14:00 (13 min. 07 sec.); 16:00 (13 min. 06 sec.); 17:00 (13 min. 02 sec.); 19:00 (13 min. 07 sec.); 20:00 (13 min. 06 sec.); 22:00 (13 min. 03 sec.);
 - **20.03.2016** – 06:00 (12 min. 26 sec.); 07:00 (12 min. 21 sec.); 08:00 (12 min. 21 sec.); 11:00 (19 min. 29 sec.); 12:00 (17 min. 39 sec.); 13:00 (12 min. 21 sec.); 15:00 (12 min. 11 sec.); 16:00 (12 min. 21 sec.); 17:00 (12 min. 47 sec.); 19:00 (12 min. 47 sec.); 20:00 (12 min. 47 sec.); 22:00 (12 min. 47 sec.);
 - **21.03.2016** – 06:00 (12 min. 47 sec.); 07:00 (12 min. 47 sec.); 08:00 (12 min. 47 sec.).

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că posturile de televiziune admit încălcări la condițiile de difuzare a publicității, cum ar fi: nedelimitarea spoturilor publicitare prin semnale optice și acustice față de alte părți ale serviciului de programe, depășirea duratei de difuzare a publicității pe parcursul unei ore de emisie prevăzută de Codul audiovizualului, inserarea în serviciile de programe a publicității mascate și teleshopping, omiterea anunțului privind plasarea de produse atît la începutul și la sfîrșitul programului, neacoperirea publicității retranslată din alt stat etc.

Reprezentanții posturilor sus-menționate și-au expus poziția vizavi de derogările constatate atît prin scrisori, cît și în cadrul ședinței propriu-zise.

Ca urmare a celor relatate mai sus, prin Decizia nr. 15/86 din 31 mai 2016, CCA a avertizat public:

- Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia”;
- Cooperativa „Molodosti”, fondatoarea postului de televiziune „TV Elita”;
- „Megan – TV” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV-Prim”;
- „Studio-L” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Studio-L”;
- „Pro Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Media TV”;

- „MAR-SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „SOR-TV”;
- „Canal Regional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional”;
- „Satelrom-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV Drochia”.

1. Pe data de 22 ianuarie 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din 18 ianuarie 2016 din partea dlui P. Telpiz, prin care informează Consiliul că postul de radio „Pro 100 Radio” difuzează publicitate nedelimitată de alte servicii de programe, care depășește timpul de 12 minute într-o oră de emisie.

În acest sens, dl P. Telpiz solicită examinarea situației și luarea măsurilor prin intrarea în legalitate a postului de radio „Pro 100 Radio”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare Radio din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisieii postului de radio „Pro 100 Radio”, în perioada 08-11.03.2016, iar prin scrisoarea nr. 230 din 18.04.2016, a remis „Premier Media” S.R.L., titulara postului de radio „Pro 100 Radio”, raportul de monitorizare.

„Premier Media” S.R.L., prin scrisoarea nr. 5683/ PROCCA din 19.04.2016, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că a luat cunoștință de raportul de monitorizare și că derogările atestate vor fi înlăturate în scurt timp.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele (total: 61 de ore):

Perioada monitorizată	Publicitate (volum de timp / procent)	Sponsor (volum de timp / procent)	Plasare de produs (volum de timp / procent)	Teleshopping (volum de timp / procent)
08.03.2016	25 min. 02 sec. (2,60%)	3 min. 58 sec. (0,37%)	0	0
09.03.2016	25 min. 52 sec. (2,65%)	3 min. 57sec. (0,37%)	0	0
10.03.2016	23 min. 37 sec. (2,59%)	4 min. 01 sec. (0,44%)	0	0
11.03.2016	24 min. 30 sec. (2,89%)	3 min. 44 sec. (0,40%)	0	0
Total:	1 oră 39 min.01 sec. (2,07%)	15 min. 40 sec. (0,42%)	0	0

- **Derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului:** „Publicitatea și teleshopping-ul se difuzează grupat, fiind ușor de identificat prin marcaje corespunzătoare și fiind separate de alte părți ale serviciului de programe prin semnale optice și acustice”. Astfel, spoturile publicitare pentru Compania de turism „SanAir”, magazinul „Bilgicom” și clubul de fitness „Fitland” nu au fost delimitate de celelalte părți de programe:

- „SanAir” – 08.03.2016 (orele de difuzare: 08:00:11; 10:00:11; 14:00:12; 15:00:12; 17:00:12), 09.03.2016 (orele de difuzare: 07:00:12; 08:00:11; 10:00:11; 14:00:12; 15:00:12; 17:00:12), 10.03.2016 (orele de difuzare: 07:00:12; 08:00:12; 10:00:11; 14:00:12; 15:00:12; 17:00:12), 11.03.2016 (orele de difuzare: 07:00:12; 08:00:12; 10:00:11; 14:00:12; 15:00:12; 17:00:12);
- „Bilgicom” – 08.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:47; 08:42:46; 17:40:34), 09.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:48; 08:42:46; 17:40:34), 10.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:48; 08:42:46; 17:40:34), 11.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:48; 08:42:46; 17:40:34);
- „Fitland” – 08.03.2016 (orele de difuzare: 08:29:19), 09.03.2016 (orele de difuzare: 08:29:19), 10.03.2016 (orele de difuzare: 08:29:19).

- **Derogări de la prevederile art. 20 alin. (1) lit. c) din Codul audiovizualului:**
”Programele sponsorizate trebuie să îndeplinească următoarele condiții: să nu încurajeze achiziționarea sau închirierea produselor ori a serviciilor sponsorului sau ale unui terț, în particular prin referiri promoționale speciale la aceste produse ori servicii decât prin intermediul clipurilor publicitare”. Astfel, prezentatoarea rubricii meteo a prezentat sponsorii „Тай-тип” și „Bilgicom” cu următorul text:

- „Тай-тип” – „Спонсор часа туристическая компания „Тай Тур”. Авиабилеты во все направления по низким ценам. Комрат, улица Ленина 164. Телефоны: 0298 848 86, 079530768”: 08.03.2016 (orele de difuzare: 09:00:08; 11:00:08; 12:00:08, 13:00:08, 16:00:08; 18:00:08, 19:00:08; 20:00:08); 09.03.2016 (orele de difuzare: 09:00:08; 11:00:08; 12:00:08, 13:00:08, 16:00:08; 18:00:08, 19:00:08; 20:00:08); 10.03.2016 (orele de difuzare: 09:00:08; 11:00:08; 12:00:08, 13:00:08, 16:00:08; 18:00:08, 19:00:08; 20:00:08); 11.03.2016 (orele de difuzare: 09:00:08; 11:00:08; 13:00:08, 16:00:08; 18:00:08, 19:00:08; 20:00:08);

- „Bilgicom” – „Метео выпуск на волнах „Pro 100 radio” представляет магазин компьютерной техники „Билги Ком”. В век информационной технологии многие уже не мыслят свою жизнь без ультрабуков, планшетов и цифровых фотоаппаратов. Процесс покупки станет быстрым, лёгким и максимальный комфорт для каждого комратчянина. Для этого нужно прийти в Билги Ком”: 08.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:31; 08:42:31, 17:40:17); 09.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:31; 08:42:30, 17:40:18); 10.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:31; 08:42:30; 17:40:17); 11.03.2016 (orele de difuzare: 08:10:31; 08:42:30; 17:40:17).

În cadrul ședinței publice din 17.05.2016, membrii CCA au constatat că datele raportului de monitorizare nu au confirmat derogările invocate în sesizare de către dl P. Telpiz. Totodată, rezultatele monitorizării au atestat derogări de la prevederile legislației audiovizuale, astfel, prin Decizia nr. 14/70 din 17 mai 2016, membrii CCA i-au solicitat „Premier Media” S.R.L., titulara postului „Pro 100 Radio”, să intre în legalitate.

3.3. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 4/22 din 26.02.2016 (pct. 1), efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării Concepției generale la posturile de televiziune „TV-Găgăuzia”, „TV Elita”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „Media TV”, „SOR-TV”, „Canal Regional” și „TV Drochia”, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor, pentru perioada 15-21.03.2016 și 01-07.04.2016, au atestat următoarele:

I. „TV-Găgăuzia”

Postul de televiziune „TV-Găgăuzia” a fost monitorizat în perioada 01-7.04.2016 (total de emisie: 168 de ore).

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	45%	46,53%

			(78 ore 11 min. 01 sec.)
2.2	Producție proprie	45%	73,70% (123 ore 49 min. 54 sec.)
2.3	Producție retransmisă: (TRT – Turcia)	55%	23,85% (40 ore 4 min. 13 sec.)
B.3.	Opere europene	90%	56,62% (95 ore 46 min. 48 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	30%	19,22% (32 ore 17 min. 52 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	45%	0,51% (51 min. 43 sec.)
4.3	Filme	20%	46,57% (78 ore 14 min. 54 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	5%	31,41% (52 ore 46 min. 18 sec.)
B.5	Mențiuni speciale		

Publicitate – 1,67% (2 ore 47 min. 51 sec.)

Promo – 0,61% (1 oră 00 min. 52 sec.)

- Derogări de la prevederile art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului: „...transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie”. Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000081 din 16.07.15, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe. Totodată, este de menționat că „TV-Găgăuzia” a prezentat Consiliului Coordonator al Audiovizualului contractul pentru dreptul de retransmisie a programelor canalului de televiziune „TRT” (Turcia), însă retransmite programele canalului „TRT 1”.

II. „TV Elita”

Postul de televiziune „TV Elita” a fost monitorizat în perioada 01-7.04.2016 (total de emisie: 164 ore (la 06.04.2016, 4 ore fiind revizie tehnică, între orele 02:00 și 06:00).

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	57%	46,56% (76 ore 22 min. 21 sec.)
2.2	Producție proprie	55%	54,18% (88 ore 52 min. 13 sec.)
2.3	Producție retransmisă: TVR Internațional	43%	43,31% 71 ore 02 min. 33 sec.
B.3.	Opere europene	98%	91,54% 150 ore 08 min. 20 sec.
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	21%	43,10% (70 ore 42 min. 16 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	40%	34,06% (55 ore 52 min. 51 sec.)

4.3	Filme	0%	9,63% (15 ore 48 min. 20 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	39%	10,68% (17 ore 31 min. 19 sec.)
B.5.	Mențiuni speciale		

Publicitate – 1 oră 21 min. 48 sec. (0,82%)

Promo – 2 ore 43 min. 26 sec. (1,65%)

- **Derogări de la art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului:** „... *transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie*”. Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000022 din 26.01.2010, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

Prin scr. nr. 138 din 30.05.2016, reprezentantul postului de televiziune „Elita TV” a solicitat examinarea rezultatelor monitorizării în lipsa sa, din motiv de sănătate.

III. „TV Prim”

Postul de televiziune „TV Prim” a fost monitorizat în perioada 01-7.04.2016 (totalul de emisie: 157 ore 15 min. 24 sec. (lipsă de semnal a constituit 10 ore 44 min. 36 sec.).

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	71%	21,48% (33 ore 47 min. 48 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	89,54% (140 ore 49 min.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	80%	68,19% (107 ore 14 min. 40 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	35%	5,78% (9 ore 6 min. 16 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	8%	5,16% (8 ore 7 min. 51 sec.)
4.3	Filme	29%	66,63% (104 ore 46 min. 56 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	28%	12,00% (18 ore 52 min. 29 sec.)
B.5.	Mențiuni speciale		

Publicitate – 4 ore 1 min. 51 sec. (2,54%)

Teleshopping – 7 ore 14 min. 25 sec. (4,60)

Promo – 5 ore 10 min. 8 sec. (3,29%)

- **Derogări de la prevederile art. 38, alin. (2) lit. b) din Codul Audiovizualului:** „...*transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie*”. Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria

AC nr. 000066 din 12.12.14, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

IV. „Studio-L”

Postul de televiziune „Studio-L” a fost monitorizat în perioada 01-7.04.2016 (total de emisie: 145 ore 47 min. 43 sec. (lipsă de emisie a constituit 22 ore 12 min. 17 sec.).

B. Formatul de principiu și structura serviciului de programe			
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	87%	61,97% (90 ore 21 min. 14 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	61,97% (90 ore 21 min. 14 sec.)
2.3	Producție retransmisă: Radio Dor 93,03 FM	0%	32,36% (47 ore 11 min. 15 sec.)
B.3.	Opere europene	0%	61,97% (90 ore 21 min. 14 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	28%	26,96% (39 ore 18 min. 45 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	0,5%	0,30% (27 min. 11 sec.)
4.3	Filme	0%	0 %
4.4	Alte tipuri de programe	71,5%	34,69% (50 ore 35 min. 18 sec.)
B.5.	Mențiuni speciale		

Publicitate – 1 oră 58 min. 41 sec. (1,36%)

Teleshopping – 6 ore 11 min. 24 sec. (4,24%)

Promo – 5 min. 09 sec. (0,05%)

- **Derogări de la prevederile art. 38 alin (2) lit. (b) din Codul Audiovizualului:** „... transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie”. Astfel, au fost comise abateri de la pct.3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr.000071 din 07.05.2015, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe. Totodată, este de menționat că în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „Studio-L” a fost retransmis serviciul de programe al postului de radio „Radio Dor 93,03 FM”, în volum de 47 ore 11 min. 15 sec.

V. „Media TV”

Postul de televiziune „Media TV” a fost monitorizat în perioada 15-21.03.2016 (total de emisie: 164 ore 12 min. 54 sec. (lipsă de emisie a constituit 3 ore 47 min. 06 sec.).

B. Formatul de principiu și structura serviciului de programe			
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	75 %	71,74 % (117 ore 49 min. 32 sec.)

2.2	Producție proprie	100 %	81,15 % (133 ore 16 min. 07 sec.)
2.3	Producție retransmisă: „Prima TV” România	0%	7,84% 12 ore 52 min. 44 sec.
B.3.	Opere europene	80 %	78,46 % (128 ore 50 min. 37 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	51 %	56,03 % (92 ore. 01 min. 29 sec)
4.2	Programe educaționale și culturale	24 %	12,22 % (20 ore 04 min. 34 sec.)
4.3	Filme	10 %	10,83 % (17 ore. 47 min. 06 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	15 %	10,18 % (16 ore 43 min. 28 sec.)
B.5.	Mențiuni speciale		

Publicitate – 1,01 % (1 ore 40 min. 18 sec.)

Promo – 9,50 % (15 ore 36 min. 05 sec.)

Sponsor – 0,01% (1 min. 18 sec.)

Teleshopping – 0,18% (18 min. 36 sec.)

- **Derogări de la prevederile art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului:**
„...transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie”.
Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000072 din 07.05.15, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe. Totodată, este de menționat că în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „Media TV” au fost retransmise secvențe de programe ale postului de televiziune din România „Prima TV” (emisiuni, spoturi publicitare), însoțite de sigla postului.

VI. „SOR-TV”

Postul de televiziune „SOR-TV” a fost monitorizat în perioada 15-21.03.2016 (total de emisie: 120 ore 25 min. 42 sec. (pauză de emisie: 41 ore 19 min. 38 sec.; lipsă de semnal: 6 ore 14 min. 40 sec.).

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	80%	49,79% (59 ore 58 min. 06 sec.)
2.2	Producție proprie	60%	91,11% (109 ore 43 min. 35 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	100%	73,79% (88 ore 52 min. 01 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	20%	10,24% (12 ore 20 min. 19 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	30%	6,02% (7 ore 15 min. 32 sec.)

4.3	Filme	0%	42,32% (50 ore 58 min. 48 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	50%	32,50% (39 ore 08 min. 56 sec.)
B.5.	Mențiuni speciale		

Publicitate – 18 ore 47 min. 12 sec. (15,59%)

Sponsor – 3 min. 28 sec. (0,04%)

Promo – 4 ore 13 min. 34 sec. (3,29%)

Notă*: Pe durata perioadei monitorizate a fost difuzată publicitate pe bandă rulantă, prin suprapunere cu celelalte tipuri de programe – 12 ore 18 min. 39 sec.

- **Derogări de la prevederile art. 38, alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului:** „...transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie”. Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000082 din 16.07.15, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

VII. „Canal Regional”

Postul de televiziune „Canal Regional” a fost monitorizat în perioada 15-21.03.2016 (total de emisie: 168 de ore).

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Informativ-analitic	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	73%	78,41% (131 ore 44 min. 08 sec.)
2.2	Producție proprie	27%	61,34% (103 ore 04 min. 07 sec.)
2.3	Producție retransmisă: „Радио Свобода”, „Голос Америки” „Europa liberă”, „NTD Television”	0%	28,08% (47 ore 11 min. 10 sec.)
B.3.	Opere europene	90%	78,41% (131 ore 44 min. 08 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	73%	52,65% (88 ore 27 min. 24 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	5%	29,07% (48 ore 51 min. 16 sec.)
4.3	Filme	19%	0%
4.4	Alte tipuri de programe	3%	8,21% (13 ore 48 min. 23 sec.)
B.5.	Mențiuni speciale <i>Produsele realizate de „Canal Regional” vor avea un caracter local (rural) sau regional.</i>		

Publicitate – 6,51% (10 ore 56 min. 23 sec.)

Promo – 3,53% (5 ore 56 min. 34 sec.)

- **Derogări de la prevederile art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului:** „...transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie”. Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria

AC nr. 000019 din 24.01.14, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe. Totodată, este de menționat că în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune „Canal Regional” au fost retransmise secvențe de programe ale posturilor de televiziune „Радио Свобода”, „Голос Америки”, „Europa liberă” și „NTD Television”, însoțite de siglele posturilor.

VIII. „TV Drochia”

Postul de televiziune „TV Drochia” a fost monitorizat în perioada 15-21.03.2016 (total de emisie: 118 ore 46 min. 14 sec. (lipsă de semnal a constituit 12 ore 8 min. 46 sec.).

Notă: Postul de televiziune „TV Drochia”, conform Concepției generale a serviciului de programe aprobată de CCA la 07.07.2014, emisia postului constituie 131 ore 55 min., iar pauza constituie – 36 ore 5 min.

B.	Formatul de principiu și structura serviciului de programe		
B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform Concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	77%	61,13% (72 ore 36 min. 44 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	83,54% (99 ore 13 min. 26 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0
B.3.	Opere europene	80%	83,54% (99 ore 13 min. 26 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	16%	17,89% (21 ore 15 min. 46 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	13%	14,16% (16 ore 49 min. 25 sec.)
4.3	Filme	23%	24,13% (28 ore 40 min. 21 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	48%	27,32% (32 ore 27 min. 54 sec.)
B.5.	Mențiuni speciale		

Publicitate – 14,40% (17 ore 06 min. 36 sec.)

Promo – 2,05% (2 ore 26 min. 12 sec.)

- **Derogări de la prevederile art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului:** „...transmiterea serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie”. Astfel, au fost comise abateri de la pct. 3.1 lit. c) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000355 din 18.06.15, privind nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe.

Reprezentanții posturilor sus-menționate și-au expus poziția vizavi de derogările constatate atât prin scrisori, cât și în cadrul ședinței propriu-zise.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că posturile de televiziune regionale nu respectă Concepția generală a serviciului de programe, drept urmare a examinării rezultatelor monitorizării, prin Decizia nr. 15/86 din 31 mai 2016, CCA a avertizat public:

- Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia”;
- Cooperativa „Molodosti”, fondatoarea postului de televiziune „TV Elita”;
- „Megan – TV” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV-Prim”;
- „Studio-L” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Studio-L”;
- „Pro Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Media TV”;
- „MAR-SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „SOR-TV”;
- „Canal Regional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional”;
- „Satelrom-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV Drochia”.

3.4. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice

La 05.05.2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea cetățeanului C. Nunu, prin care informează că posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova” indică în cadrul rubricilor „Meteo” incorect denumirile oficiale de localități.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului a fost efectuată monitorizarea rubricilor „Meteo”.

Totodată, în conformitate cu art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisori recomandate cu nr. 290 din 26.05.2016, a expediat rapoartele de monitorizare radiodifuzorilor supuși monitorizării.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 15-17.05.2016 au atestat următoarele:

I. „NTV Moldova”

- Postul de televiziune „NTV Moldova” a utilizat, în titre, forma incorectă a toponimelor Bălți, Orhei, Cahul și Chișinău (Бельцы, Оргеев, Кагул, Кишинёв) la 16 mai (18:31:01, 21:26:13) și 17 mai curent (08:56:10, 18:29:08). Tot pe data de 17 mai, rubrica meteo de la 21:25:30 a conținut forma incorectă a unui singur toponim – Cahul (Кагул). Astfel, postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 1 al Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

Prin scr. nr. 101-705 din 20.05.2016, P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că *„denumirile localităților vizate au fost corectate în conformitate cu Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova”*.

II. „Accent TV”

- Postul de televiziune „Accent TV” a utilizat, în titre, forma incorectă a toponimului Soroca (Сороки) la 15 mai (01:32:34, 08:10:15, 17:14:23, 23:20:10); 16 mai (03:59:12, 16:14:48, 20:31:35) și 17 mai curent (01:01:20, 09:31:17, 15:31:09). Astfel, postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 1 al Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

Prin scr. f/nr. din 25 mai 2016, „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a menționat că *„indicarea incorectă a denumirilor localităților în buletinele meteo la postul de televiziune „Accent TV” a fost verificată și nu s-a confirmat. Totodată, „Accent TV” respectă cu strictețe prevederile actelor normative ale Consiliului și regulile de transcriere în limba rusă a denumirilor în limba română”*.

Ca urmare a celor invocate de postul de televiziune „Accent TV”, Direcția monitorizare TV a verificat suplimentar datele atestate și a constatat aceleași abateri care au fost incluse în raportul de monitorizare.

Prezent la ședință, reprezentantul „Accent TV” a declarat că este de acord cu rezultatele monitorizării și că postul de televiziune s-a conformat prevederilor Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au atenționat radiodifuzorii supuși monitorizării și le-au solicitat să respecte cu strictețe prevederile Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014, prin Decizia nr. 15/87 din 31.05.2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis sesizarea f/nr. din 05.05.2016 parvenită de la dl Constantin NUNU.

3.5. Protecția copiilor: monitorizări tematice

În baza Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016, care prevede *„Evaluarea respectării drepturilor copiilor și implementarea prevederilor legale cu privire la protecția copiilor în mass-media prin monitorizări tematice”*, și în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 14/69 din 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 14 zile fiecare.

IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sînt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În conformitate cu prevederile art. 18, 28, 37 alin. (2) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie, distribuitorii de servicii sînt obligați să prezinte la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în fiecare an, pînă la data de 01 martie, contractele de retransmisie a posturilor TV incluse în Oferta serviciilor de programe retransmise, aprobată de CCA. În tabelul de mai jos sînt indicați distribuitorii de servicii care au avut abateri la acest capitol și sancțiunile aplicate acestora.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„TV RINOVIT”, „RINOVIT-LUX” S.R.L.	14/80 din 17.05.2016	Art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
2.	„TV-BOX”, „TV-BOX” S.R.L.	14/80 din 17.05.2016	Art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
3.	„TV Holercani”, „TV Holercani” S.R.L.	14/80 din 17.05.2016	Art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
4.	„Metical-TV”, „METICAL” S.R.L.	14/80 din 17.05.2016	Art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
Total: 4 sancțiuni				4 amenzi

În continuare sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului II al anului 2016 pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr.	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„Radio Moldova”, IPNA Compania „Teleradio- Moldova”	<i>14/68 din 17mai 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000262 din 11.11.14 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
2.	„A.Film”, „A. Video – Content” S.R.L.	<i>14/75 din 17mai 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 de lei
3.	„OTV”, S.C. „Status Marketing” S.R.L.	<i>14/75 din 17mai 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 de lei
		<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

4.	„RADIO PLAI”, „RADIO PLAI” S.R.L.	<i>14/76 din 17 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AC nr. 000013 din 29.01.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
5.	„Univers FM”, „Timpuri Noi” S.R.L.	<i>14/76 din 17 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AC nr. 000058 din 07.10.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
6.	„Noroc”, „Noroc Media” S.R.L.	<i>14/76 din 17 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AA nr. 082546 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
7.	„Dialog FM”, „DIALOG- PERFORM” S.R.L.	<i>14/76 din 17 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul	Avertizare publică

			audiovizualului.	
		<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
8.	„TV-Găgăuzia”, „Găgăuziya Radio Televizionu”	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000081 din 16.07.15)	Avertizare publică
9.	„TV Elita”, Cooperativa „Molodosti”	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000022 din 26.01.10)	Avertizare publică
10.	„TV-Prim”, „Megan – TV” S.A.	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000066 din 12.12.14)	Avertizare publică
11.	„Studio-L”, „Studio-L” S.R.L.	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000071	Avertizare publică

			din 07.05.15)	
12.	„Media TV”, „Pro Media” S.R.L.	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000072 din 07.05.15)	Avertizare publică
13.	„SOR-TV”, „MAR-SOR TV” S.R.L.	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000082 din 16.07.15)	Avertizare publică
14.	„Canal Regional”, „Canal Regional” S.R.L.	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000019 din 24.01.14)	Avertizare publică
		<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
15.	„TV Drochia”, „Satelrom-TV” S.R.L.	<i>15/86 din 31 mai 2016</i>	Pentru nerespectarea art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului (transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor condițiilor din Licența de emisie seria AC nr. 000043	Avertizare publică

			din 25.09.14)	
16.	„Radio Soroca”, „MAR-SOR TV” S.R.L.	<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
17.	„T.E.M.P.”, AO „Mass- media pentru parteneriat și comunitate”	<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
18.	„Cultura Divină”, AO „Cultura Divină”	<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
19.	„Datina FM”, „FLUCTUS” S.R.L.	<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
20.	„TV RAIN”, „TIVIRAIN” S.R.L.	<i>15/91 din 31 mai 2016</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011 cu modificările ulterioare, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul	Avertizare publică

			audiovizualului.	
21.	„Fishing & Hunting Premium Channel”, Î.C.S. „Vinzări Inteligente” S.R.L.	<i>17-102 din 27 iunie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Retragerea licenței de emisie
<i>Total: 23 sancțiuni</i>				<i>22 – avertizări publice; 2 – amenzi (5400); 1 – Retragerea licenței de emisie.</i>

Pe parcursul trimestrului II, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 29 de sancțiuni, dintre care 22 de avertizări publice, 6 amenzi și a retras olicență de emisie.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. La 12 mai 2016, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-11-04-321 din 11 mai 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 184 din 28 aprilie 2016 a unui grup de deputați).

Conform notei informative, proiectul înaintat a fost elaborat în scopul asigurării securității intelectuale morale, psihice și emoționale a copiilor, inclusiv sub forma de interdicție a unor acțiuni ce urmăresc promovarea și propagarea homosexualității. De asemenea, proiectul supus avizării avea drept scop protejarea generației tinere vizavi de efectele propagandei homosexualității. Interdicția unei asemenea propagande ca o activitate bine determinată capabilă să aducă daune sănătății, dezvoltării morale și spirituale, capabilă să formeze o concepție greșită privind posibila egalitate socială a relațiilor sexuale tradiționale și netradiționale printre persoanele lipsite din cauza vârstei fragile de posibilitate de a analiza într-un mod critic și independent astfel de informații, nu poate fi considerată ca încălcarea drepturilor constituționale ale unui grup de cetățeni. În acest context, se propune completarea Codului contravențional al Republicii Moldova cu articolul 88^l *Propagarea relațiilor homosexuale printre minori*.

Totodată, se propune ca art. 21 alin. (3) al Legii privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994 să fie completat cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „*Statul asigură protecția copilului de propagarea homosexualității în orice scop și sub orice formă*”.

Pe data de 17 mai 2016, prin Decizia nr. 14/84, în limita competenței sale, CCA a examinat Proiectul sus-menționat și a comunicat că cele expuse în proiectul inițiativei legislative nr. 184 din 28.04.2016 nu constituie obiectul Legii nr. 121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității. Concomitent, art. 6 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006 stipulează expres la alin. (2): „*Este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios*”. În aceeași ordine de idei, art. 3 al Legii nr. 30 din 07.03.2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, prevede următoarele:

„Articolul 3. Informația cu impact negativ asupra copiilor

(1) Se consideră informație cu impact negativ asupra copiilor informația accesibilă public:

a) despre violență, care încurajează agresivitatea și disprețul față de viață;

d) cu caracter pornografic;

i) care încurajează comportamente ce jignesc demnitatea umană;

l) care încurajează violența și exploatarea sexuală, abuzurile sexuale comise asupra copiilor, relațiile sexuale dintre copii...

(2) *Difuzarea informației cu impact negativ asupra copiilor este interzisă sau limitată în condițiile prezentei legi.*

(3) *Se interzice difuzarea informațiilor specificate la alin. (1) lit. j), precum și a informațiilor cu caracter pornografic care încurajează violența și exploatarea sexuală a copiilor sau care au drept scop demonstrarea violenței.”*

2. Pe 01 aprilie curent, prin scrisoarea Guvernului Republicii Moldova nr. 2503-144 din 01.04.2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre consultare și avizare Proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2016-2018.

Proiectul înaintat a fost elaborat de către Cancelaria de Stat în comun cu autoritățile publice centrale abilitate, fiind structurat și orientat spre realizarea obiectivelor axate.

Acest plan a fost elaborat în baza Programului de activitate al Guvernului 2016-2018, Strategiei Naționale de Dezvoltare „Moldova 2020”, Acordului de Asociere, Notelor informative din partea partenerilor de dezvoltare, programelor de suport bugetar din partea Uniunii Europene și a angajamentelor asumate de Guvern în alte documente strategice.

Scopul acestui plan a fost de a asigura implementarea Programului de activitate al Guvernului pentru anii 2016-2018 și a monitoriza și evalua atingerea obiectivelor stabilite.

Totodată, în planul respectiv este vizat și Consiliul Coordonator al Audiovizualului, fiind responsabil, împreună cu alte autorități, pentru realizarea mai multor acțiuni din capitolul **MASS-MEDIA**.

La 08 aprilie 2016, prin Decizia CCA nr. 11/57 propune să fie exclus ca autoritate responsabilă de aceste acțiuni, deoarece CCA nu este o autoritate cu inițiativă legislativă și respectiv nu poate aproba careva proiecte de legi.

3. La 29 martie 2016, prin scrisoarea Ministerului Economiei nr. 04/1-1914 din 28 martie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre avizare proiectul de Hotărîre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.*

Proiectul de lege este propus în vederea atingerii obiectivului „Business: cu reguli clare de joc” stabilite în Legea nr.166 din 11.07.2012 pentru aprobarea strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2020” precum și în conformitate cu obligația generală de revizuire periodică stabilită la art. 3 din Legea nr. 161 din 22.07.2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, avînd scopul de a scădea povara existentă pentru mediul de afaceri, dar și de a eficientiza cheltuielile și efortul în procesul de reglementare prin acte permissive și licențe.

Prin proiect se propune completarea Legii nr. 160 din 22.07.2011 cu norme care vor dezvolta și detalia principiile și mecanismele de reglementare prin acte permissive, care necesita a fi utilizate în cursul procesului de revizuire și de optimizare preconizat, pentru a elimina deficiențele existente și instituirea normelor juridice necesare care ar permite fondarea și fortificarea ghișeului unic în calitate de platformă electronică cu fluxul necesar de documente în variantă electronică. Totodată, sunt propuse pentru excludere circa 100 de acte permissive din cadrul Nomenclatorului, în calitate de prim pas în procesul de optimizare și revizuire.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 10/56 din 01 aprilie 2016, CCA, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Hotărîre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător*, înaintat spre examinare și avizare

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada aprilie – iunie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 9 cauze;
- ONG „Sănătatea” – 1 cauză;
- AO „APOLLO” – 2 cauze;
- SC „General Media Group” SRL – 2 cauze;
- „Telesistem” SRL – 2 cauze;
- „PRO DIGITAL” SRL – 2 cauze;
- Grigore PETRENCO – 1 cauză;
- „TV Comunicații Grup” SRL – 1 cauză;
- „RADIO HIT” SRL – 1 cauză;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei – 1 cauză;
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză;
- SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză;
- „Radio Star” SRL către „Nord Grup” SRL – 1 cauză;
- „Tehmedfarm” SRL – 1 cauză.

Total: 26 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

- Dosare inițiate în anul 2012 – 2 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2013 – 2 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2014 – 12 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2015 – 6 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2016 – 4 cauze;

Total – 26 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 14 cauze:
 - Radiodifuzori – 14 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 0 cauze.
2. Altele – 12 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 18 cauze;
2. Distribuitori – 2 cauze;
4. AO „APOLLO” – 2 cauze;
5. Alții – 4 cauze.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 26 de litigii:

În favoarea CCA – 10 cauze;

În defavoarea CCA – 2 cauze;

Hotărîrea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 14 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse, după cum urmează:

1. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015 prin care s-a decis a avertiza public compania “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune “Jurnal TV” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*. Pe data de 18 iunie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 01 octombrie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
2. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19¹ alin. (3) și (6), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Prin Hotărârea Judecătoriei Centru din 28.04.2015 a fost respinsă cererea de chemare în judecată ca nefondată. La 16 decembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL și a casat Hotărârea instanței de fond. La 30.03.2016, cererea de recurs a CCA a fost admisă spre judecare. La 20.04.2016, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.
3. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și “Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”*. Pe data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

4. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: *„Anularea Deciziei CCA nr.155 din 07.11.2014”*, prin care i-a aplicat avertizare publică companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 18.02.2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 06 aprilie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Pe data de 04 aprilie 2016, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

5. **„JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea art.3 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 32 din 19.03.2014 în privința sancționării postului Jurnal TV pentru perioada până ce hotărârea instanței de judecată va deveni irevocabilă”*, prin care a fost aplicată avertizare publică întreprinderii „ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. Pe data de 24 iunie 2015, Instanța de fond a respins cererea. La 12 noiembrie 2015, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. și a menținut hotărârea Instanței de fond. Pe data de 10 martie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul depus de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. inadmisibil. La 11 mai 2016, Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de revizuire.

6. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea pct. 9 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014, în privința sancționării postului Jurnal TV, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.* Pe data de 10 iunie 2015, instanța a admis cererea de chemare în judecată. CCA a depus cerere de apel. Curtea de Apel, la 03 februarie 2016, a admis cererea de apel a CCA și a casat Hotărârea Judecătoria Centru din 10 iunie 2015. Pe data de 08 iunie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

7. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„anularea pct. 3 al Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015”*, prin care posturilor de televiziune „Jurnal TV” le-au fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmiterea serviciului de

programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

8. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03.04.2016, prin care a avertizat public „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Prin încheierea din 01.04.2016, Judecătoria Centru a suspendat executarea pct.4 din Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016. CCA a depus recurs privind anularea încheierii Judecătoriei Centru.
9. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„anularea încheierilor executorului judecătoresc Anatolie BĂNĂRESCU din 20 aprilie 2016, emise în procedurile de executare nr. 056-s-53/2016 și nr. 056-s-54/2016”*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
10. **CPSES „Sănătatea” ONG** a depus cerere de chemare în judecată împotriva CCA și a intervenientului accesoriu **executorului judecătoresc Anatolie BĂNĂRESCU** cu privire la încetarea procedurii de executare în baza documentului executoriu nr. 198 din 03 decembrie 2013. Pe data de 03 decembrie 2013, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat în ședință publică Decizia nr. **189**, prin care **CPSES „Sănătatea” ONG** i s-a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct.3 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082516 din 18.12.2007 (nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (1) lit. k). din Codul audiovizualului și art. 6 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. Decizia nr. 189 din 03 decembrie 2013 a fost publicată în monitorul Oficial nr. 4-8 din 10 ianuarie 2014. Pe data de 11.04.2016, Judecătoria Centru a admis cererea de chemare în judecată. CCA a depus cerere de apel.
11. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „**APOLLO**” a contestat în instanță Decizia CCA nr. **10 din 31.01.2012** și a solicitat: *„anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova 1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului”*. La 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudecare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 26.11.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat la CA cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La 20.03.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru mun. Chișinău spre examinare. La 17.07.2015,

Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Pe data de 18 mai 2016, Curtea de Apel a respins apelul declarat de AO „APOLLO”.

12. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” privind Anularea art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din Decizia nr. 136 din 21.09.2012; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului. La 19 ianuarie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea. AO Apollo a depus cerere de apel, care va fi examinată la Curtea de Apel.

13. **„General Media Group” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat Anularea Deciziei CCA nr. **18/87 din 27.05.2015**, prin care s-a decis: *a avertiza public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

14. **„General Media Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea pct. 2,3,4,5 din Decizia nr. 155 din 07.11.2014 și pct. 2,4,5,6 din Decizia 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată avertizări publice, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și amenzi pentru derogări repetate de la aceleași prevederi*”. Pe data de 25 septembrie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de chemare în judecată. La 17 mai 2016, Curtea de Apel a admis apelul CCA.

15. **SC „Telesistem” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea **pct. 7 din Decizia CCA nr. 18/87**, prin care s-a decis: *„a avertiza public compania „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului*”. Pe data de 03 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea declarată de „Telesistem TV” SRL ca neîntemeiată. La 05 aprilie 2016, Curtea de Apel a restituit cererea de apel depusă de „Telesistem TV” SRL.

16. **SC „Telesistem” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: *anularea Deciziei nr. 20/93 din 05.06.2015, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.* Pe data de 05 februarie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 14 iunie 2016, Curtea de Apel a restituit cererea de apel declarată de „TELESISTEM TV” SRL.
17. **Grigore PETRESCO** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva pct. 6 din Decizia nr. **18/86 din 27.05.2014**, cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative ”Время”, ”Сегодня”, ”Вести”, ”Новости 24” și ”Вести”, precum și a altor programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune ”Prime”, ”TV 7”, ”RTR Moldova”, ”Ren Moldova” și ”Rossia 24”, inclusiv secvențele serviciilor de programe menționate în autosesizările Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în baza sesizărilor parvenite de la deputatul în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, GB nr. 34, și de la candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, f/nr. Pe data de 11 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată. La 07 aprilie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de Grigore PETRESCO ca fiind neîntemeiată.
18. **„TV Comunicații Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015 prin care s-a decis: distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.
19. **„RADIO HIT” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *”Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz – Ungheni și 87,8 MHz – Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată”.* La 27.02.2015, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. Pe data de 21 decembrie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de chemare în judecată integral. La 14 aprilie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel, depusă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului.
20. **Consiliul Coordonator al Audiovizualului** în luna ianuarie 2014 a solicitat **Judecătoriei Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МаноЛ.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Telegium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a

Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Comrat. La 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Judecătoria Comrat.

21. **„Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* Dosarul se află în procedura Judecătoria Centru.
22. **„Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea deciziei CCA nr. 4/21 din 26 februarie 2016, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* Dosarul se află în procedura Judecătoria Centru.
23. **„Starnet” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva Deciziei nr. **103 din 10.07.2014** privind respingerea cererii prealabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat: *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”.* Pe data de 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. La 17 martie 2016, Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în instanța competentă.
24. **S.A. „MOLDTELECOM”** a solicitat instanței de contencios administrativ anularea Deciziei CCA nr. **21 din 21 februarie 2013** cu privire la serviciile de programe ale

posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice”. „Arax-Impex” SRL a solicitat instanței de contencios administrativ, obligarea CCA să înlăture încălcările comise în **art. 1 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013**, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: „A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice” și obligarea CCA să abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013. Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis parțial cererea de chemare în judecată. CCA a contestat Hotărârea la Curtea de Apel Chișinău. Pe data de 02 februarie 2016, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de apel a CCA și a casat Hotărârea din 17 iulie 2015 a Judecătoriei Centru. La 08 iunie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

- 25. „Radio Star” SRL către „Nord Grup” SRL, FPC „Virs”, intervenienți accesorii Agenția „Inter Media” și CCA, privind încasarea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe aferent postului de televiziune TV 1000 Action în mărime de 500 000 de lei. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Bălți.**
- 26. „Tehmedfarm” SRL către Ministerul Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind încasarea din contul bugetului de stat prejudiciul material cauzat în mărime de 662728,80 lei, a venitului ratat în sumă de 328 202 lei prin faptul neexecutării intenționate de către debitor a unei hotărâri judecătorești irevocabile din 16 iunie 2010. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.**

Examinarea cererilor prelabile

1. La 26 februarie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 4/21, prin care a avertizat public ÎCS „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Pro TV Chișinău”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale*; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 25 martie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prelabilă a ÎCS „Pro Digital” SRL, în care se menționează că „*Decizia CCA nr. 4/21 din 26 februarie 2016 este nemotivată, respectiv ilegală, fapt pentru care urmează a fi revocată*”.

Examinând cererea prelabilă a ÎCS „Pro Digital” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, se stabilește că Decizia nr. 4/21 din 26 februarie 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale* și ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*. Ca urmare a examinării repetate a raportului de monitorizare, temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

2. La 26 februarie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 4/26, prin care a aplicat amendă în valoare de 3600 de lei „Selectcanal TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4”, pentru transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. a) și n) din condițiile la

licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. 1) și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, nerespectarea deciziilor CCA nr. 44/222 din 29 decembrie 2015 și nr. 3/18 din 11 februarie 2016), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

Pe data de 29 martie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă „Selectcanal TV” SRL, prin care susține că nu este de acord cu Decizia nr. 4/26 din 26 februarie 2016 și solicită anularea ca ilegală a acesteia.

Examinând cererea prealabilă a „Selectcanal TV” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că Decizia contestată a fost adoptată ca urmare a constatării faptului ignorării solicitării CCA și neexecutării deciziei, dar nu pentru nerespectarea legislației cu privire la drepturile de autor și drepturile conexe.

Totodată, invocarea motivului că CCA a încălcat principiul gradualității aplicării sancțiunii nu ține, deoarece art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului prevede expres că: Sancțiunile prevăzute la art. 38 alin. (1) se aplică gradual, după cum urmează: 1) avertizare publică, 2) amendă, 3) retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, 4) suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă și 5) retragerea licenței de emisie. Respectiv, la prima abatere se aplică avertizare publică, iar la a doua abatere – amendă.

La adoptarea deciziilor sus-numite nu au fost atestate încălcări de competență și de procedură din partea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, respectiv nu există temeuri de anulare a acestora.

3. Pe data de 04 aprilie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au parvenit două cereri: din partea Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) și a Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight (ANCO), prin care a fost solicitat:

1. – „a efectua un control la distribuitorul SRL „Radivaxplus-TV”, în vederea constatării lipsei licenței din partea organizațiilor de gestiune colectivă ORDA și ANCO”;

– „anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii SRL „Radivaxplus-TV”.

2. – „a efectua un control la distribuitorul SRL „Tele-Crio”, în vederea constatării lipsei licenței din partea organizațiilor de gestiune colectivă ORDA și ANCO pentru valorificarea operelor”;

- „anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii SRL „Tele-Crio”.

Examinând cererile organizațiilor de gestiune colectivă „ORDA” și „ANCO”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acestora și neargumentarea solicitărilor invocate. Potrivit prevederilor Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010:

Art. 55 (1) Orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol.

Art. 63 (1) În cadrul procedurilor judiciare inițiate în privința încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art. 55 alin. (2) pot solicita instanțelor de judecată sau altor organe competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Legea cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe nu face referință la Consiliul Coordonator al Audiovizualului ca făcând parte din categoria organelor competente, cu atribuții în

ceea ce privește recunoașterea dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Astfel, în Republica Moldova, întru contracararea violării dreptului de autor și a drepturilor conexe este în vigoare Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe din anul 2010. Anume această lege stabilește expres despăgubirile și remediile ce pot fi acordate și utilizate în cazul violării dreptului de autor și a drepturilor conexe. Prin cererile depuse, „ORDA” și „ANCO” au solicitat de la CCA să anuleze autorizațiile de retransmisie pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, însă CCA este o autoritate publică care nu deține competență, conform Codului audiovizualului, să aplice sancțiuni pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe. În același timp, precizăm că potrivit atribuțiilor expres menționate în art. 40 din Codul audiovizualului, CCA nu are atribuții în domeniul apărării drepturilor de autor și a drepturilor conexe sau a constatării violării acestor drepturi, chiar dacă acestea se referă la difuzarea operelor audiovizuale.

În art. 38 din Codul audiovizualului, în care sînt prevăzute ce fapte constituie contravenții din domeniul audiovizualului pasibile de a fi sancționate de către CCA, nu se regăsește *„încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”*. Considerăm că petiționarii interpretează eronat și neargumentat prevederile Codului audiovizualului.

Art. 96 *„Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”* din Codul contravențional prevede expres care este răspunderea pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, stabilind persoanele și organele care sînt în drept să examineze cauzele contravenționale respective și să aplice sancțiuni.

Totodată, este de menționat faptul că distribuitorii de servicii care retransmit un serviciu de programe prezintă obligatoriu la CCA contractul care conferă dreptul la retransmisia acestuia, încheiat cu proprietarul serviciului de programe sau cu reprezentantul acestuia de pe teritoriul Republicii Moldova.

Concluzionînd faptele expuse mai sus, se constată imposibilitatea admiterii și satisfacerii cererilor „ORDA” și „ANCO” ca neîntemeiate.

Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și „Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight” li se recomandă, în cazul în care se consideră lezate în drepturile sale, să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă, așa cum prevede art. 55 alin. (1) din Legea nr. 139 privind dreptul de autor și drepturile conexe: *„orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol”*.

4. La 29 martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 9/44, prin care s-a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore SC „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b), c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) din Codul audiovizualului și nerespectare prevederilor art. 1, art. 2, art. 4, art. 7 și 9 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin (3) lit. c) din Codul audiovizualului.

Pe data de 23 mai 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă SC „TELEPROIECT” SRL, prin care declară că nu sunt de acord cu sancțiunea aplicată și solicită anularea deciziei CCA nr. 9/44 din 29 martie 2016.

Examinînd cererea prealabilă a SC „TELEPROIECT” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a

stabilit că Decizia nr. 9/44 din 29 martie 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului și temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

Ca urmare a examinării repetate a raportului de monitorizare de către Direcția monitorizare TV, s-au confirmat derogările admise de către SC „TELEPROIECT” SRL.

La adoptarea deciziei sus-numite nu au fost atestate încălcări de competență și de procedură din partea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, respectiv nu există temeiuri de anulare a acesteia.

5. La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr.14/68, prin care a avertizat public Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000262 din 11.11.14 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

La data de 17 iunie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nr. 01-10/791, prin care declară că nu sunt de acord cu sancțiunea aplicată și solicită anularea deciziei CCA în partea ce ține de constatarea încălcării art. 7 din Codul audiovizualului (capitolul XIII din decizie) și avertizarea publică a IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Moldova” (pct. 2, 3 și 4 din partea dispozitivă a deciziei CCA nr. 14/68 din 17 mai 2016).

Examinând cererea prealabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului la data de 27 iunie 2016 a admis cererea prealabilă.

Examinarea sesizărilor consumatorilor de programe

În trimestrul II al anului 2016 au parvenit următoarele sesizări de la consumatorii de programe:

1. Pe data de 20 aprilie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea reprezentanților Mișcării Naționale „STATALITATE”, prin care a solicitat stoparea propagandei unionismului și distrugerii statului Republica Moldova prin intermediul canalului televizat obștesc „Moldova 1”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat cererea sus-menționată și a constatat că problema abordată în cerere nu ține de competența Consiliului.

2. La 24 iunie 2016, în adresa CCA a parvenit sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii prin care solicită: a lua atitudine și a constata dacă prin emisiunile „Ora de ras” din 05 iunie 2016, ora 21:15 – 22:15 și „Mai pe scurt” cu genericul „CSM-o cantoră de incompetenți” din 01 iunie 2016, difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV”, s-a atentat la onoarea, demnitatea și reputația profesională a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a întregului sistem judecătoresc.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competențelor sale legale prevăzute de art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, urmează să examineze sesizarea sus-menționată.

VII. RELAȚII EXTERNE

În trimestrul II, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a colaborat cu instituțiile naționale și internaționale implicate în procesul de armonizare și reglementare a comunicării audiovizuale. A fost efectuată raportarea către Ministerul Economiei, Afacerilor Externe și Integrării Europene și Guvernul Republicii Moldova privind acțiunile realizate întru implementarea Acordului de Asociere RM-UE și a fost asigurată participarea la reuniunile Comisiei Guvernamentale pentru Integrare Europeană (CGIE). Pe parcursul trimestrului, CCA a răspuns la toate solicitările și scrisorile remise de la autoritățile publice, agenții, organizații și s-a implicat activ în diverse activități, mese rotunde, conferințe, grupuri de lucru, în vederea ajustării legislației autohtone:

Pe data de 4 aprilie curent, Dinu CIOCAN, președinte al CCA, a avut o întrevedere cu Ana RUSU și Ala CONDROVA, reprezentanți ai Consiliului Europei, în cadrul căreia au discutat un șir de subiecte precum: colaborarea cu Consiliul Europei pe parcursul anilor, necesitățile și dificultățile întâmpinate pentru alegerile prezidențiale preconizate în toamna anului 2016, un nou program de susținere pentru campania electorală, precum și beneficiile programelor de asistență din cadrul alegerilor parlamentare și locale.

Consiliul National Coordonator în domeniul controlului tutunului a desfășurat, pe data de 5 aprilie 2016, ședința privind consumul de tutun în Republica Moldova, problemă existentă ce rămîne a fi unul dintre factorii de risc major în țară. În cadrul evenimentului a fost efectuată o prezentare a implementării Legii nr. 278 privind protecția împotriva expunerii la fumul de tutun și discutate minuțios prevederile pentru implementarea eficientă a acestei legi. Participanții la ședință, printre care și reprezentanți ai CCA, au adresat întrebări și au venit cu diverse propuneri și soluții.

Consiliul Europei a organizat, pe data de 6 aprilie 2016, ședința Comitetului de Coordonare a Proiectului "Consolidarea capacităților Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral", ca parte a Cadrelui de Cooperare Programatică al Parteneriatului Estic (PCF) pentru anii 2015-2017, semnat între Consiliul Europei și Comisia Europeană. Obiectivul întrunirii a fost sporirea capacităților organismelor electorale naționale de toate nivelurile în vederea asigurării unui proces electoral în conformitate cu standardele internaționale. La ședință au participat reprezentanți ai autorităților publice centrale și locale, societății civile și ONG-urilor (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE).

La 22 aprilie 2016, Ministerul Educației a convocat o ședință de lucru în scopul pregătirii pentru prima ședință a *Sub-Comitetului de Asociere "Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audiovizual, educație, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică"*, la care a participat Iulia GUȚULEAC, șef SREIE. La întrunire au fost discutate subiectele de pe agenda ședinței Sub-Comitetului de Asociere, printre care fiind și reglementarea, evoluțiile și dezvoltarea mass-mediei audiovizuale din Moldova, realizarea obiectivelor în cadrul Planului Național de implementare a Acordului de Asociere etc.

Reprezentantul CCA a participat, pe data de 28 aprilie curent, la seminarul de comunicare în cadrul *Proiectului "Consolidarea capacităților Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral (CICDE)"*, ca parte a Cadrelui de Cooperare Programatică al Parteneriatului Estic (PCF) pentru anii 2015-2017, semnat între Consiliul Europei și Comisia Europeană. Obiectivul de bază al evenimentului a fost prezentarea și încurajarea potențialelor parteneriate cu instituțiile, ONG-urile și mass-media din țară. Totodată, CICDE a prezentat Strategia sa de comunicare recent adoptată și planul de lucru în vederea atragerii partenerilor interesați de noi activități destinate să consolideze suportul public pentru o educație electorală de calitate și să stimuleze diseminarea bunelor practici electorale printre actorii electorali.

Pe data de 3 mai 2016, Cristina MÎȚU, membru al CCA, a participat la Clubul de discuții STOP FALS, cu tema *"Libertatea de exprimare – libertatea de manipulare"*, eveniment organizat de Asociația Presei Independente cu ocazia Zilei internaționale a libertății presei. În cadrul clubului au participat mai mulți experți media, jurnaliști și bloggeri din Republica Moldova și Danemarca, reprezentanți ai Transparency International, care s-au expus asupra dreptului la libera exprimare, responsabilitatea față de public și respectarea deontologiei profesionale, deconspirarea practicilor jurnalistice neetice și protejarea consumatorului media de informații false, propagandistice și manipulatorii. Membrul CCA a vorbit despre realizările și activitățile CCA destinate protejării spațiului informațional autohton de produsele media care nu respectă principiile de comunicare audiovizuală și rezultatele monitorizărilor CCA la capitolul respectării pluralismului socio-politic, echilibrului și obiectivității în cadrul emisiunilor informativ-analitice retransmise pe teritoriul Republicii Moldova.

În perioada 11-13 mai 2016, la Chișinău, a avut loc cea de-a 14-a *"Conferință Regională a Operatorilor de radiodifuziune și Producătorilor de echipamente de transmisie radio și TV"* (MBT), care se desfășoară începând cu anul 2000 și actualmente întrunește 11 țări din Europa de est, inclusiv Republica Moldova. Conferința MBT-2016 a fost organizată de către ÎS "Radiocomunicații" și au fost invitați zeci de specialiști din toate țările participante, inclusiv reprezentanți ai CCA, Dinu CIOCAN, președinte al CCA, și Victor PULBERE, șef DCD. În cadrul conferinței s-au discutat problemele trecerii la TV digitală, utilizarea diferitor algoritme de acoperire optimală a teritoriului țării și echipamentele care pot fi utilizate în acest scop.

Marcel OȚEL, șef adjunct al DGLAM, a participat, pe data de 13 mai curent, la masa rotundă cu genericul *"Inspekția judiciară – mecanisme interne ale CSM de întărire a integrității magistraților"*. În cadrul evenimentului, Inspekția Judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și-a prezentat activitatea și planurile de combatere a corupției formatorilor de opinie, asociațiilor jurnaliștilor și organizațiilor neguvernamentale. Pe lângă activitățile specifice, CSM și Inspekția judiciară apelează la mecanismele noi pentru sporirea integrității judecătorilor, bazându-se pe participarea pro-activă a justițiabililor. Astfel, a fost lansată o campanie de informare prin care publicul este informat în legătură cu capacitățile Inspekției judiciare, rolul și atribuțiile acesteia, precum și modalitățile prin care pot fi semnalate posibilele fapte de încălcare a integrității de către judecători.

La 18 mai 2016 a fost organizată cea de-a doua reuniune a Comitetului de Asociere Parlamentară UE–Moldova (CAP UE–Moldova), la care au participat membrii delegației Parlamentului RM la CAP UE–Moldova, membrii Parlamentului European la CAP UE – Moldova, precum și membrul CCA, Dragoș VICOL, care a vorbit despre progresele în domeniul libertății și transparenței mass-media, în contextul implementării prevederilor Acordului de Asociere RM–UE. Totodată, în cadrul reuniunii au avut loc discuții cu privire la implementarea reformelor în diferite sectoare, a fost efectuat un schimb de opinii între participanți privind starea actuală a cooperării UE – RM și evenimentele politice recente din Republica Moldova.

În cadrul Reuniunii Plenare a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA), care a avut loc la Split, Croația, în perioada 1-2 octombrie 2015, autoritățile de reglementare a comunicării audiovizuale, membre ale rețelei, au propus revizuirea și completarea Statutului MNRA. În perioada 19-20 mai 2016, Autoritatea de Radiodifuziune din Malta a organizat un atelier de lucru, în cadrul căruia au fost minuțios discutate prevederile și noile amendamente la Statut, care vor fi supuse adoptării în cadrul următoarei Reuniuni Plenare a MNRA (Reprezentanți ai CCA: Dinu CIOCAN, președinte al CCA; Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte al CCA; Iulia GUȚULEAC, șef al SREIE).

Pe data de 19 mai 2016, Consiliul Superior al Magistraturii a desfășurat o masă rotundă cu genericul *"Ghid de bune practici pentru cooperare între instanțele judecătorești și mass-media –*

uniformizare a procedurilor de lucru în cadrul instanțelor judecătorești, locul și rolul purtătorilor de cuvânt”, la care a participat Marcel OȚEL, șef adjunct al DGLAM. Scopul evenimentului a fost crearea unei platforme de dezbateri publice privind mecanismele de cooperare cu ONG-urile, instanțele judecătorești și CSM, identificarea noilor proiecte de conlucrare, stabilirea unor parteneriate cu presa pentru sporirea transparenței și creșterea gradului de responsabilitate în rândul cetățenilor.

Ministerul Justiției a organizat, la 19 mai curent, o ședință de coordonare cu privire la lucrările în format RM-UE în cadrul Dialogului în domeniul drepturilor omului, la care a participat Evghenii STEPANOV, specialist SREIE. Conform agendei de lucru, au fost abordate un șir de subiecte prioritare pentru Republica Moldova, unul dintre care fiind *”Libertatea de expresie”*, cu un accent special pe *”Libertatea presei – situația actuală”*. În cadrul ședinței, a fost efectuat un schimb de opinii și sugestii privind pregătirea informației pentru experții UE și s-au discutat aspectele logistice privind participarea delegației Republicii Moldova la eveniment.

Pe data de 23 mai 2016, Ministerul Educației a organizat o ședință de lucru cu participanții la Ședința Clusterului nr. 4 în cadrul Acordului de Asociere RM–UE, la care a participat reprezentantul CCA, Evghenii STEPANOV, specialist SREIE. La ședință au fost discutate subiectele: starea de aliniere a legislației naționale la acquis-ul audiovizual UE, activitatea autorității de reglementare din domeniul audiovizual, libertatea mass-media și evoluțiile recente.

Consiliul Național Coordonator în domeniul controlului tutunului s-a întrunit în ședință, pe data de 24 mai 2016, în cadrul căreia au fost puse în discuție acțiunile de pregătire instituțională pentru aplicarea prevederilor art. 26 din Legea nr. 278 privind protecția împotriva fumului de tutun, pregătirea pentru marcarea Zilei Mondiale fără Tutun – 31 mai 2016, acțiunile întreprinse pentru ratificarea Protocolului privind eliminarea comerțului ilicit cu produse din tutun la Convenția Cadru a OMS privind Controlul Tutunului (Reprezentant al CCA: Ion DUHLICHER, șef DJR).

În perioada 25-27 mai 2016, membrii CCA, Iurie COLESNIC, Cristina MÎȚU și Dragoș VICOL, au participat la cea de-a 43-a Reuniune EPRA, care a avut loc la Barcelona, Spania. În conformitate cu programul de lucru adoptat, prima sesiune plenară s-a conturat asupra temei *”Totuși are un viitor televiziunea gratuită?”* cu un accent special pe *„Spectrul Conferinței Mondiale a Radiocomunicațiilor”*. A doua sesiune plenară a fost dedicată discuției *”Politica de aplicare și sancționare, strategiile și metodele testate de autoritățile naționale de reglementare”*. În timpul lucrărilor reuniunii, au fost formate trei grupuri de lucru pentru a discuta: *”Mass-media în timp de criză – cu un accent special pe furnizorii de servicii mass-media, pe timp de criză”* (GL1); *”Studiu de caz privind protecția minorilor – cu un accent special pe showuri (reality și de talent)”* (GL2); *”Protecția datelor și baza de date – cum se răsfrîng asupra reglementărilor legislative din domeniul mass-media”* (GL3).

Pe data de 31 mai curent, Evghenii STEPANOV, specialist SREIE, a participat la conferința națională de lansare a studiului *”Pluralismul extern al mass-mediei din Republica Moldova în anul 2015”*, organizată de Asociația Presei Electronice. Studiul este rezultatul unei inițiative a Programului Mass-Media al Fundației Soros-Moldova și vizează diversitatea surselor de informare care sunt actualmente la dispoziția cetățeanului.

În perioada 01-04 iunie 2016, 7 reprezentanți ai CCA din cadrul Direcției Generale Licențiere, Autorizare și Monitorizare, Direcției Juridice și reglementări și Serviciului relații externe și integrare europeană au efectuat o vizită de studiu la Consiliul Suprem pentru Radio și Televiziune din Turcia (RTUK). În cadrul acestei vizite, colaboratorii CCA au acumulat experiență și s-au informat privind metodele și tehnologiile de monitorizare a comunicării audiovizuale, au studiat practicile de recepționare și examinare a plîngerilor și solicitărilor din partea cetățenilor privind încălcările drepturilor acestora și au luat cunoștință de activitatea desfășurată de

radiodifuzorul public. Totodată, au fost discutate cu Secretariatul BRAF detalii privind pregătirea și organizarea celei de-a VII-a Reuniuni BRAF, care va avea loc la Chișinău în toamna anului curent.

Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, membru CCA, a participat la ședința Sub-Comitetului 4 de Asociere, organizată la data de 8 iunie curent în cadrul dimensiunii ”*Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audiovizualului, educației, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică*”, la Bruxelles, Belgia. La eveniment au participat experți naționali și internaționali, care au abordat subiecte complexe precum politica audiovizuală, cele mai recente evoluții din domeniul audiovizual în UE, generalizarea activității autorității de reglementare din domeniul audiovizual, alinierea legislației naționale la acquis-ul audiovizual UE etc.

În perioada 11-15 iunie 2016, Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM, și Vitalie BUJNIȚA, consultant DCD, au participat la Conferința ”Cable Television Days Ukraine–Moldova”, unde au fost abordate un șir de subiecte, precum: televiziunea analogică vs televiziune digitală, situația actuală pe piața audiovizuală, televiziunea viitorului, probleme și perspective etc. La conferință au participat operatori de cablu, distribuitori de servicii, radiodifuzori, experți și invitați din ambele țări, care au avut posibilitatea să stabilească relații de colaborare și parteneriate pentru dezvoltarea pieței media și schimb de experiență, opinii, sugestii și bune practici.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a organizat, la 14 iunie curent, *Seminarul „Gestiunea colectivă a artiștilor interpreți în Uniunea Europeană și Republica Moldova”*, la care a participat Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM. La această manifestare au fost prezenți reprezentanți ai organismelor de gestiune colectivă a drepturilor artiștilor interpreți din statele UE și Republica Moldova, interpreți și reprezentanți ai autorităților publice naționale cu responsabilități definite în acest domeniu. Scopul acestui seminar a fost preluarea celor mai bune practici europene în domeniul gestiunii colective a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și în domeniul cooperării dintre autoritățile publice cu organizațiile de gestiune colectivă în domeniu.

Pe data de 15 iunie 2016, Evghenii STEPANOV, specialist al Serviciului Relații Externe și Integrare Europeană, a participat la *Conferința Națională “Cartografierea ecosistemelor pentru revoluția datelor în Republica Moldova”*, la care a fost prezentat Raportul ce conține rezultatele evaluării disponibilității datelor și a capacităților de modernizare instituțională necesare pentru implementarea agendei de dezvoltare post-2015. Evenimentul a fost organizat de Compania CIVICUS în consorțiu cu Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale și în colaborare cu Cancelaria de Stat, Biroul Național de Statistică și Centrul de Guvernare Electronică.

Consiliul Europei a desfășurat, în perioada 20-21 iunie curent, la Tbilisi, Georgia, *Conferința regională organizată pentru țările Parteneriatului Estic cu privire la “Combaterea discursului la ură în mass-media”*, la care a fost invitat membrul CCA, Dragoș VICOL, în calitate de vorbitor. Conferința a întrunit reprezentanți din toate țările Europei de Est, și anume, jurnaliști, bloggeri, experți din cadrul societății civile, reprezentanți ai autorităților de reglementare a comunicării audiovizuale și ai televiziunilor publice și private din aceste țări și, totodată, experți notorii ai Consiliului Europei și ai Uniunii Europene. Aceștia au enumerat principalele provocări privind discursul de ură în mass-media și au ținut să identifice soluții pentru diminuarea acestuia.

Președintele Autorității Portugheze de Reglementare a Mass-mediei (ERC), Carlos MAGNO, a invitat membrii CCA din Republica Moldova să efectueze o vizită de studiu în domeniul audiovizualului la Lisabona, Portugalia, în perioada 28 iunie – 01 iulie 2016. Scopul vizitei de studiu a constituit sporirea colaborării dintre autoritățile de reglementare din ambele țări, facilitarea schimbului de experiență, a bunelor practici și mecanisme de reglementare a conținutului audiovizual. Totodată, membrii CCA au avut o întrevvedere cu reprezentanții diasporei din Republica Moldova în Portugalia, cu jurnaliști și reprezentanți ai societății civile.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului este un promotor al sănătății, drepturilor și intereselor societății, de aceea se implică activ în mediatizarea campaniilor sociale. Astfel, pe parcursul trimestrului II, CCA a recomandat radiodifuzorilor difuzarea, cu titlu gratuit și în orele de maximă audiență, a unor spoturi sociale:

- Centrul de Guvernare Electronică a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării spotului social de informare a populației cu privire la beneficiile pe care le oferă serviciile electronice de stat, în perioada 11 aprilie – 09 mai 2016.
- În contextul Campionatului European de Fotbal 2016, Agenția de PR ”Parc Communications” a solicitat suportul CCA în mediatizarea spotului video, realizat de Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova, dedicat tematicii sistemului judiciar independent comparat cu arbitrajul în fotbal, în perioada 20 iunie – 10 iulie 2016.

Totodată, prin Decizia nr. 10/55 din 01.04.2016, întru lansarea cu succes a multiplexului digital și pentru a informa populația despre avantajele și oportunitățile recepționării posturilor în format digital, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat selectarea proiectelor pentru producerea spoturilor sociale, video și audio, cu privire la campania de informare a populației privind trecerea la televiziunea digitală terestră.