



**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul II, anul 2015**

CHIŞINĂU 2015

CUPRINS

I.	MOMENTE DE REFERINȚĂ	pag. 3
II.	DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE	pag. 6
	2.1. Activitatea de licențiere	
	2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe	
III.	PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	pag. 11
	3.1. Protecția copiilor	
	3.2. Respectarea moralității și demnității umane	
	3.3. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic	
	3.4. Reflectarea campaniei electorale	
	3.5. Condițiile retransmisiei serviciilor de programe	
IV.	SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	pag. 82
V.	ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	pag. 100
VI.	REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	pag. 107
VII.	RELAȚII EXTERNE	pag. 123

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul II al anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 17 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 72 de decizii, care au fost publicate pe pagina web a CCA și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, au fost eliberate 9 licențe de emisie și aprobate 11 concepții generale ale serviciilor de programe.

De asemenea, CCA a eliberat 2 autorizații de retransmisie, iar din inițiativa titularilor au fost retrase 5 autorizații de retransmisie și reperfectate 11.

În perioada de raport, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat un concurs pentru utilizarea frecvențelor radio, anunțat prin Decizia CCA nr. 2/7 din 10 februarie 2015, la care au participat 4 solicitanți, dintre care 3 pentru extinderea ariei de emisie și 1 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. În urma concursului, au fost câștigate 2 frecvențe radio, fapt care a contribuit la extinderea razei de emisie a întreprinderii „Radio Plai” SRL (postul de radio „Radio Plai”) și înființarea unei noi instituții audiovizuale – postul de radio „Eco FM”. Totodată, prin deciziile CCA nr. 15/74 din 8 mai 2015, nr. 16/79 din 11 mai 2015 și nr. 20/94 din 05 iunie 2015 au fost anunțate alte 3 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV. Astfel, au fost scoase la concurs: 3 frecvențe radio și 9 canale TV.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizări tematice la capitolele:

- *Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic;*
- *Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova;*
- *Condițiile retransmisiei serviciilor de programe.*

În vederea reflectării obiective a alegerilor și a asigurării accesului egal al tuturor concurenților electorali la mijloacele de informare audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 al Codului audiovizualului, CCA a elaborat „Concepția de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. În baza concepției nominalizate, Comisia Electorală Centrală a aprobat Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Din cei 119 radiodifuzori care activează pe teritoriul Republicii Moldova, 104 radiodifuzori (TV – 54, Radio – 50) au reflectat campania electorală la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, 74 dintre aceștia (TV – 33, Radio – 41) au organizat dezbateri electorale, iar 15 radiodifuzori (TV – 11, Radio – 4) nu au reflectat campania electorală.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat, în 3 etape, reflectarea campaniei electorale în cadrul principalelor emisiuni informative a 13 posturi de

televiziune: „Moldova 1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova”.

După demararea turului doi al alegerilor locale generale din 28 iunie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a continuat monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale în cadrul emisiunilor informative a 12 posturi de televiziune: „Moldova 1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova”.

În perioada de raport a fost verificată activitatea distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău, Bălți și raioanele Strășeni, Ocnița, Briceni, Dondușeni, Soroca, Edineț, Fălești, Sîngerei, Rîșcani, Glodeni și Drochia.

În ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul trimestrului II, a aplicat: 66 de sancțiuni, dintre care 53 de avertizări publice și 13 amenzi. De asemenea, a fost suspendată retransmisia postului “Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.

Ca urmare a examinării solicitărilor Agenției de presă „Info-Prim Neo” și a Asociației Radiodifuzorilor Regionali Meridian, prin Decizia CCA nr. 20/101 din 05 iunie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a alocat (în conformitate cu procedura stabilită) resursele financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea perfectării abonamentelor la produsele media pentru radiodifuzorii locali, în calitate de suport informativ menit să profesionalizeze procesul de realizare a serviciilor de programe.

Luînd în considerare imperativul de a dezvolta piața audiovizuală și de a stimula producția audiovizuală autohtonă, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 20/102 din 05 iunie 2015, a anunțat un nou concurs de selectare a proiectelor de emisiuni care abordează subiecte și probleme de interes public, a căror producere va fi susținută financiar din sursele Fondului de susținere a radiodifuzorilor.

Acționînd în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut, în această perioadă, 3 campanii media: „*Neglijența provoacă delincvența*”, „*Feciorilor Patriei – sfîntă amintire*” și „*Medicul între datorie și pasiune*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu legislația în vigoare, a organizat două concursuri pentru suplinirea a două funcții de membru al Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”. În urma examinării actelor depuse, a dezbaterilor publice și în temeiul rezultatelor votării deschise, membrii CCA au selectat un singur candidat – dl TABUNȘCIC Vitalie, ceilalți participanți la concurs nu au întrunit numărul necesar de voturi. Astfel, în

conformitate cu prevederile legislației naționale, CCA, prin Decizia nr. 23/108 din 17 iunie 2015, a anunțat un nou concurs pentru suplinirea a două funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectați 3 candidați.

Pentru îmbunătățirea componentelor activității sale, schimbului de informații, dar și alinierii la standardele europene, reprezentanți ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la mai multe evenimente de nivel național și internațional.

De asemenea, CCA a semnat un Acord de colaborare cu Autoritatea pentru Radiodifuziune din Republica Malta. Acordul de cooperare este în concordanță cu scopurile și principiile Convenției Europene privind televiziunea transfrontalieră și cu recomandările Convenției Europene privind importanța audiovizualului pentru libera circulație a informației și a ideilor, ceea ce implică schimb reciproc de informații ce țin de cadrul juridic al funcționării audiovizualului, de standardele și elaborările metodologice în domeniu, schimb reciproc de delegații, inclusiv în cadrul programelor naționale de instruire și stagiere, participări la conferințe, seminare și alte activități cu caracter internațional.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestrul II al anului 2015, CCA a anunțat 3 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și disponibilizate, după cum urmează:

- Prin Decizia CCA nr. 15/74 din 8 mai 2015 cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și a canalelor TV disponibilizate (2 frecvențe radio și 7 canale TV);
- Prin Decizia CCA nr. 16/79 din 11 mai 2015 cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea canalelor TV disponibilizate (2 canale TV);
- Prin Decizia CCA nr. 20/94 din 05 iunie 2015 cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă (1 frecvență).

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul concursului pentru utilizarea frecvențelor radio, anunțat prin Decizia nr. 2/7 din 10 februarie 2015. La concurs s-au înscris 4 solicitanți, 1 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale și 3 pentru extinderea ariei de emisie. Drept rezultat, întreprinderea „Radio Plai” S.R.L., fondatoarea postului „Radio Plai”, și-a extins aria de acoperire, iar Asociației Obștești „Media-Grup MERIDIAN” i-a fost eliberată licență de emisie pentru primul termen de activitate.

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat 3 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de eliberare a licenței de emisie:

1. „DALAN” S.R.L., pentru postul de televiziune „Impuls TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
2. „MEDIA PRO GROUP” S.R.L., pentru postul TV „ITV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
3. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul TV „TV6 Bălți”, cu emisie prin satelit.

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „Studio-L” S.R.L., pentru postul de televiziune „Studio-L”.
2. „Pro Media” S.R.L., pentru postul de televiziune „MEDIA TV”.
3. „LV-TOPAL” S.R.L., pentru postul de televiziune „BAS TV”.
4. „Pro Media” S.R.L., pentru postul de radio “Radio Media”.
5. „Aiîn-Aciîc” S.R.L., pentru postul de televiziune „Aiîn-Aciîc”.

Retragerea licențelor de emisie

Din inițiativa titularului a fost retrasă licența de emisie seria AA nr. 082877 din 13 octombrie 2009, eliberată întreprinderii „ELECHSERVICE-GRUP” S.R.L. pentru studioul TV prin sistemul MMDS „Beta” din mun. Bălți (*Decizia CCA nr. 10/51 din 23 aprilie 2015*).

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat, în trimestru II al anului 2015, condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AA nr. 082554 din 15.07.2011, eliberată întreprinderii „O.O.H. MEDIA” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Zum”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 93,3 MHz – Chișinău.

- Seria AA nr. 073690 din 26.01.2010, eliberată întreprinderii „FLOR-TV” S.R.L. pentru postul de radio „Flor FM”, prin înlocuirea coordonatelor frecvenței 106,0 MHz – Rogojeni (r-nul Șoldănești) cu cele ale frecvenței 106,0 MHz – or. Florești, precum urmează: Localitatea – or. Florești, coordonate geografice – 47° N 53' 40"; 28° E 18' 0"; frecvența – 106,0 MHz; P.A.R. maximă – 20,0 dBW; polarizarea – orizontală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 70 m; clasa de emisie – 300KF8EHF.

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 11 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituție media:

- Prin Decizia CCA nr. 8/40 din 03 aprilie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de radio „COOL Radio” și postul de televiziune „Studio-L”.

- Prin Decizia CCA nr. 10/49 din 23 aprilie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Impuls TV” și „ITV”.

- Prin Decizia CCA nr. 12/57 din 29 aprilie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Studio- L”, „Media TV”, „Bas TV” și pentru postul de radio „Radio Media”.
- Prin Decizia CCA nr. 12/58 din 29 aprilie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio: „Pro-Mingir”.
- Prin Decizia CCA nr. 15/73 din 8 mai 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Aiîn Acîc”.
- Prin Decizia CCA nr. 15/75 din 8 mai 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV 6 Bălți”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 2 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

- „Ravivalnis” S.R.L., pentru studioul de televiziune „CTV Nis” din or. Nisporeni și s. Vărzărești, r-nul Nisporeni, pentru următorul termen de activitate;
- „ENVER GROUP” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Enver Group” din s. Peresecina, r-nul Orhei, pentru primul termen de activitate.

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Ca urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 11 autorizații de retransmisie:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

- „DONȚU-PRIM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „DON TV” din s. Talmaza, r-nul Ștefan-Vodă;
- „Tele Luci” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „OTV” din or. Orhei și s. Pelivan, r-nul Orhei;
- „TEODAD” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TEO” din s. Sărătenii Vechi, r-nul Telenești, și s. Susleni, r-nul Orhei;
- „VIC GRUP TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „VIC TV” din s. Puhoi și Tîpala, r-nul Ialoveni;
- „CIMIȘENI-TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TV CIM” din s. Cimișeni, r-nul Criuleni;
- „ALBASAT” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Albasat-TV” din or. Nisporeni;

- „Maximarin” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TVC-Tv” din s. Tvardița și Valea Perjei, r-nul Taraclia;
- „TV SAT” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TV SAT” din or. Șoldănești, Drochia și Soroca, și a satelor Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, Șuri, Țarigrad, Fîntînița, Ochiul Alb, Mîndîc și Chetrosu din r-nul Drochia, s. Tîrnova, r-nul Dondușeni, și s. Danu, r-nul Glodeni.

Prin schimbarea ariei de acoperire:

- „URScm-TV” S.R.L., prin excluderea localității Rublenița, r-nul Soroca, din aria de acoperire a studioului TV „STV”;
- „TV REPUBLICA” S.R.L., prin includerea orașului Florești în aria de acoperire a studioului TV „REPUBLICA TV”;
- „TV SAT” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire a studioului TV „TV SAT” asupra localităților: or. Șoldănești, Drochia și Soroca, și a satelor Hăsnășenii Mari, Moara de Piatră, Petreni, Șuri, Țarigrad, Fîntînița, Ochiul Alb, Mîndîc și Chetrosu din r-nul Drochia, s. Tîrnova, r-nul Dondușeni, și s. Danu, r-nul Glodeni.

Autorizații de retransmisie retrase de către CCA

Din inițiativa titularilor au fost retrase 5 autorizații de retransmisie:

1. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000177 din 30.05.2013, eliberată întreprinderii „ELECHSERVICE-GRUP” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „Beta” din orașele Sîngerei, Rîșcani, Fălești și s. Ciobalaccia, r-nul Cantemir;
2. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000164 din 25.02.2011, eliberată întreprinderii „ROZTIN-TV” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „Roztin-TV” din s. Cotova, r-nul Drochia;
3. Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000138 din 25.03.2011, eliberată întreprinderii „DENAVIA-TV” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „RTV” din or. Rîșcani;
4. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000129 din 17.12.2010, eliberată întreprinderii „NORDGRUP-TV” S.R.L. pentru studioul TV „Nord-TV Grup” din mun. Bălți, or. Cupcini, Florești, Soroca, Drochia, com. Danu (r-nul Glodeni), satele Fîntînița, Maramonovca, Ochiul Alb, Dominteni, Sofia, Țarigrad, Șuri, Mîndîc, Chetrosu (r-nul Drochia), Ocolina, Volovița, Bulboci, s.

Rublenița (r-nul Soroca), or. Șoldănești, s. Răuțel, Fălești Noi, Scumpia (r-nul Fălești), Tîrnova (r-nul Dondușeni);

5. Autorizația de retransmisie seria AB nr.000167 din 19.10.12, eliberată S.C. „I.A.P. STIL-SERVICE” S.R.L. pentru studioul TV „PYAP” din s. Colibabovca și Ceadâr, r-nul Leova, s. Nimoreni și Malcoci, r-nul Ialoveni.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. protecția copiilor;
2. respectarea moralității și demnității umane;
3. asigurarea pluralismului de opinii și social-politic;
4. reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova;
5. condițiile retransmisiei serviciilor de programe.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul II, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Protecția copiilor: sesizări examinate

La 29 aprilie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o petiție din partea dlui Ghenadie Osmatescu (remisă de Procuratura municipiului Chișinău prin scrisoarea nr. 01-12/15-3721, 3722 din 27.04.2015), prin care informează că la data de 23 aprilie 2015, ora 08:34, postul de radio „Radio 21”, frecvența 102,7 FM, în zona mun. Chișinău, a difuzat piesa formației Carla's Dreams cu denumirea „P.O.H.U.I.”. Petiționarul menționează că *„la data și ora indicată, această piesă a fost difuzată în varianta necenzurată, poluînd eterul public cu lexiconul necenzurat din textul ei”*. Totodată, acesta susține că *„utilizarea în locuri publice, inclusiv la posturi de radio și televiziune, a limbajului necenzurat, poate fi catalogat drept un act de huliganism și urmează a fi tratat conform legislației Republicii Moldova”*.

Reieșind din cele expuse, Ghenadie Osmatescu solicită CCA *„să se autosesizeze pentru a fi trase la răspundere persoanele responsabile pentru utilizarea și difuzarea limbajului necenzurat în eterul public de către postul de radio „Radio 21”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare Radio din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în petiția dlui Ghenadie Osmatescu.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 23.04.2015, ora 08:33, postul de radio „Radio 21” a difuzat, în cadrul programului matinal retransmis din România, piesa formației Carla's Dreams cu titlul „P.O.H.U.I.”, în variantă necenzurată. Astfel, postul de radio „Radio 21” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”*.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția întreprinderii S.C. „Radio 21” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio 21”, referitor la cele stipulate în petiție.

Prin scrisoarea nr. 02/15 din 12.05.2015, întreprinderea S.C. „Radio 21” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că:

- a luat act de petiția dlui Ghenadie Osmatescu și declară că va întreprinde măsuri pentru nu a admite pe viitor repetarea unor asemenea fapte;

- potrivit formatului său, postul de radio „Radio 21” este un post difuzat în limba română, care are în grilă inclusiv emisiuni achiziționate și difuzate de la un post de radio din România;

- piesa muzicală „P.O.H.U.I.”, interpretată de Carla's Dreams, a fost difuzată în cadrul unei emisiuni retransmise din România, unde cuvântul-denumirea piesei „P.O.H.U.I.” nu are o oarecare semnificație obscenă, ci este o abreviere a cuvintelor *”Patologia Obstructiv Huliganică Uniform Iradiată”*.

Reieșind din cele expuse mai sus, întreprinderea „Radio 21” SRL solicită respingerea petiției dlui Ghenadie Osmatescu ca fiind nefondată.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 19/88 din 27.05.2015, a admite petiția dlui Ghenadie Osmatescu (remisă de Procuratura municipiului Chișinău prin scrisoarea nr. 01-12/15-3721, 3722 din 27.04.2015).

3.2. Respectarea moralității și demnității umane: sesizări examinate

1. La Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul nr. 1003/0.2-157 din 25 martie 2015 din partea Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova (*remis de către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova prin scrisoarea nr. 3408-167 din 03.04.2015*), în care se menționează că postul de televiziune ”NTS” și postul de radio ”Albena” difuzează informație care dezinformează societatea referitor la faptul că primarul orașului Taraclia a defrișat ilegal un parc fără autorizația Inspecției Ecologice Taraclia, drept urmare ”acesta va fi privat de libertate pe un termen de 6 ani, cu achitarea unei amenzi de peste 100 de mii de lei”.

În acest sens, Cancelaria de Stat a Republicii Moldova solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului să fie informată despre acțiunile întreprinse.

Conform prevederilor art. 37 alin. (1), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a fost efectuată monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune "NTS" și al postului de radio "Albena".

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune "NTS", cât și postul de radio "Albena" nu au comis derogări de la legislația audiovizuală.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Codul audiovizualului: *"Orice persoană fizică sau juridică, indiferent de cetățenie, naționalitate și domiciliu, care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa prin prezentare în emisiune a unor fapte incorecte are dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil"*, iar alineatul (3) al aceluiași articol stipulează: *"Despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat în scris în termen de 20 de zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea. Radiodifuzorul difuzează răspunsul în aceeași emisiune, în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile, iar dacă emisiunea care a difuzat această informație apare mai rar decât o dată la 15 zile, răspunsul este transmis în următoarea emisiune. În cazul în care emisiunea este exclusă din grila de emisie, răspunsul se difuzează în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de cel mult 15 zile de la data examinării cererii"*.

De asemenea, art. 16 alin. (6) din Codul audiovizualului stabilește: *"Difuzarea rectificării sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanță de judecată"*.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „NTS” și a postului de radio "Albena" referitor la cele stipulate în demers.

Prin scrisoarea nr. 19 din 15 aprilie 2015, directorul întreprinderilor "URANIA FM" S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune "NTS", și „Noi Media de Sud” S.R.L, titulara licenței pentru postul de radio "Albena", Vasilii Cassa, susține că informația cu privire la defrișarea parcului din fața Primăriei din orașul Taraclia a fost difuzată cu respectarea tuturor clauzelor Codului deontologic al jurnaliștilor din Republica Moldova, cu prezentarea în mod egal și obiectiv a părților implicate, cu excepția acelor momente în care una dintre părți a refuzat expunerea pe marginea acestui caz. Astfel, acesta susține că la mediatizarea respectivului material jurnalistic nu au fost încălcate prevederile Codului audiovizualului. Mai mult ca atât, Vasilii Cassa afirmă că în demersul parvenit de la Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova *"nu figurează nici o dovadă cu privire la faptul că prin materialele pregătite de colectivul postului de televiziune "NTS" și a postului de radio "Albena" ar exista vreun element de dezinformare și comandă politică"*.

Prezent în cadrul ședinței publice, directorul întreprinderilor "URANIA FM" S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune "NTS", și „Noi Media de Sud” S.R.L, titulara licenței pentru postul de radio "Albena", Vasilii Cassa, a declarat că realizarea și difuzarea subiectelor în cauză au fost efectuate în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 12/64 din 29.04.2015, de a respinge demersul Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 1003/0.2-157 din 25 martie 2015 (remis de către Cancelaria de Stat a Republicii Moldova prin scrisoarea nr. 3408-167 din 03.04.2015).

2. La data de 29 aprilie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit plîngerea f/nr. din partea dnei CEMORTAN Domnica, locuitoare a orașului Chișinău, în care menționează că la data de 10 noiembrie 2014, ora 19:50, în cadrul emisiunii „Dezbateri electorale: PPR – Oleg Brega – PPDA”, difuzată de postul de televiziune „Jurnal TV”, a fost defăimată public, fiindu-i lezată onoarea și demnitatea. Astfel, petiționara susține că moderatorul emisiunii, Dumitru Mișin, a lansat în adresa sa și a familiei sale, în cadrul dezbaterilor electorale, difuzate în orele de maximă audiență, acuzații grave nefondate, fără a i se cere opinia vizavi de acestea.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în plîngerea dnei CEMORTAN Domnica. Rezultatele monitorizării au atestat că Jurnal TV” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală.

Totodată, menționăm că în conformitate cu art. 16 alin. 1 (*„Orice persoană fizică sau juridică, indiferent de cetățenie, naționalitate și domiciliu, care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa prin prezentare în emisiune a unor fapte incorecte are dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil”*), alin. 3 (*„Despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat în scris în termen de 20 de zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea. Radiodifuzorul difuzează răspunsul în aceeași emisiune, în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile, iar dacă emisiunea care a difuzat această informație apare mai rar de cât o dată la 15 zile, răspunsul este transmis în următoarea emisiune. În cazul în care emisiunea este exclusă din grila de emisie, răspunsul se difuzează în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de cel mult 15 zile de la data examinării cererii”*) și alin. 6 (*„Difuzarea rectificării sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanță de judecată”*) din Codul audiovizualului, petiționara avea dreptul de a solicita dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil. Însă a fost omis termenul de 20 de zile de la transmiterea emisiunii, prevăzut pentru solicitarea dreptului la replică.

Prin scrisoarea nr. 129 din 05.05.2015, în temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția ICS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, referitor la cele stipulate în petiție.

ICS „Jurnal de Chişinău Plus” SRL, prin scrisoarea nr. 161-E/04 din 14.05.2015, a comunicat CCA, referitor la plîngerea sus-menţionată, că apărarea onoarei şi demnităţii oricărei persoane este garantată prin lege. Astfel, ICS „Jurnal de Chişinău Plus” SRL face trimitere la art. 15 alin. (1) din *Legea cu privire la libertatea de exprimare*, care prevede că „persoana care se consideră defăimată poate solicita, prin cerere prealabilă, autorului informaţiei şi/sau persoanei juridice care a răspîndit-o, rectificarea sau dezminţirea informaţiei defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor şi compensarea prejudiciului cauzat” şi, totodată, la alin. (2) al aceluiaşi articol, care stabileşte că ”cererea prealabilă se depune în termen de 20 de zile de la data la care persoana a aflat sau trebuia să afle despre informaţia defăimătoare”. De asemenea, ICS „Jurnal de Chişinău Plus” SRL mai face trimitere la prevederile art. 16 alin. (3) din Codul Audiovizualului, care stipulează că despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat, în scris, în termen de 20 zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea.

Reieşind din cele expuse, ICS „Jurnal de Chişinău Plus” SRL solicită CCA să respingă pretenţiile petiţionarei, ca fiind depuse cu omiterea termenului de prescripţie stabilit de lege.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice şi avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 17/80 din 22.05.2015, de a respinge plîngerea dnei CEMORTAN Domnica, locuitoare a oraşului Chişinău f/nr. din 29 aprilie 2015.

3.3. Asigurarea pluralismului de opinii şi social-politic

3.3.1. Asigurarea pluralismului de opinii şi social-politic: monitorizări tematice

1. În cadrul şedinţei publice din 04 martie curent, prin Decizia nr. 4/19 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a emisiunilor informativ-analitice, cu excepţia emisiunilor autohtone, ale posturilor de televiziune „Prime”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” şi „Rossia 24” la capitolul respectării legislaţiei audiovizuale naţionale a Republicii Moldova, pe parcursul a 7 zile fiecare.

Conform prevederilor art. 37 alin. (1), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 au fost monitorizate emisiunile de format informativ-analitic şi principalele buletine informative ale posturilor de televiziune transmise/retransmise din Federaţia Rusă: „Prime” („Время” – ora de difuzare 21:30); „TV7” („Сегодня” – ora de difuzare 18:00); „RTR Moldova” („Вести” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24” – ora de difuzare 19:30); „Rossia 24” („Вести” – orele de maximă audienţă 19:00-23:00).

Monitorizarea s-a desfăşurat în perioada 09-15 martie 2015.

În perioada de raport, posturile de televiziune au difuzat doar în cadrul buletinelor de ştiri monitorizate 290 de materiale ce vizează situaţia din Ucraina: „Prime” (22 de

subiecte), „TV 7” (17 subiecte), „Ren Moldova” (16 subiecte), „RTR Moldova” (55 de subiecte) și „Rossia 24” (180 de subiecte).

I. ”Prime”

În perioada de raport 09-15 martie 2015, reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative realizate de postul rusesc ”Первый канал” și difuzate de postul de televiziune „Prime” s-a axat pe subiecte de interes public ce vizează situația din Ucraina. Astfel, prin difuzarea subiectelor respective se poate constata că postul rusesc a recurs la metode propagandistice atât prin modul de prezentare a materialelor, cât și a volumului acestora: 09:03:2015 (22:32:38) – 08 min. 28 sec.; (22:17:14) – 06 min. 41 sec.; (22:23:55) – 09 min. 23 sec.; 15.03.2015 (21:48:55) – 07 min. 34 sec.; (21:56:30) – 08 min. 16 sec.; (22:13:31) – 07 min. 58 sec.; (22:22:14) – 10 min. 55 sec. etc.

Volumul total de programe informativ-analitice	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone		Volumul total de programe informativ-analitice retransmise	
	12 ore 36 min. 32 sec. (41%)		18 ore 51 min. 54 sec. (59%)	
30 ore 43 min. 15 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	11 ore 19 min. 08 sec. (prim audiție – 8 ore 55 min. 26 sec.)	1 oră 17 min. 24 sec.	15 ore 44 min 05 sec.	3 ore 07 min. 49 sec.

Subiectele difuzate de postul de televiziune „Prime” s-au axat, în general, pe denigrarea autorităților ucrainene, avînd ca reper nerespectarea armistițiului de la Minsk, iar Rusia este prezentată ca unica parte cointeresată de a respecta acest armistițiu.

În materialele difuzate, autoritățile ucrainene sînt denigrate, prin aducerea unor serii de acuzații:

- faptul că nu respectă armistițiul de la Minsk și că în unele zone continuă acțiunile militare;
- că sînt responsabile de distrugerile din regiunile de est, de moartea localnicilor, de lipsa asigurării acestor regiuni cu energie, alimente, medicamente, locuri de muncă etc.;
- sînt acuzate de indiferență față de necazurile și tragediile localnicilor din est și că împiedică deplasarea ajutoarelor umanitare și acordarea ajutorului militar;
- că tolerează și stimulează criminalitatea și susțin forțele radicale, extremiste de dreapta;

- că au o armată incapabilă și nepregătită, că sînt slabi, dar că au intenții de război, că sînt agresori și că ar continua acțiuni de distrugere a populației;
- că armata continuă să se înarmeze și oricînd există pericolul de declanșare a unor noi operațiuni militare.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare).

De cealaltă parte, Rusia și forțele separatiste ale autoproclamatelor regiuni sînt prezentate în perspectivă pozitivă:

- sînt singurele interesate de pace și respectarea armistițiului;
- sînt preocupate de restabilirea vieții pașnice în regiune și poartă de grijă populației, îi ajută să-și restabilească gospodăriile;
- aduc ajutoare umanitare;
- se ocupă de dezamorsarea minelor și de păstrarea păcii;
- înarmarea și pregătirile de luptă sînt justificate prin dreptul și datoria de a-și apăra patria și pămîntul;
- sînt prezentate în lumină pozitivă capacitățile lor militare.

În reportajele difuzate în perioada de raport, poporul ucrainean i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, justificînd violențele și acțiunile militare ale separatiștilor, în felul acesta este diseminat discursul care incită la ură față de ucraineni (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare).

Manipularea opiniei publice se efectuează nu doar în buletinele informative, ci și în cadrul emisiunilor. Astfel, la data de 11.03.2015, postul de televiziune "Prime" a difuzat emisiunea "Структура момента" (ora de difuzare: 01:12:11, durata: 01:04:45), iar la data de 12.03.2015 a fost difuzată emisiunea "Политика" (ora de difuzare: 01:02:45, durata: 1oră 17 min. 50 sec.).

Astfel, în perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- **Derogări de la art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *"Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex"* (subiecte din data de 12.03.2015, ora 21:54:28; 12.03.2015, ora 22:04:48);
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului:** *"Informația care compune știrea să fie veridică"*;
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului:** *"Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri"*;
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului:** *"În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse"*;

- Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului: *”În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;*
- Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului: *”Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărui sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;*
- Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: *”Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”;*
- Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului: *”Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%”.*

Prin Decizia nr. 94 din 04.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS ”General Media Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082521 din 24.09.2010 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 135 din 07.10.2014, CCA a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii ”General Media Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082521 din 24.09.2010 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului).

II. ”TV 7”

În perioada de referință, reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative realizate de postul rusesc ”HTB” și difuzate de postul de televiziune „TV 7” s-a axat pe subiecte de interes public ce vizează situația din Ucraina.

Astfel, prin difuzarea subiectelor respective se poate constata că postul rusesc a recurs la metode propagandistice, atît prin modul de prezentare a materialelor, cît și a volumului acestora: 09.03.2015 (18:05:19) – 06 min. 42 sec.; 10.03.2015 (18:10:47) – 5 min. 16 sec.; 12.03.2015 (18:07:58) – 06 min. 18 sec.; 15.03.2015 (19:03:02) – 05 min. 17 sec. etc.

Volumul total de programe informativ-analitice	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone	Volumul total de programe informativ-analitice retransmise
	26 ore 52 min. 57 sec. (61%)	17 ore 23 min. 54 sec. (39%)

44 ore 16 min. 51 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	15 ore 38 min. 57 sec. (prim audiție – 4 ore 31 min. 38 sec.)	11 ore 14 min. 00 sec.	13 ore 42 min. 31 sec.	3 ore 41 min. 23 sec.

În perioada monitorizată, reflectarea subiectelor ce vizează situația din Ucraina se caracterizează printr-un evident partizanat în favoarea forțelor separatiste. Postul de televiziune rusesc ”НТВ”, retransmis de postul de televiziune „TV 7”, a reflectat conflictul ucrainean practic doar dintr-o singură perspectivă.

În cadrul știrilor s-a pus accent pe denigrarea autorităților ucrainene, avînd la bază tematica ”armistițiului de la Minsk”, astfel, punîndu-se în evidență, în mod agresiv, încălcarea flagrantă a prevederilor armistițiului de către conducerea de la Kiev.

Mesajele propagate în cadrul buletinului insistă asupra faptului că:

- Ucrainenii încalcă constant armistițiul și sînt gata să deschidă focul asupra cartierelor cu oameni pașnici, iar forțele autoproclamatelor republici depun eforturi să mențină armistițiul și pacea;
- Armata ucraineană continuă să atace, iar forțele autoproclamatelor republici dezamorsează mine și scot cadavre din aeroportul Donețk;
- Judecătorii și procurorii ucraineni se opun eliberării prizonierilor, printre care sînt și oameni pașnici, iar ”ополченцы” sînt gata să facă schimb necondiționat de prizonieri;
- Armata ucraineană se pregătește de război, în timp ce oficialii autoproclamatelor republici își doresc respectarea Constituției și restabilirea legalității.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportajele difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Faptul că postul de televiziune ”НТВ”, retransmis de postul autohton ”TV 7”, joacă rolul de tribună de pe care se face într-un mod agresiv propagandă politică împotriva altui stat este demonstrat și prin difuzarea unor emisiuni tematice, care au drept scop denigrarea statului ucrainean: ”Без Купюр” (difuzată la data de 10 martie 2015, ora 21:44:24, durata: 8 min. 57 sec.) și ”Список Норкина” (difuzată la 15.03.2015, ora 21:53:22, durata: 54 min. 34 sec.).

Astfel, în perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- **Derogări de la art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *”Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului:** *”Informația care compune știrea să fie veridică”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului:** *”Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului:** *”În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *”În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului:** *”Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărui sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului:** *”Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”;*
- **Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului:** *”Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%”;*

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentatul postului de televiziune ”TV 7” a declarat că rezultatele monitorizării deja nu mai sînt concludente pe motiv că din serviciul de programe al postului de televiziune ”TV 7” au fost scoase programele informativ-analitice retransmise din Federația Rusă.

Prin Decizia nr. 94 din 04.07.2014, CCA a avertizat public „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.2010 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 135 din 07.10.2014, CCA a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.2010 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b), c) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului).

III. ”RTR Moldova”

În perioada de raport 9-15 martie 2015, reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative realizate de postul rusesc ”Россия РТР” și difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” s-a axat pe subiecte de interes public ce vizează situația din Ucraina. Astfel, prin difuzarea subiectelor respective se poate constata că postul rusesc a recurs la metode propagandistice atât prin modul de prezentare a materialelor, cât și a volumului acestora: 09.03.2015 (19:55:28) – 5 min. 22 sec.; 09.03.2015 (20:00:51) – 6 min. 34 sec.; 12.03.2015 (19:24:12) – 5 min. 13 sec.; 13.03.2015 (19:05:18) – 5 min. 45 sec.; 13.03.2015 (19:49:09) – 6 min.; 14.03.2015 (19:10:37) – 9 min. 36 sec.; 14.03.2015 (19:52:01) – 10 min. 03 sec. 15.03.2015 (19:40:55) – 10 min. 50 sec. etc.

Volumul total de programe informativ-analitice	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone		Volumul total de programe informativ-analitice retransmise	
	06 ore 03 min. 13 sec. (26%)		17 ore 16 min. 15 sec. (74%)	
23 ore 19 min. 28 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	4 ore 33 min. 31 sec. (prim audiție – 1 oră 33 min. 31 sec.)	1 oră 29 min. 42 sec.	11 ore 00 min. 42 sec.	6 ore 15 min. 33 sec.

Subiectele difuzate de postul de televiziune ”RTR Moldova” s-au axat pe multiple acuzații aduse părții ucrainene de nerespectare a angajamentelor conținute în Acordul convenit de la Minsk, semnat la 12 februarie 2015 între Kiev și separatiștii proruși, iar singura parte cointereseată de a respecta acest armistițiu este Rusia.

În buletinele de știri sînt propagate următoarele mesaje:

- Ucrainenii se înarmează și se pregătesc de un nou război, numai reprezentanții autoproclematelor republici depun eforturi pentru a menține pacea;
- Soldații ucraineni și armata ucraineană este responsabilă de distrugerile din zonele de est și de moartea oamenilor;
- Relatările despre potențialul armatei ucrainene conțin comentarii ironice și disprețuitoare, iar informațiile despre militarii din regiunile separatiste și din Crimeea conțin calificative elogioase și eroice;
- Kievul este acuzat de persecutarea minorităților naționale, în special în Crimeea, iar Federația Rusă este prezentată drept singurul promotor și salvator al drepturilor omului;

- Declarațiile izolate și private cu caracter xenofob ale unor reprezentanți ai curentelor radicale sau ale unor persoane izolate sînt prezentate și extrapolate asupra tuturor ucrainenilor și asupra poziției oficiale a Kievului, pe cînd Rusia este reprezentată frecvent prin discursuri lungi și ample luări de cuvînt ale președintelui Putin, ale ministrului de Externe și ale altor oficiali;
- Civili, „populația pașnică” se teme de soldații ucraineni și are toată încrederea și speranța în forțele militare ale noilor republici populare;
- Cauza sărăciei și a degradării economice este implicarea europenilor în afacerile interne ale Ucrainei, iar poziția Rusiei este prezentată drept singura salvare și soluție pentru restabilirea economică;
- Mass-media din Ucraina și Occident dezinformează, iar mass-media din Rusia promovează adevărul și vorbesc despre atrocitățile săvîrșite de conducerea Ucrainei.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportajele difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Manipularea opiniei publice se efectuează nu doar în buletinele informative, ci și în cadrul emisiunilor: „Специальный Корреспондент” (difuzată la data de 12 martie 2015, ora 00:23:53, durata: 1 oră 32 min. 25 sec.), ”Вечер с Владимиром Соловьевым” (data de difuzare: 13.03.2015, ora: 00:41:02, durata: 02:21:55).

În urma autosesizării Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea programului documentar „**Крым. Путь на Родину**” („Crimeea. Drumul spre Patrie”), difuzat de postul „RTR Moldova”.

Rezultatele monitorizării au atestat că autorii filmului documentar „Крым. Путь на Родину” („Crimeea. Drumul spre Patrie”), difuzat de postul „RTR Moldova” la data de 15 martie curent, ora 20:56:30, cu durata de 2 ore 24 minute și 42 secunde, pretind că acesta reprezintă o relatare cronologică de reconstituire a evenimentelor din anul 2014, la care au participat mai mulți actori politici: „*Фильм о событиях 2014 года. В реконструкции хроникальных сцен снимались реальные участники происходящего*”. Filmul documentar „**Крым. Путь на Родину**” („Crimeea. Drumul spre Patrie”) se încadrează în categoria emisiuni/programe informativ-analitice întrucît abordează un subiect de actualitate, de impact și de importanță majoră pentru populația din regiune.

Filmul este bazat pe un interviu amplu al președintelui Federației Ruse, Vladimir Putin, cu inserții video, care conțin:

- imagini de arhivă filmate în timpul evenimentelor care au avut loc în Ucraina în perioada februarie 2014 – martie 2015;
- imagini de ficțiune cu pretenția de reconstituire documentară a unor evenimente (autorii filmului afirmă că la filmări au participat protagoniștii evenimentelor reale);
- interviuri recente cu localnici din Crimeea;

- interviuri cu funcționari și oficiali din Crimeea (primarul orașului, guvernatorul regiunii, procurorul).

Prin conținutul său, filmul documentar "Крым. Путь на Родину" reprezintă un instrument propagandistic de amploare, de manipularea a opiniei publice. Structura filmului este bazată pe reconstituirea unor evenimente prin intermediul tertipurilor de montaj, comentariilor și formulărilor, etichetărilor agresive și antistatale îndreptate împotriva Ucrainei. Astfel, filmul în cauză reprezintă un atentat direct la integritatea statului ucrainean. Iar pe fondul tabloului absolut negativ și denigrator pe care este prezentată Ucraina, Rusia este conturată ca un vector glorios și pacificator, și ca o forță militară de temut.

Astfel, în perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- **Derogări de la art. 6 alin. (1) lit. din Codul audiovizualului:** *"Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex";*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului:** *"Informația care compune știrea să fie veridică";*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului:** *"Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri";*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului:** *"În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse";*
- **Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *"În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege";*
- **Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului:** *"Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărui sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată";*
- **Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului:** *"Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor";*
- **Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului:** *"Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%";*

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul ”RTR Moldova” și-a expus obiecțiile cu privire la raportul de monitorizare.

Prin Decizia nr. 83 din 12.06.2014, CCA a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii ”TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia nr. 94 din 04.07.2014, CCA a aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului). La 21.08.2014, prin încheierea Judecătorei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea pct. 2 din Decizia CCA nr. 83 din 12.06.2014 și pct. 4 din Decizia nr. 94 din 04.07.2014.

Prin Decizia nr. 135 din 07.10.2014, CCA a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului).

IV. ”Ren Moldova”

În perioada de raport 09-15.03.2015, subiectele consacrate conflictului ucrainean au fost realizate și difuzate într-o tonalitate moderat agresivă. Subiectele difuzate de postul de televiziune ”Ren Moldova” s-au axat, în general, pe denigrarea autorităților ucrainene, acreditarea ideii că Uniunea Europeană și SUA sînt interesate în escaladarea conflictului, iar Rusia este prezentată ca unica parte promotoare a păcii. O deosebită intensitate și agresivitate, dar și o durată mai mare, aceste mesaje le au în emisiunile informativ-analitice de format documentar. Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportajele difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Volumul total de programe informativ-analitice	Volumul total de programe informativ-analitice autohtone		Volumul total de programe informativ-analitice retransmise	
	32 ore 49 min. 15 sec. (62%)		19 ore 50 min. 44 sec. (38%)	
52 ore 39 min. 59 sec.	Volumul total de ediții de știri autohtone	Volumul total de emisiuni informativ-analitice autohtone	Volumul total de ediții de știri retransmise (achiziționate)	Volumul total de emisiuni informativ-analitice retransmise (achiziționate)
	32 ore 49	0	04 ore 49	15 ore 01 min. 09 sec.

	min. 15 sec. (prim audiție – 04 ore 11 min. 32 sec.)		min. 35 sec.	
--	---	--	--------------	--

În perioada de raport, edițiile de știri din Federația Rusă au fost difuzate doar pe parcursul a trei zile. Totodată, menționăm că la postul de televiziune ”Ren Moldova”, ponderea emisiunilor realizate în format documentar-analitic este considerabilă. Așadar, au fost difuzate următoarele emisiuni: „Наркотики террора” (data de difuzare: 12.03.2015, ora: 12:30, durata: 28 min. 04 sec., cu reluare la 13 martie – ora: 17:41:55, și 14 martie – ora: 22:38:34); ”Территория заблуждений” (data de difuzare: 10.03.2015, ora: 03:05:36, durata: 2 ore 59 min. 34 sec.); ”Территория заблуждений (data de difuzare: 13.03.2015, ora de difuzare: 02:34:17, durata: 1 oră 01 min. 51 sec.); ”Военная тайна” (data de difuzare: 14:03:2015, ora de difuzare: 13:51:54, durata: 3 ore 7 min. 3 sec.). În cadrul acestor emisiuni de format informativ-analitic se recurge frecvent la tertipuri de montaj și la comentarii tendențioase, proliferând mesaje denigratoare și incriminatoare la adresa autorităților ucrainene și la adresa lumii occidentale. Textul comentatorului și imaginile difuzate creează un portret al dușmanului întruchipat de țările europene și SUA. Astfel este diseminat consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare).

În perioada de raport, rezultatele monitorizării au atestat mai multe abateri de la prevederile Codului audiovizualului:

- **Derogări de la art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *”Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (a) din Codul audiovizualului:** *”Informația care compune știrea să fie veridică”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (b) din Codul audiovizualului:** *”Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”;*
- **Derogări de la art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului:** *”În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului:** *”În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”;*
- **Derogări de la art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului:** *”Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul*

Coordonator al Audiovizualului, în a cărei sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”;

- *Derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: ”Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”;*
- *Derogări de la art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului: ”Pînă la 1 ianuarie 2007, producția proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic difuzată de radiodifuzor va fi nu mai puțin de 65% în limba de stat. Începînd cu 1 ianuarie 2007, această producție va constitui nu mai puțin de 70%, iar din 1 ianuarie 2010, nu mai puțin de 80%”.*

Prin Decizia nr. 83 din 12.06.2014, CCA a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii ”TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia nr. 94 din 04.07.2014, CCA a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 135 din 07.10.2014, CCA a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului). (La 18.12.2014, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea pct.3 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.)

V. ”Rossia 24”

În perioada de raport, analiza calitativă a serviciilor de programe „Rossia 24” din 09-15 aprilie 2015 a fost făcută în baza emisiei orelor prime-time serale.

Materialele s-au axat pe subiecte ce vizează situația din Ucraina, realizate tendențios și unilateral, constituind propagandă atît prin modul de prezentare a materialelor, cît și a volumului acestora, prin difuzarea lor, 24 din 24 de ore, are loc manipularea opiniei publice din Republica Moldova și susținerea informațională a forțelor separatiste. Concomitent, sînt denaturate pozițiile SUA și Uniunea Europeană față de conflictul din Ucraina.

În buletinele de știri sînt propagate următoarele mesaje:

- Ucrainenii se înarmează și se pregătesc de un nou război, numai reprezentanții autoproclamatelor republici depun eforturi pentru a menține pacea;
- Soldații ucraineni și armata ucraineană este responsabilă de distrugerile din zonele de est și de moartea oamenilor;

- Relatările despre potențialul armatei ucrainene conțin comentarii ironice și disprețuitoare, iar informațiile despre militarii din regiunile separatiste și din Crimeea conțin calificative elogioase și eroice;
- Kievul este acuzat de persecutarea minorităților naționale, în special în Crimeea, iar Federația Rusă este prezentată drept singurul promotor și salvator al drepturilor omului;
- Declarațiile izolate și private cu caracter xenofob ale unor reprezentanți ai curentelor radicale sau ale unor persoane izolate sînt prezentate și extrapolate asupra tuturor ucrainenilor și asupra poziției oficiale a Kievului, pe cînd Rusia este reprezentată frecvent prin discursuri lungi și ample luări de cuvînt ale președintelui Putin, ale ministrului de Externe și ale altor oficiali;
- Civili, „populația pașnică” se teme de soldații ucraineni și are toată încrederea și speranța în forțele militare ale noilor republici populare;
- Cauza sărăciei și a degradării economice este implicarea europenilor în afacerile interne ale Ucrainei, iar poziția Rusiei este prezentată drept singura salvare și soluție pentru restabilirea economică;
- Mass-media din Ucraina și Occident dezinformează, iar mass-media din Rusia promovează adevărul și vorbesc despre atrocitățile săvîrșite de conducerea Ucrainei.

Prin aceste mesaje se promovează consecvent și continuu un discurs care incită la ură (art. 2, Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare). În reportajele difuzate în perioada de raport, părții ucrainene i se construiește imaginea de dușman, agresor, criminal, războinic, responsabil de dezastre și de omorul oamenilor pașnici, iar violențele și acțiunile militare ale separatiștilor sînt prezentate că au scopuri pașnice.

Manipularea opiniei publice se efectuează nu doar în buletinele informative, ci și în cadrul altor emisiuni. Astfel, la 9 martie 2015, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat referitor la difuzarea de către postul de televiziune ”Rossia 24” a reportajului **”Меж двух огней”** (”Între două focuri”), difuzat în cadrul emisiunii **”Вести недели”**.

Rezultatele monitorizării au atestat că ediția de știri „Вести недели”, difuzată la 8 martie curent de postul TV moscovit ”Rossia 24”, a conținut un subiect cu titlul „Меж двух огней” (durata: 06 min. 10 sec.), care a avut drept subiect informațional decizia autorităților de la Kiev de a săpa un șanț de apărare menit să separe teritoriul Ucrainei de cel al Transnistriei vecine, pe de o parte, iar pe de altă parte, se propagă ideea potrivit căreia Chișinăul ține cursul ”sinucigaș” spre Europa.

Reieșind din cele expuse, se atestă că reportajul ”Меж двух огней” (”Între două focuri”), difuzat de postul de televiziune ”Rossia 24”, are un caracter propagandist, prin care este denigrată imaginea Republicii Moldova și a Ucrainei, prezentîndu-le drept state ostile și războinice. Pe de o parte, Republica Moldova ține cursul ”sinucigaș” spre Europa, iar pe de altă parte, Ucraina își întărește forțele la hotar cu Transnistria, folosind mijloace de autoapărare precum ”săparea unui șanț”. De aceea, intervenția armatei ruse în conflictul armat de la Nistru este prezentată ca misiune pacificatoare ce continuă a fi necesară.

Prin difuzarea subiectelor sus-menționate, postul de televiziune ”Rossia 24”, care este un post de televiziune retransmis pe teritoriul Republicii Moldova prin rețelele de cablu ale distribuitorilor de servicii, a comis următoarele derogări:

- Prevederile art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului: *”Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”* ;
- Prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) din Codul audiovizualului: *”Informația care compune știrea să fie veridică”*;
- Prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) din Codul audiovizualului: *”Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”* ;
- Prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *”În cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*;
- Prevederile art. 10 alin. (1) din Codul audiovizualului: *”În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege”*;
- Prevederile art. 10 alin. (2) din Codul audiovizualului: *”Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărei sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată”*;
- Prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: *”Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”* ;
- Prevederile art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului: *”Titularul autorizației de retransmisie a unui serviciu de programe pe teritoriul Republicii Moldova care nu ține de jurisdicția statelor membre ale Uniunii Europene sau statelor membre ale Convenției europene privind televiziunea transfrontalieră este responsabil de corespunderea conținutului programului retransmis cerințelor prezentului cod”*;
- Prevederile art. 30 alin. (3) din Codul audiovizualului: *”Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate restrînge temporar dreptul de liberă retransmisie a unui anumit serviciu de programe provenind din statele membre ale Uniunii Europene sau din statele care sînt parte la Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră în cazul în care acest serviciu de programe nu corespunde prevederilor convenției”*;
- Prevederile art. 10 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: *”Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere”*;

- Prevederile art. 10 alin. (2) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: *”Executarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau a morii, protecția reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești”*;
- Prevederile art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: *”Nici o dispoziție din prezenta convenție nu poate fi interpretată ca implicând, pentru un stat, un grup sau un individ, un drept oarecare de a desfășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau a libertăților recunoscute de prezenta convenție sau de a aduce limitări mai ample acestor drepturi și libertăți decât acelea prevăzute de această convenție”*;
- Prevederile art. 7, pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră: *”Radiodifuzorul se asigură ca jurnalele televizate să prezinte în mod loial faptele și evenimentele și să favorizeze libera formare a opiniilor”*;

Prin Decizia nr. 94 din 04.07.2014, retransmisia postului de televiziune "Rossia 24" de către distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova a fost sistată pe o perioadă de 6 luni (04.07.2014 – 01.01.2015).

Datele detaliate ale rezultatelor monitorizării sînt prezentate în Raportul cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative "Время", "Сегодня", "Вести", "Новости 24" și "Вести" transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune "Prime", "TV 7", "RTR Moldova", "Ren Moldova" și „Rossia 24”, care poate fi accesat pe pagina web a CCA: www.cca.md.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au constatat că prin difuzarea buletinelor informative și a emisiunilor informativ-analitice transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune „Prime”, „TV 7”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „Rossia 24” are loc intoxicarea spațiului mediatic public național. Astfel, manipularea opiniei publice se efectuează prin mesaje propagandistice și manipulatorii, prin modul de formulare și comentare a evenimentelor, prin difuzarea unor mesaje de ură și dezbinare interetnică. Nu în ultimul rînd, posturile din Federația Rusă, pentru a da greutate știrilor, recurg la tertipuri de montaj, limbaj agresiv și etichetări.

Luînd în considerare indicii cantitativi și conținutul mesajelor propagate prin intermediul surselor de informare retransmise/transmise din Federația Rusă, membrii CCA au propus transmiterea raportului de monitorizare instituțiilor care garantează securitatea națională: Președinția, Parlamentul, Guvernul, Procuratura Generală, Curtea Constituțională și Serviciul de Informații și Securitate.

Totodată, membrii CCA au apreciat faptul că postul de televiziune ”TV 7” a renunțat la buletinele de știri și emisiunile informativ-analitice retransmise din Federația Rusă.

Ca urmare a examinării Raportului cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative ”Время”, ”Сегодня”, ”Вести”, ”Новости 24” și ”Вести”, precum și a altor programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune ”Prime”, ”TV 7”, ”RTR Moldova”, ”Ren Moldova” și ”Rossia 24”, în baza prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a Convenției europene privind televiziunea transfrontalieră, a Legii nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare, a Constituției Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis:

- A aplica amendă în valoare de 1800 de lei „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- A aplica amendă în valoare de 5400 de lei ”General Media Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- Distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune ”Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.

3.3.2. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: sesizări examinate

1. Ca urmare a demersului deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, parvenit în adresa CCA la data de 23.03.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului cu titlul **”КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ”**, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.

În opinia petiționarului, conținutul reportajului **”КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ”**, difuzat la data de 19 martie 2015 (ora de difuzare: 22:25:04, durata: 6 min. 11 sec.) de postul de televiziune **”Rossia 24”**, în cadrul ediției de știri **”Вести”**, are un caracter manipulator, prin care au fost încălcate prevederile legislației din domeniul audiovizualului. În acest context, deputatul Gh. Brega solicită CCA investigarea acestui caz și prezentarea informației despre măsurile întreprinse.

”КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ” este un subiect despre interzicerea accesului echipei TV din Rusia pe teritoriul Republicii Moldova. Referitor la acest caz, prezentatorul vine cu ideea că Moldovei nu-i dau pace **”laurii”** Ucrainei, care este principalul producător al știrilor antirusești. De asemenea, acesta menționează că, pe lângă decizia părții moldovenești de a interzice accesul jurnaliștilor ruși pe teritoriul Republicii Moldova, a urmat și interzicerea difuzării filmului **”Крым. Путь на Родину”** (**„Crimeea. Drumul spre Patrie”**).

Reieșind din cele expuse, se atestă că subiectul cu titlul **”КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ”** are un caracter tendențios propagandistic, care are menirea de a manipula opinia publică prin prezentarea unilaterală a situației, instigând la confruntare cetățenii care împărtășesc opinii diferite.

La difuzarea reportajului **”КРЫМ. ПУТЬ НА РОДИНУ”**, postul de televiziune **”Rossia 24”** a comis abateri de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) b), c); art. 10 alin. (1), (2), (5); art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului; art. 10 alin. (1), (2), (17) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1, 32 alin. (3), 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova; art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră.

2. Candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, într-o plîngere adresată Consiliului Coordonator al Audiovizualului, invocă manipularea opiniei alegătorilor prin intermediul postului rusesc **”Rossia 24”**, care, la data de 22 martie curent, în cadrul ediției de știri **”Вести”**, începînd cu ora 07:00, a difuzat informații despre alegerile din autonomia găgăuză, în care potențialul bașcan al Găgăuziei ar fi Irina Vlah. În acest sens, petiționarul solicită stoparea retransmisiei canalului rusesc **”Rossia 24”** pe teritoriul Găgăuziei pînă la 5 aprilie curent.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului sus-menționat difuzat în ediția de știri **”Вести”** la data de 22.03.2015.

Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul ediției de știri **”Вести”** de la data de 22 martie 2015, în ziua scrutinului electoral (ora de difuzare: 09:03:52, durata: 1 min. 18 sec.), a fost difuzat un subiect consacrat desfășurării alegerilor bașcanului Găgăuziei.

În cadrul subiectului se accentuează asupra candidaturii Irinei Vlah, care este prezentată ca singurul lider cu șanse reale de a câștiga scrutinul: *”Фаворитом гонки,*

по данным социологических опросов, является Ирана Влах, выступающая за тесное сотрудничество с регионами России. Она баллотируется на пост баикана в качестве независимого кандидата". Totodată, în subiect se menționează că nu este exclus faptul ca al doilea tur de scrutin ar putea să nu aibă loc din motiv că între candidații electorali se regăsește un favorit.

Este de menționat că subiectul în cauză a fost difuzat la orele: 07:03:00, 08:04:12 și 09:03:58.

Astfel, a fost încălcată legislația Republicii Moldova cu privire la alegeri și s-a produs o ingerință în parcursul social-politic al unui stat independent, fiind, în acest fel, încălcate prevederile pct. 2, 3, 5 din Regulamentul cu privire la reflectarea în mass-media a campaniei electorale pentru alegerile guvernatorului Găgăuziei și pentru alegerile parțiale ale Adunării Populare din Găgăuzia pentru 22 martie 2015.

Un alt subiect care reflectă actualitatea din Republica Moldova a fost difuzat la data de 23.03.2015 (ora de difuzare: 22:52:44, durata: 03:55), în cadrul emisiunii "Вести".

Subiectul se axează pe rezultatele alegerilor din Găgăuzia, despre care prezentatorul spune că acum cinci ani acestea nu ar fi prezentat nici un interes, însă acum, "în stare de asediu", se pare că încă un aliat a trecut de partea Rusiei și pare a fi unul de încredere, se are în vedere Găgăuzia. În acest sens, prezentatorul amintește că referendumul desfășurat cu un an în urmă în autonomia găgăuză a dat rezultate fascinante, arătând că 98% din locuitorii acestei regiuni sînt pentru asocierea cu Uniunea Vamală și nu spre Uniunea Europeană, cum se avîntă Republica Moldova. De asemenea, prezentatorul mai menționează că alegerile anterioare nu au fost recunoscute de către autoritățile moldovenești, însă de data aceasta partidul cu majoritatea în Parlament, cum este PSRM, a mers în alegerile electorale cu lozinca "Pentru Rusia".

Reieșind din cele relatate mai sus se constată că reportajul respectiv poartă un mesaj de propagandă prorusă și de amenințare și șantaj la adresa integrității teritoriale a Moldovei, în contextul alegerii cursului proeuropean.

În cadrul reportajului evident se pune accent pe importanța Rusiei atît în dezvoltarea economică, cît și în reflectarea reală a situației din teritoriu prin intermediul mass-media. În acest sens pot servi declarațiile Irinei Vlah: *"Возмущает позиция властей Республики Молдовы которые очень жестко высказывают в отношении коллег журналистов которые приезжают к нам с Российской Федерации ... Основной поток информации о реальной ситуации в мире, реальная ситуация в Молдове и в регионе мы как раз получаем из стороны российских каналов"*.

La difuzarea subiectului dat, postul de televiziune "Rossia 24" a comis abateri de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) b), c); art. 10 alin. (1), (2), (5); art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului; art. 10 alin. (1), (2), (17) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1, 32 alin. (3), 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova; art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră, prevederile pct. 2, 3, 5 din Regulamentul cu privire la reflectarea în mass-media a campaniei electorale pentru alegerile guvernatorului Găgăuziei și pentru alegerile parțiale ale Adunării Populare din Găgăuzia pentru 22 martie 2015.

3.4. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova

Rolul și scopul Consiliului Coordonator al Audiovizualului este de a reglementa modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la alegerile locale generale de către instituțiile audiovizualului, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic.

3.4.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: monitorizări tematice

1. La CCA au fost înregistrate 105 declarații privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, dintre care 86 de instituții audiovizuale vor reflecta campania electorală: 37 de posturi de radio și 49 de posturi de televiziune.

Au fost aprobate: 41 de declarații TV și 28 de declarații radio.

Au fost respinse ca neconforme: 8 declarații TV și 9 declarații radio.

Radiodifuzorilor „Super Radio”, „Cultura Divină”, „KISS FM”, „Radio Chișinău”, „Megapolis FM”, „Radio Zum” și „Pro-Mingir” le-a fost acordat termen de 3 zile pentru a prezenta declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 64' (3) din Codul electoral și art. 35 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015.

Prin Decizia nr. 13/67 din 30.04.2015 au fost sancționați cu avertizare publică pentru neprezentarea declarațiilor:

- Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune TV-Găgăuzia și a postului de radio „GRT FM”;
- F.P.C. „FLOR-TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Flor-TV”;
- „MAR-SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „SOR-TV” și a postului de radio „Radio Soroca”;
- I.P.C. „Interservicii” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Inter TV”;
- „Aer-Comunicație Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Gold TV”;
- S.C. „Status Marketing” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „OTV”;
- „TIVIRAIN” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV Rain”;
- Î.C.S. „Vînzări Inteligente” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Fishing&Hunting Channel”;
- „Timpuri Noi” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Univers FM”;
- „Inforustic” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Plus FM”;
- AO „Mass-media pentru parteneriat și comunitate”, fondatoarea postului de radio „T.E.M.P.”;
- S.C. „Germes-Nord” S.R.L. fondatoarea postului de radio „Radio 7/Радио 7”.

2. Prin Decizia nr. 14/68 din 06.05.2015, 25 de radiodifuzori au prezentat declarațiile în termenele stabilite de CCA, dintre care 14 radiodifuzori au prezentat repetat declarațiile spre aprobare, 6 radiodifuzori au prezentat declarațiile în urma sancțiunilor, iar 5 radiodifuzori au fost obligați, în conformitate cu legislația în vigoare, să reflecte campania electorală.

Au fost aprobate: 8 declarații TV și 16 declarații radio.

Radiodifuzorilor "TV BIZIM DALGAMIZ", „Popas TV”, "Radio 7/GOLD FM", „Cultura Divină”, "KISS FM", „TV-Găgăuzia”, "GRT FM", „Inter TV”, „Gold TV”, „OTV”, "Fishing&Hunting Channel", „TV Rain”, "T.E.M.P.", „Radio 7/Радио 7” le-a fost acordat termen pînă la data de 7 mai 2015 inclusiv, pentru a prezenta declarații privind politica editorială pentru campania electorală conform prevederilor legislative și normative în vigoare.

Radiodifuzorii: "Studio – L", "Pro 100 Radio", „TV Bălți”, "Jurnal FM", "RADIO Poli Disc – Русское Радио", "Albena", „Megapolis FM", "Plus FM", „Flor-TV", „SOR-TV", "Radio Chișinău" și "Canal Regional", care au menționat în declarațiile prezentate că durata contabilizată a unui spot de publicitate electorală difuzată contra plată nu va fi mai mică de 20 de secunde, urmau să modifice această cifră în 30 de secunde, pentru a corespunde pct. 25 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015: „Durata contabilizată a unui spot de publicitate electorală difuzat contra plată nu poate fi mai mică de 30 de secunde”).

3. Prin Decizia nr. 15/71 din 08.05.2015, 9 radiodifuzori au prezentat declarațiile în termenele stabilite de CCA, dintre care 3 radiodifuzori au prezentat repetat declarațiile spre aprobare, 4 radiodifuzori a prezentat declarațiile în urma sancțiunilor, iar 2 radiodifuzori au fost obligați, în conformitate cu legislația în vigoare, să reflecte campania electorală:

Au fost aprobate: 3 declarații TV și 4 declarații radio.

A fost respinsă ca neconformă prevederilor Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 declarația postului de radio „T.E.M.P.” cu acordarea termenului de 3 zile pentru a prezenta declarația.

Au fost sancționați cu amendă în valoare de 1800 de lei pentru neprezentarea repetată a declarațiilor și obligați de a prezenta în termen de 3 zile declarația:

- „Aer-Comunicație Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Gold TV”;
- „TIVIRAIN” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV Rain”;
- Î.C.S. „Vînzări Inteligente” S.R.L., fondatoarea postului tv „Fishing&Hunting Channel”;
- S.C. „Germes-Nord” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio 7/Радио 7”.

4. Prin Decizia nr. 17/81 din 22.05.2015, 5 radiodifuzori au prezentat declarațiile, totodată, I.P.C. „Interservicii” S.R.L., fondatoarea postului „Inter TV”, a prezentat declarația cu întârziere, la 8 mai 2015, motiv pentru care examinarea acesteia a fost amînată pentru o ședință publică ulterioară.

Au fost aprobate: 2 declarații TV și 2 declarații radio.

Așadar, dintre cei 119 radiodifuzori care activează pe teritoriul Republicii Moldova, 104 radiodifuzori (TV – 54, Radio – 50) vor reflecta campania electorală la alegerile

locale generale din 14 iunie 2015, 74 dintre aceștia (TV – 33, Radio – 41) vor organiza dezbateri electorale, iar 15 radiodifuzori (TV – 11, Radio – 4) nu vor reflecta campania electorală.

5. În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, art. 5 alin. (4) din Statutul CCA și prevederile Codului electoral, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 14/69 din 06.05.2015, de a efectuat o monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune "Moldova 1", "Prime", "Canal 3", "Canal 2", "Publika TV", "TV 7", "Accent TV", "Pro TV Chișinău", "Jurnal TV", "N 4", "Realitatea TV", "Ren Moldova" și "RTR Moldova" la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pe perioada 09 mai – 14 iunie 2015.

6. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06.05.2015, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 09-17 mai 2015 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend „Prime time news” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 21:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend – ora de difuzare 17:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 15:50).

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, D. Chirtoacă a avut cea mai mare pondere de reflectare – 49,1% (în calitate de primar de Chișinău – 1 min. 52 sec., în calitate de membru PL – 23 sec.), fiind urmat de V. Chirtoca, cu 21,1% (58 sec.). Datorită funcției pe care o deține și în calitate sa de membru PDM, M. Babuc a fost mediatizată în volum de 15,6% (43 sec.), iar candidații electorali A. Prohnițchi și Z. Greceanii au fost reflectați în volum de 7,6% (21 sec.) și, respectiv, 6,5% (18 sec.).

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, PSRM a avut cea mai mare pondere – 31,4% (6 min. 38 sec.), fiind urmat de PL, cu 15,1% (3 min. 11 sec.). PCRM a fost reflectat în volum de 14,7% (3 min. 07 sec.), iar PN și PDM au

acumulat aproximativ același volum procentual – 10,6 la sută (2 min. 15 sec.) și, respectiv, 10,5 la sută (2 min. 13 sec.). PLDM a obținut 5,8% (1 min. 13 sec.), MR – 3,7% (47 sec.), PPEM – 2,8% (36 sec.), PVE – 1,7% (21 sec.), iar MPUV a fost mediatizate în volum de 1,2% (15 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectați APL (10 sec.), PLD (9 sec.), BeLP (8 sec.), PPRM (3 sec.) și PNL (3 sec.)

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 39,8% (în calitate de primar al capitalei – 2 min. 6 sec., în calitate de membru PL – 38 sec.), urmat de V. Chirtoca, cu 20,6% (1 min. 25 sec.). M. Babuc a fost mediatizată în volum de 18,9% (în calitate de ministru al Guvernului – 0 sec., în calitate de membru PDM – 1 min. 18 sec.), M. Cîrlig – 18,7% (1 min. 17 sec.), iar I. Caldare – 1,9% (8 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PDM a fost reflectat cu cea mai mare pondere – de 38% (7 min. 18 sec.), urmat de PSRM, cu 16,2% (3 min. 07 sec.). MR a fost mediatizat în volum de 14,5% (2 min. 47 sec.). PCRPM a avut o prezență de 9,8% (1 min. 53 sec.), iar PL – de 7% (1 min. 21 sec.). PPRM a fost reflectat în volum de 6,7% (1 min. 17 sec.), APL – 5,1% (59 sec.) și PN – 1,2% (14 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectați PLDM (8 sec.) și BeLP (8 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”Canal 3”, M. Babuc a fost mediatizată în volum de 26,8% (în calitate de ministru al Guvernului – 16 sec., în calitate de membru PDM – 47 sec.), fiind urmată de M. Cîrlig, cu 24,3% (57 sec.). V. Chirtoca a fost reflectat în volum de 17% (40 sec.), V. Klimenco – 14,9% (35 sec.), M. Darie – 6,4% (15 sec.), iar A. Prohnițchi – 6% (14 sec.). I. Caldare și O. Brega au obținut același volum – 1,7% (4 sec.), iar T. Tomacu a acumulat 1,3% (3 sec.).

Reflectarea candidaților electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău a fost în tonalitate neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”Canal 3”, PDM a beneficiat de cea mai mare pondere procentuală – 50,5 la sută (10 min. 38 sec.), urmat de PSRM, cu 12,5 la sută (2 min. 38 sec.). MR a obținut 10% (2 min. 07 sec.), iar PL a acumulat 6,8% (1 min. 26 sec.). PCRPM a fost reflectat în volum de 4,7% (59 sec.), PPRM – 4,5% (57 sec.), PN – 3,3% (42 sec.), APL – 2,1% (26 sec.), iar PPEM – 1,8% (23 sec.). PLD și PVE

au fost mediatizați în volum de 1,2% (15 sec.) și, respectiv, 1,1% (14 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectați PLDM (8 sec.), BeLP (4 sec.), PPDA (4 sec.) și PPM (3 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Canal 3” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați, evident, pozitiv, iar alții, evident, negativ. Astfel, PDM a beneficiat de o prestație accentuat pozitivă, iar PSRM a fost mediatizat într-o nuanță accentuat negativă.

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, datorită funcției pe care o deține și în calitatea sa de membru PL, D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 46,5% (3 min. 8 sec.), urmat de V. Chirtoca, cu 27% (1 min. 49 sec.). M. Babuc a fost mediatizată în volum de 14,4% (în calitate de ministru al Guvernului – 12 sec., în calitate de membru PDM – 46 sec.), M. Cîrlig – 10,9% (44 sec.), Z. Greceanîi – 0,7% (3 sec.), iar S. Urechean – 0,5% (2 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați doar pozitiv, iar alții doar negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PDM a avut o pondere de 44,4% (7 min. 05 sec.), fiind urmat de PCRPM, cu 15,2% (2 min. 26 sec.). PSRM a fost reflectat în volum de 11,7% (1 min. 52 sec.), iar PL – de 11,3% (1 min. 48 sec.). PN a fost prezentat în proporție de 6,9% (1 min. 06 sec.), urmat de PPRM, cu 4,6% (44 sec.). MR și PLDM au obținut 3,1% (30 sec.) și, respectiv, 2,3% (22 sec.). Un volum procentual mai mic de 1 la sută au acumulat PPEM (3 sec.) și APL (2 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Canal 2” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați pozitiv, iar alții negativ, excepție făcând PDM, care a obținut o conotație accentuat pozitivă.

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, D. Chirtoacă a avut cea mai mare pondere de reflectare – 52,4% (în calitate de primar de Chișinău – 1 min. 52 sec., în calitate de membru PL – 53 sec.), urmat de M. Babuc, care a fost mediatizată în volum de 24,4% (în calitate de membru PDM – 1 min. 17 sec., în calitate de ministru al Guvernului – 0 sec.). V. Chirtoca a fost mediatizat în volum de 13% (41 sec.), M. Darie – 2,5% (8 sec.), iar T. Tomacu și O. Brega au avut aceeași pondere de reflectare – 2,2% (7 sec.). O. Nantoi a acumulat 1,6% (5 sec.), I. Caldare – 1% (3 sec.), iar I. Cașu a obținut 0,6% (2 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PDM a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 41,2% (10 min. 29 sec.), fiind urmat de PSRM, cu 15% (3 min. 49 sec.). MR a fost mediatizat în volum de 10% (2 min. 32 sec.), PL – 8,8% (2

min. 15 sec.), iar APL – 8,5% (2 min. 10 sec.). PCRМ a acumulat 7,6% (1 min. 56 sec.), iar PN a obținut 4,1% (1 min. 03 sec.). PVE și PLDM au avut o prezență de 1,6% (25 sec.) și, respectiv, 1% (16 sec.). Mai puțin de 1 la sută au acumulat partidele politice PLD (8 sec.), PPEM (7 sec.), PPM (7 sec.), PPDA (7 sec.) și BeLP (3 sec.). Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”TV 7”, partea dominantă a reflectării, de 54,3%, a fost dedicată lui D. Chirtoacă, care a fost prezentat atât în calitate de primar de Chișinău – 2 min. 17 sec., cât și în calitate de membru PL – 51 sec., fiind urmat de M. Babuc, cu 12,4% (43 sec.), care a fost prezentată doar în calitate de membru PDM. O. Nantoi a fost reflectat în volum de 11,3% (39 sec.), I. Cașu – 9,8% (34 sec.), iar A. Prohnițchi – 6,9% (24 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectați: V. Chirtoca (2 sec.), M. Cîrlig (2 sec.), Z. Greceanii (2 sec.), T. Țurcanu (2 sec.), E. Moscaliciuc (2 sec.), G. Petrenco (2 sec.), S. Urechean (2 sec.), V. Klimenco (2 sec.), T. Tomacu (1 sec.) și O. Brega (1 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PSRM a avut o pondere de 35,1% (9 min. 26 sec.), urmat de PCRМ – cu 16,1% (4 min. 20 sec.) și PL – cu 13,6% (3 min. 40 sec.). PN a fost mediatizat în volum de 9,6% (2 min. 35 sec.), MR – 8,1% (2 min. 11 sec.), APL – 4,8% (1 min. 17 sec.), iar PDM – 4,1% (1 min. 06 sec.). PLDM a obținut 3,2% (52 sec.), PPEM – 3% (48 sec.), iar PVE – 1,5% (24 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost mediatizați PNL (3 sec.), PPRM (2 sec.), PCNM (2 sec.), PR (2 sec.), PPCD (1 sec.), PPM (1 sec.), PLD (1 sec.) și PPDA (1 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”TV 7” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, D. Chirtoacă a obținut cea mai mare cotă procentuală – 26 la sută (în calitate de primar de Chișinău – 25 min. 11 sec., în calitate de membru PL – 1 min. 40 sec.), urmat de V. Chirtoca, cu 17,2% (17 min. 42 sec.). M. Cîrlig a fost mediatizat în volum de 12,3% (12 min. 39 sec.), G. Petrenco – 10,5% (10 min. 47 sec.), I. Cașu – 8,1% (8 min. 21 sec.), S. Urechean – 7,3% (7 min. 33 sec.), iar O. Nantoi – 6,2% (6 min. 21 sec.). În calitate de membru PDM, M. Babuc a fost reflectată în volum de 5,8% (6 min. 01 sec.), V. Klimenco – 5% (5 min. 07 sec.), iar Z. Greceanii – 1,7% (1 min. 46 sec.).

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția lui D. Chirtoacă, care a fost reflectat accentuat negativ în subiectele despre activitatea sa ca primar de Chișinău.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, PSRM a beneficiat de cea mai mare pondere procentuală – de 23,7 la sută (55 min. 51 sec.), fiind urmat de PCRM, cu 14,9 la sută (35 min. 05 sec.). PN a fost mediatizat în volum de 14,2% (33 min. 34 sec.), PCNM – 9,5% (22 min. 06 sec.), iar PLDM – 5,7% (13 min. 30 sec.). Cu aceeași pondere de 5,5% au fost reflectați PDM (13 min. 03 sec.) și PPRM (12 min. 59 sec.). APL a obținut 4,9% (11 min. 34 sec.), MR – 4,7% (11 min. 15 sec.), PL – 4% (9 min. 28 sec.), PPEM – 3,8% (8 min. 59 sec.), MPUV – 2,5% (5 min. 54 sec.), iar MPA a acumulat 1,1% (2 min. 38 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, D. Chirtoacă s-a evidențiat cu un volum procentual de 52,9 la sută (în calitate de primar de Chișinău – 6 min. 32 sec., în calitate de membru PL – 32 sec.), fiind urmat de V. Chirtoca și M. Cîrlig, cu 17,2% (2 min. 18 sec.) și, respectiv, 7,2% (58 sec.). V. Klimenco a acumulat 5,7% (46 sec.), G. Petrenco – 4% (32 sec.), iar M. Babuc a obținut 3,2% (în calitate de membru PDM – 26 sec., în calitate de ministru al Guvernului – 0 sec.). I. Cașu a fost reflectat în volum de 2,6% (21 sec.), Z. Greceanii – 2,1% (17 sec.), O. Brega – 1,2% (10 sec.), iar M. Darie – 1% (8 sec.). Mai puțin de 1 la sută au fost mediatizați: O. Nantoi (4 sec.), T. Țurcanu (4 sec.), I. Caldare (4 sec.), S. Urechean (4 sec.), E. Moscaliciuc (3 sec.) și T. Tomacu (3 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PCRM a avut cea mai mare pondere – de 27,2% (8 min. 15 sec.), urmat de PSRM, cu 22,6% (6 min. 51 sec.). MR a avut o prezență de 10,1% (3 min. 04 sec.), iar PL și PN – de 7,4% fiecare (2 min. 15 sec.). PLDM a acumulat 6,5% (1 min. 59 sec.), PDM – 5,4% (1 min. 39 sec.), iar APL – 4,4% (1 min. 20 sec.). PPRM a fost mediatizat în volum de 3,2% (58 sec.), PCNM – 1,8% (32 sec.), iar PVE a fost reflectat în volum de 1,4% (25 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectate partidele politice PPEM (13 sec.), PPDA (10 sec.), PLD (8 sec.), PNL (4 sec.), BeLP (4 sec.), PPM (3 sec.) și PR (3 sec.). Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”PRO TV CHIȘINĂU” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, D. Chirtoacă a avut cea mai mare pondere de reflectare – 78,2% (în calitate de primar de Chișinău – 1 min. 47 sec., în calitate de membru PL – 4 sec.), urmat de V. Klimenco, cu 12% (17 sec.). S. Urechean a fost mediatizat în volum de 2,8% (4 sec.), iar V. Chirtoca și O. Brega au fost prezentați cu același volum de 2,1% fiecare (3

sec.). De asemenea, de același volum procentual de 1,4 la sută au beneficiat M. Babuc (în calitate de ministru al Guvernului – 0 sec., în calitate de membru PDM – 2 sec.) și Z. Greceanii (2 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în perioada de raport, nesemnificativă și, în general, neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, PSRM a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 24,8% (5 min. 56 sec.), fiind urmat de PDM, cu 17% (4 min. 05 sec.). PL a fost reflectat în volum de 16,9% (4 min. 03 sec.), PLDM – 14% (3 min. 22 sec.), PCRМ – 10% (2 min. 24 sec.), iar MR – 7,9% (1 min. 53 sec.). PSP a avut o prezență de 5,7% (1 min. 22 sec.), urmat de APL și PN cu 1,8% (26 sec.) și, respectiv, 1,7% (24 sec.). PPDA a fost mediatizat în volum de 0,2% (3 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Jurnal TV” a fost, în general, neutră, însă cu o prevalare negativă a mediatizării.

X. N4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, D. Chirtoacă a obținut cel mai mare volum procentual de 58,1 la sută (în calitate de primar de Chișinău – 4 min. 44 sec., în calitate de membru PL – 1 min. 29 sec.). V. Chirtoca a fost mediatizat în proporție de 15,7% (1 min. 41 sec.), M. Babuc – 11,5% (în calitate de ministru al Guvernului – 0 sec., în calitate de membru PDM – 1 min. 14 sec.), I. Cașu – 8,4% (54 sec.), iar M. Darie a fost reflectat în volum de 8,4% (40 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul emisiunilor informative ale postului de televiziune „N 4”, PSRM a avut cea mai mare pondere de reflectare – 24,5% (6 min. 08 sec.), fiind urmat de PN, cu 22,6% (5 min. 39 sec.). PDM a obținut o prezență de 8,4% (2 min. 07 sec.), PSP – 7,7% (1 min. 56 sec.), iar PL – 7,1% (1 min. 47 sec.). Cu același volum procentual de 6,9 la sută au fost mediatizați PCRМ (1 min. 44 sec.) și APL (1 min. 43 sec.). PLDM a avut o pondere de 5,4% (1 min. 21 sec.), MR – 3,6% (54 sec.), iar PLD – 2,7% (40 sec.). MPUV și PPEM au avut aproximativ același volum procentual de 2,2 la sută (33 sec.) și, respectiv, 2,1% (31 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”N4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

XI. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, partea dominantă a mediatizării, de 47,4% (7 min. 3 sec.), a fost acordată primarului de Chișinău și membrului PL, D. Chirtoacă, urmat de V. Chirtoca, cu 22,5% (3 min. 21 sec.). M. Babuc a avut o prezență de 16,5% (în calitate de ministru al Guvernului – 39 sec., în calitate de membru PDM – 1 min. 48 sec.), M. Cîrlig –

8,5% (1 min. 16 sec.), S. Urechean – 2,7% (24 sec.), iar V. Klimenco – 1,9% (17 sec.). Mai puțin de 1 la sută a acumulat Z. Greceanîi (5 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, PSRM a fost mediatizat în volum de 26,4% (10 min. 07 sec.), fiind urmat de PCR, cu 18,3% (7 min. 01 sec.). PL a fost reflectat în volum de 14,5% (5 min. 34 sec.), PN – 9,2% (3 min. 31 sec.), PDM – 7,2% (2 min. 46 sec.), iar MR – 6,1% (2 min. 20 sec.). PPEM a avut o prezență de 4,1% (1 min. 35 sec.), APL – de 4% (1 min. 33 sec.), iar PLDM – de 3,4% (1 min. 18 sec.). PVE și PPRM au acumulat același volum de 3,3% (1 min. 16 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Realitatea TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

XII. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, D. Chirtoacă, datorită funcției pe care o deține și în calitate de membru PL, a fost reflectat în volum de 52,8% (9 min. 40 sec.), fiind urmat de M. Babuc, cu 25,5% (în calitate de ministru al Guvernului – 1 min. 10 sec., în calitate de membru PDM – 3 min. 30 sec.). V. Chirtoca a acumulat un volum de 14,5% (2 min. 39 sec.), M. Cîrlig a obținut 5,7% (1 min. 03 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectați: T. Țurcanu (7 sec.), Z. Greceanîi (2 sec.), I. Cașu (2 sec.), O. Nantoi (2 sec.), G. Petrenco (2 sec.) și S. Urechean (2 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în perioada de raport, nesemnificativă și, în general, neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, PSRM a obținut cea mai mare pondere procentuală – 48,8 la sută (17 min. 20 sec.), fiind urmat de PCR, cu 15,2% (5 min. 24 sec.). Într-un volum de 13,7% (4 min. 53 sec.) a fost mediatizat PDM, PL – 5,6% (1 min. 59 sec.), PN – 5,1% (1 min. 48 sec.), iar APL – 4,7% (1 min. 41 sec.). PLDM și PPRM au avut aproximativ aceeași pondere procentuală de 3,1 la sută (1 min. 07 sec.) și, respectiv, 3 la sută (1 min. 03 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectați PPEM (9 sec.), PNL (7 sec.) și PCNM (2 sec.).

Reflectarea subiecților politici în cadrul principalelor buletine de știri difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” a fost, în general, neutră, cu excepția unora, care au fost tratați și negativ.

XIII. RTR Moldova

În cadrul buletinului informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 50,9% (în calitate de primar de Chișinău – 59 sec., în calitate de membru PL – 22 sec.), fiind urmat de M. Cîrlig, cu 22% (35 sec.). G. Petrenco a fost mediatizat în volum de 13,8% (22 sec.), iar M. Babuc – de 13,2% (în calitate de ministru al Guvernului – 0 sec., în calitate de membru PDM – 21 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în perioada de raport, nesemnificativă și, în general, neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, PSRM a avut o pondere de 24,4% (2 min. 34 sec.), urmat de PLDM, cu 23% (2 min. 25 sec.), și PCRM, cu 10,3% (1 min. 05 sec.). PDM a obținut 8,2% (52 sec.), PPEM – 6,3% (40 sec.), iar MR a acumulat 5,7% (36 sec.). PPRM a avut o prezență de 5,5% (35 sec.), PL – 4,9% (31 sec.), PN – 3,8% (24 sec.), PCNM – 3,5% (22 sec.), MPUV – 3,3% (21 sec.), iar APL – 1% (6 sec.).

Conotația reflectării subiecților politici în cadrul principalelor buletine informative difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

La Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost prezentate 98 de rapoarte săptămânale (Radio – 47 și TV – 51) privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile sociale elaborate de CEC în campania electorală pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015.

64 de radiodifuzori (TV – 27 și Radio – 37) au declarat că în această perioadă n-au difuzat publicitate electorală, iar radiodifuzorul „Aiîn – Acîc” S.R.L. nu a prezentat raportul săptămânal privind volumul de emisie electorală difuzat la postul de televiziune „Aiîn – Acîc”.

Este de menționat că radiodifuzorii care nu au prezentat rapoartele săptămânale privind volumul de emisie electorală au comis derogări de la pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova.

Spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „Moldova-1”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Acasă în Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „Studio-L” „TV Bălți” și „TV – Găgăuzia”, cu un volum total de 1 oră 26 min. 30 sec.;

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Flor-FM”, „Cultura Divină” și „GRT”, cu un volum total de 43 min. 55 sec.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 7” și „Realitatea TV”, comparativ cu celelalte posturi supuse monitorizării, au tratat obiectiv și echidistant evenimentele care au avut loc în perioada de raport.

Totodată, membrii CCA s-au arătat îngrijorați de situația alarmantă de la posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3”. Cu toate că posturile de televiziune nominalizate au reflectat evenimentele electorale din mai multe unități

administrativ-teritoriale, acestea au acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscriși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova. Astfel, posturile de televiziune ”Prime”, ”Publika TV”, ”Canal 2” și ”Canal 3” au comis derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului.

O situație similară s-a atestat și în cazul posturilor de televiziune ”Accent TV” și ”Ren Moldova”, care fac partizanat politic pentru Partidul Socialiștilor și Partidul Comuniștilor din Republica Moldova. Astfel, aceste două posturi de televiziune au comis derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului.

De asemenea, s-a constatat că postul de televiziune ”Jurnal TV” mediatizează preponderent în conotație negativă un concurent electoral (Partidul Democrat din Republica Moldova).

Tot în cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator au Audiovizualului au atestat un dezechilibru privind ponderea procentuală de 18,2 la sută obținute de partidele de guvernare în comparație cu 77,5 la sută acumulate de partidele de opoziție sau extraparlamentare. În acest sens, CCA a făcut un apel către toți radiodifuzorii implicați în campania electorală de a reflecta echilibrat partidele de la guvernare și cele de opoziție sau extraparlamentare și candidații acestora.

Membrii CCA au recomandat radiodifuzorilor să majoreze volumul de reflectare a candidaților electorali din unitățile administrativ-teritoriale.

Raportul a evidențiat o problemă majoră ce ține de ponderea mică a prezenței femeilor în spațiul mediatic – doar 6,6 la sută. În acest sens, membrii CCA au recomandat editorilor de la posturile de televiziune și radio să țină cont de necesitatea de a promova și de a asigura accesul femeilor în mass-media.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015 și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 09-17 mai 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 18/87 din 27.05.2015, de a aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale

din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 09-17 mai 2015, și a avertiza public:

- Compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;
- Compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;
- Compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Canal 3”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000070 din 07.05.2015 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;
- Compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Canal 2”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului alegeri;
- Compania “TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;
- Compania “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

7. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06.05.2015, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 18-27 mai 2015 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend „Prime time news” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 21:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend – ora de difuzare 17:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 15:50).

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, partea dominantă a reflectării, de 26,2% (03 min. 21 sec.), a fost dedicată lui S. Urechean, fiind urmat de D. Chirtoacă, cu 17,9% (02 min. 17 sec.). O. Nantoi a obținut un volum de 12,1 la sută (01 min. 33 sec.), iar O. Brega și I. Cașu au acumulat aproximativ același volum procentual de 9,3 (01 min. 11 sec.) la sută și, respectiv, de 9 la sută (01 min. 09 sec.). M. Babuc a avut o prezență de 8,5% (01 min. 05 sec.), Z. Greceanii – de 7,6% (58 sec.), iar M. Darie – de 5,9% (45 sec.). Cu același volum de 1,8% (14 sec.) s-au evidențiat V. Chirtoca și G. Petrenco.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, PLDM a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 20,1% (07 min. 07 sec.), urmat de PL și PSRM, cu 12,1% (04 min. 18 sec.), și, respectiv, 11,8% (04 min. 11 sec.). PN a fost mediatizat în volum de 10,3% (03 min. 39 sec.), PPEM – 9,9% (03 min. 30 sec.), PDM – 8,5% (03 min.), iar APL – 6,4% (02 min. 17 sec.). Aproximativ cu același volum procentual au fost reflectate partidele politice PCRM – 6,2 la sută (2 min. 11 sec.) și MR – 6,1 la sută (2 min. 10 sec.). PPDA a obținut 3,7% (01 min. 18 sec.), iar PLR și PLD au acumulat același volum de 2,1% (45 sec.). Mai puțin de 1 la sută (14 sec.) a fost mediatizat PCNM.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

- Derogări de la prevederile pct. 49 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, în cadrul

subiectului despre rezultatele unui sondaj de opinie cu privire la șansele candidaților electorali, a fost omisă prezentarea ”comanditarului sondajului și sursa de finanțare” (data de difuzare – 20.05.2015/ ora de difuzare – 19:20:19/ durata: 1 min. 18 sec.).

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, M. Babuc a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 30,5% (în calitate de ministru al Guvernului - 28 sec., în calitate de membru PDM - 2 min. 26 sec.), fiind urmată de S. Urechean, cu 21,7% (2 min. 11 sec.). V. Chirtoca a fost mediatizat în volum de 18,9% (1 min. 54 sec.), iar O. Nantoi – cu 12,7% (1 min. 17 sec.). D. Chrtoacă a fost prezentat în volum de 7,8% (în calitate de primar general al municipiului Chișinău - 4 sec., iar în calitate de membru PL 43 sec.), iar I. Cașu – de 5,6% (34 sec.). M. Darie a obținut 2,5% (15 sec.), iar I. Caldare a acumulat 0,3% (2 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, excepție făcând candidatul din partea PDM, M. Babuc, care a dispus de o mediatizare accentuat pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, partea dominantă a reflectării, de 32,4% (9 min. 42 sec.), a acumulat partidul PDM, fiind urmat de PCRM, cu 19,1% (5 min. 44 sec.). PLDM a fost mediatizat în volum de 11,4% (3 min. 25 sec.), iar MR a fost reflectat în volum de 10,6% (3 min. 10 sec.). PN a obținut o cotă de 7,8% (2 min. 21 sec.), PL – 5,7% (1 min. 43 sec.), iar PSRM și PPEM au acumulat aproximativ același volum procentual de 4,7 la sută (1 min. 25 sec.) și, respectiv, 4,6 la sută (1 min. 23 sec.). Autoritățile Publice Locale au avut o prezență de 1,9% (34 sec.), urmate de partidele politice PLD (15 sec.), PPE (15 sec.) și BeLP (2 sec.), care au fost reflectate sub 1 la sută. Se constată un dezechilibru al prezenței PDM (32,4%) în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alte partide politice (67,6%).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

•Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune ”Prime” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscriși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova.

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Prime”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale

generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune "Canal 3", M. Babuc a fost mediatizată în volum de 39,2% (în calitate de ministru al Guvernului – 23 sec., în calitate de membru PDM – 3 min. 06 sec.), fiind urmată de S. Urechean și V. Chirtoca, cu 18,2% (1 min. 37 sec.) și, respectiv, 17,1% (1 min. 31 sec.). O. Nantoi a fost reflectat în volum de 10,1 la sută (54 sec.), D. Chirtoacă – 9 la sută (în calitate de primar de Chișinău – 10 sec., în calitate de membru PL – 38 sec.), iar I. Cașu – 4,1 la sută (22 sec.). M. Darie a acumulat 1,9% (10 sec.), iar I. Caldare – 0,4% (2 sec.). Se constată un dezechilibru al prezenței candidatului PDM, M. Babuc (39,2%) în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alți candidați electorali (60,8%).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune "Canal 3", partea dominantă a reflectării, de 45,1% (14 min. 03 sec.), a fost dedicată PDM, fiind urmat de PCRM, cu 16,4% (5 min. 07 sec.). MR a fost mediatizat în volum de 15,4% (4 min. 49 sec.), PLDM – 6,7% (2 min. 05 sec.), iar PSRM – 5% (1 min. 33 sec.). PL și PPEM au obținut aproximativ același volum de 3,8% (1 min. 11 sec.) și, respectiv, de 3,4% (1 min. 04 sec.). PN a avut o pondere de 2,8% (53 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectați: APL (14 sec.), PLD (10 sec.) și BeLP (2 sec.). Se constată un dezechilibru al prezenței PDM (45,1%) în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alte partide politice (54,9%).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune "Canal 3" au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, excepție făcând PDM, care a beneficiat de o prestație accentuat pozitivă.

- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune "Canal 3" a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscrși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova.

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune "Canal 3", pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000070 din 07.05.2015 (nerespectarea

Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, cu un volum de reflectare de 25,7% și 24,7% (2 min. 01 sec.) s-au evidențiat M. Babuc (în calitate de ministru al Guvernului – 35 sec., în calitate de membru PDM – 1 min. 31 sec.) și V. Chirtoca. O. Nantoi a avut o prezență de 16,3% (1 min. 20 sec.), S. Urechean – de 13,5% (1 min. 06 sec.), D. Chirtoacă – de 12,9% (1 min. 03 sec.), iar I. Cașu – de 6,9% (34 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PDM a obținut cea mai mare pondere de reflectare, de 31,8% (11 min. 33 sec.), urmat de PCRM, cu 20,1% (7 min. 18 sec.). MR a fost mediatizat în volum de 18% (6 min. 31 sec.), iar PSRM, cu 6,7% (2 min. 26 sec.). PLDM a obținut 5,5% (2 min. 00 sec.), iar PN și APL au acumulat același volum – de 4,9% (1 min. 47 sec.). Cu 4,1% (1 min. 29 sec.) a fost reflectat PL, urmat de PPEM – cu 4% (1 min. 26 sec.). Se constată un dezechilibru al prezenței PDM (31,8%) în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alte partide politice (68,2%).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 2” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați pozitiv, iar alții negativ, excepție făcând PDM și PSRM, care au obținut o conotație accentuat pozitivă și, respectiv, o tonalitate accentuat negativă.

- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune „Canal 2” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscrși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova.

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, partea dominantă a reflectării, de 73,7% (1 min. 13 sec.), a fost dedicată M. Babuc, fiind urmată de D. Chirtoacă și S. Urechean cu 15,2% (15 sec.) și, respectiv, 11,1% (11 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții doar negativ, excepție făcând candidatul din partea PDM, M. Babuc, care a dispus de o mediatizare accentuat pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PDM a avut cea mai mare pondere – 27,8% (5 min. 01 sec.), urmat de PCRM, cu 21,6% (3 min. 53 sec.). Autoritățile Publice Locale au avut o prezență de 20,3% (3 min. 39 sec.), MR – de 14,2% (2 min. 34 sec.), PSRM – de 8,6% (1 min. 33 sec.), iar PLDM – de 3,5% (38 sec.). PPEM a obținut 1,5% (16 sec.), iar PN și PL au acumulat aproximativ același volum procentual de 1,3 la sută (14 sec.) și, respectiv, de 1,2 la sută (13 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM și PSRM, care au beneficiat de o prestație accentuat pozitivă și, respectiv, o tonalitate accentuat negativă.

- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune „Publika TV” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscrși pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova.

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, S. Urechean a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 35% (1 min. 45 sec.), fiind urmat de D. Chirtoacă, cu 23% (în calitate de primar de Chișinău – 9 sec., în calitate de membru PL – 1 min. 0 sec.). V. Chirtoca a avut o prezență de 18,7% (56 sec.), iar I. Cașu – de 14% (42 sec.). Cu o prezență de 4,3 la sută (13 sec.) s-au evidențiat Z. Greceanii și O. Nantoi. De asemenea, același volum de 0,3% (1 sec.) au obținut M. Babuc și O. Brega. Se constată un dezechilibru al prezenței concurentului electoral

PLDM, S. Urechean (35%), în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alți concurenți electorali (65%).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv. Excepție făcând candidatul PCRМ la funcția de primar de Chișinău, V. Chirtoca, și candidatul PN, I. Cașu, care au avut o conotație a reflectării accentuat pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PLDM a avut cea mai mare pondere de reflectare – 20,5% (10 min. 37 sec.), fiind urmat de PL, cu 13,7% (7 min. 05 sec.). PCRМ a obținut 13,4% (6 min. 56 sec.), iar PSRM și PDM au acumulat aproximativ același volum de reflectare – de 10,4% (5 min. 24 sec.) și, respectiv, de 10,3% (5 min. 19 sec.). PN a fost mediatizat în volum de 8,9% (4 min. 37 sec.), APL – 8% (4 min. 08 sec.), PPEM – 5,5% (2 min. 52 sec.), MR – 4,5% (2 min. 21 sec.), iar PLR – 3,1% (1 min. 35 sec.). PSP a avut o prezență de 1,3% (40 sec.), iar PCNM – de 0,4% (13 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „TV 7” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune „TV 7” a acordat spațiu, preponderent, concurentului electoral la funcția de primar general de Chișinău S. Urechean, înscris pe lista electorală a Partidului Liberal Democrat din Moldova.
- Derogări de la prevederile pct. 49 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, în cadrul subiectului despre rezultatele unui sondaj de opinie cu privire la șansele candidaților electorali, a fost omisă prezentarea „comanditarului sondajului și sursa de finanțare” (data de difuzare – 20.05.2015/ ora de difuzare – 18:08:30/ durata: 1 min. 25 sec.). De asemenea, în cadrul altui subiect care prezintă rezultatele unui alt sondaj realizat de CBS-Axa lipsește „comanditarului sondajului și sursa de finanțare”, precum și „dimensiunea eșantionului și marja maximă de eroare” (data de difuzare – 26.05.2015/ ora de difuzare – 18:09:00/ durata: 1 min. 14 sec.).

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, D. Chirtoacă a avut cea mai mare pondere de reflectare – 23% (în calitate de primar de Chișinău – 4 min. 43 sec., în calitate de membru PL – 22 min. 37 sec.), urmat de G. Petrenco, cu 15,4% (18 min. 18 sec.). V. Chirtoca a fost mediatizat în volum de 10,6% (12 min. 39 sec.), M. Darie – 9% (10 min. 45 sec.), Z. Greceanii – 8,6% (10 min. 14 sec.). I. Cașu și O. Nantoi au obținut aproximativ același volum

procentual de 7,9 la sută (9 min. 23 sec.) și, respectiv, de 7,1 la sută (8 min. 26 sec.). S. Urechean a avut o prezență de 6,2% (7 min. 20 sec.), V. Klimenco – 4,6% (5 min. 30 sec.), iar M. Cîrlig – de 4,2% (4 min. 59 sec.). O. Brega a obținut 1,9% (2 min. 18 sec.), I. Caldare – 1,5% (1 min. 47 sec.), iar M. Babuc a acumulat 0,1% (6 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ. Conotația accentuat pozitivă a obținut-o candidatul PSRM la funcția de primar general, Z. Greceanîi, și candidatul PN, I. Cașu. D. Chirtoacă a obținut o mediatizare accentuat negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, partea dominantă a reflectării, de 23,8% (59 min. 15 sec.), a fost dedicată PSRM, fiind urmat de PL, cu 15,6% (38 min. 44 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 9% (22 min. 16 sec.), iar PLDM – cu 8,8% (21 min. 48 sec.). Cu un volum de 7,4 la sută (18 min. 18 sec.) au fost reflectate PCR și PCNM. PN a avut o pondere de 7,1% (17 min. 41 sec.), MR – 5,9% (14 min. 42 sec.), iar PLD – 4,3% (10 min. 45 sec.). Aproximativ cu aceeași pondere de reflectare de 3,5% (8 min. 35 sec.) și 3,1% (7 min. 49 sec.) au fost mediatizați PPEM și, respectiv, PDM. PPRM a acumulat 2% (4 min. 59 sec.), urmat de partidele politice care au avut o prezență sub 1 la sută: PPDA (2 min. 18 sec.) și BeLP (1 min. 47 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ. Excepție făcînd PL și APL, care au obținut o conotație accentuat negativă.

- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune „Accent TV” a reflectat dezzechilibrat atât candidații electorali, cât și partidele politice. Astfel, PSRM a obținut un volum de reflectare de 23,8%, ceea ce în coraport cu volumul de timp acordat corespunde cu 54 min. 15 sec., față de celelalte partide politice care au fost reflectate cu un volum total de timp între 38 min. 44 sec. (PL) și, respectiv, 5 sec. (MPA).

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, D. Chirtoacă a acumulat 21,1% (3 min. 20 sec.), urmat de O. Brega, cu 15,4% (2 min. 24 sec.). Aproximativ cu același volum de 13,5% (2 min. 08 sec.) și 13,2% (2 min. 05 sec.) s-au evidențiat S. Urechean și, respectiv, M. Babuc. De asemenea, aproximativ de același volum procentual de 7,8 la sută (1 min. 14 sec.) și 7,6 la sută (1 min. 12 sec.) au beneficiat V. Chirtoca și M. Darie. O. Nantoi a fost mediatizat în volum de 7,1% (1 min. 07 sec.), A. Prohnițchi – 5,9% (56 sec.), iar Z. Greceanii – 5,4% (51 sec.). I. Caldare a fost reflectat în volum de 1,8% (17 sec.), iar I. Cașu a fost mediatizat în volum de 0,7% (7 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, MR a avut o pondere de 16,7% (7 min. 52 sec.), urmat de PSRM, cu 15,3% (7 min. 12 sec.). PCRМ a fost reflectat în volum de 14,5% (6 min. 50 sec.), iar PL și PLDM au fost reflectate aproximativ cu același volum procentual de 11,6 la sută (5 min. 27 sec.) și, respectiv, 11,1 la sută (5 min. 13 sec.). PDM a obținut o prezență de 10,9% (5 min. 08 sec.), PPEM – 6,5% (3 min. 03 sec.), iar PPDA – 5,1% (2 min. 24 sec.). Cu același volum de 2,6 la sută s-au evidențiat PVE (1 min. 13 sec.) și PLD (1 min. 12 sec.). Autoritățile Publice Locale au obținut 1,3% (37 sec.), iar partidele politice PLR (17 sec.), BeLP (17 sec.), PN (13 sec.) și PCNM (3 sec.) au acumulat o prezență sub 1 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, I. Caldare a fost mediatizat în volum de 38,4% (33 sec.), fiind urmat de D. Chirtoacă și Z. Greceanii, cu 30,2% (26 sec.) și, respectiv, 25,6% (22 sec.). Cu aceeași pondere de reflectare de 1,2 la sută (1 sec.) s-au evidențiat: V. Chirtoca, M. Babuc, I. Cașu, O. Nantoi și S. Urechean.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, PDM a obținut o pondere de 29,6% (5 min. 35 sec.), urmat de MR, cu 27,1% (5 min. 07 sec.). PLDM a fost reflectat în volum de 13,7% (2 min. 35 sec.), PL – 7,9% (1 min. 30 sec.), iar PSRM – 7% (1 min. 19 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 4,1% (46 sec.), PSP – 3,7% (42 sec.), iar BeLP – cu 2,9% (33 sec.). Aproximativ același volum de 1,4 la sută (16 sec.) și 1 la sută (11 sec.) au obținut PCRМ și, respectiv, PN. Cu o prezență sub 1% au acumulat: PPEM (9 sec.), PPRM (3 sec.), PCNM (3 sec.), MPA (2 sec.) și PNL (2 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” au avut o conotație a reflectării preponderent negativă,

unii fiind tratați și pozitiv. Excepție făcând partidele politice PDM, MR și PLDM, care au fost mediatizate accentuat negativ.

- Derogări de la prevederile pct. 49 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, în cadrul subiectelor despre rezultatele sondajelor de opinie cu privire la șansele candidaților electorali, a fost omisă prezentarea ”comanditarului sondajului și sursa de finanțare” (data de difuzare – 20.05.2015/ ora de difuzare – 19:18:38/ durata: 3 min. 6 sec; data de difuzare 26.05.2015/ ora de difuzare: 19:00.28/ durata: 2 min. 46 sec.).
- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune ”Jurnal TV” a reflectat candidații electorali într-o manieră accentuat negativă și indirect (PDM, MR și PLDM).

X. N4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, partea dominantă a reflectării, de 38% (7 min. 35 sec.), a fost dedicată S. Urechean, fiind urmat de M. Darie, cu 23,7% (4 min. 44 sec.). D. Chirtoacă a avut o pondere de 13,8% (2 min. 45 sec.), iar M. Cîrlig (1 min. 23 sec.) și O. Nantoi (1 min. 22 sec.) s-au evidențiat cu același volum procentual de 6,9 la sută. I. Caldare și V. Chirtoca au acumulat aproximativ același volum de 3,3% (39 sec.) și, respectiv, 3,2% (38 sec.). I. Cașu a obținut 2,5% (30 sec.), iar Z. Greceanii – 1,8% (21 sec.). Se constată un dezechilibru al prezenței concurentului electoral PLDM, S. Urechean (38%), în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alți concurenți electorali (62%).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul emisiunilor informative ale postului de televiziune „N 4”, partea dominantă a reflectării, de 31,9% (13 min. 20 sec.), a fost dedicată PLDM, fiind urmat de PLD, cu 11,3% (4 min. 44 sec.). PSRM a obținut 10,4% (4 min. 21 sec.), iar PL și PPEM au acumulat aproximativ același volum de 7,6% (3 min. 11 sec.) și, respectiv, 7,3% (3 min. 03 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 7,1% (2 min. 57 sec.), MR – 6,9% (2 min. 54 sec.), PCRM – 6,2% (2 min. 35 sec.), PN – 5,8% (2 min. 24 sec.). PPRM a avut o prezență de 3,3% (1 min. 23 sec.), BeLP – 1,6% (39 sec.), iar PDM – de 0,5% (13 sec.). Se constată un dezechilibru al prezenței PLDM (31,9%) în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alte partide politice (68,1%).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”N4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune ”N 4” a acordat spațiu, preponderent, concurenților electorali înscriși pe lista electorală a Partidului Liberal Democrat din Moldova.

XI. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, S. Urechean și D. Chirtoacă s-au evidențiat aproximativ cu același volum procentual de 33,1 la sută (3 min. 53 sec.) și, respectiv, de 33 la sută (3 min. 52 sec.). O. Nantoi a fost reflectat în volum de 22,6% (2 min. 39 sec.), iar I. Caldare a fost mediatizat în volum de 10,4% (1 min. 13 sec.). Z. Greceanîi și O. Brega au acumulat un volum de 0,7% (5 sec.) și, respectiv, de 0,1% (1 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, Autoritățile Publice Locale au obținut o pondere de 22,1% (14 min. 27 sec.), fiind urmate de PPEM și PCRM cu 17,3% (11 min. 19 sec.) și, respectiv, 12,1% (7 min. 54 sec.). PLDM a acumulat 11,3% (7 min. 21 sec.), iar PSRM și PL au obținut aproximativ același volum procentual de 9,2 la sută (6 min. 02 sec.) și, respectiv, de 9 la sută (5 min. 53 sec.). MR a fost reflectat în volum de 7,1% (4 min. 38 sec.), PN – 6,4% (4 min. 09 sec.), PDM – 3,5% (2 min. 18 sec.), iar BeLP a fost mediatizat în volum de 1,9% (1 min. 13 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Realitatea TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ. Excepție făcând PSRM, care a avut o prestație accentuat negativă.

- Derogări de la prevederile pct. 49 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, în cadrul subiectului despre rezultatele unui sondaj de opinie cu privire la șansele candidaților electorali, a fost omisă prezentarea ”comanditarului sondajului și sursa de finanțare” (data de difuzare – 26.05.2015/ ora de difuzare – 21:09:31/ durata: 1 min. 38 sec.).

XII. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 37,7% (3 min. 06 sec.), a obținut-o M. Babuc, fiind urmată de S. Urechean, cu 26,9% (2 min. 13 sec.). D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 12,3% (1 min. 01 sec.), Z. Greceanîi – 8,5% (42 sec.), O. Nantoi – 6,5% (32 sec.), iar I. Cașu – 2% (10 sec.). Cu același volum procentual de 1,6 la sută (8 sec.) s-au evidențiat M. Cîrlig, E. Moscaliciuc și T. Tomacu. M. Darie

și O. Brega au fost reflectați în volum de 0,8% (4 sec.) și, respectiv, de 0,4% (2 sec.). Se constată un dezechilibru al prezenței candidatului PDM, M. Babuc (37,7%), în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alți concurenți electorali (62,3%).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, PSRM a fost mediatizată în volum de 23,2% (6 min. 24 sec.), urmat de PDM – cu 18,4% (5 min. 05 sec.) și MR – cu 17% (4 min. 42 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost reflectate în volum de 11,1% (3 min. 04 sec.), PLDM – 9,6% (2 min. 39 sec.), iar PLR – 6,2% (1 min. 42 sec.). PL a obținut 5,8% (1 min. 36 sec.), iar PPEM a acumulat 5,2% (1 min. 26 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost mediatizate partidele politice: PN (12 sec.), PPDA (10 sec.), PPM (8 sec.), PPRM (8 sec.), PR (8 sec.), PAD (7 sec.) și PLD (7 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

- Derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Postul de televiziune „Ren Moldova” a acordat spațiu, preponderent, concurentului electoral la funcția de primar general de Chișinău, M. Babuc, înscris pe lista electorală a Partidului Democrat din Moldova.

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

XIII. RTR Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, S. Urechean a avut o pondere de 20,5% (1 min. 45 sec.), fiind urmat de O. Brega, cu 15,8% (1 min. 21 sec.). D. Chirtoacă a obținut 11,5% (59 sec.), O. Nantoi – 10,9% (56 sec.), iar I. Cașu – 10% (51 sec.). V. Chirtoca a fost reflectat în volum de 6,3% (32 sec.), T. Țurcanu – 5,3% (27 sec.), iar M. Darie – 5,1% (26 sec.). Cu același volum procentual de 4,9 la sută (25 sec.) s-au evidențiat M. Babuc, Z. Greceanîi și G. Petrenco.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, PLDM a avut o pondere de 21,6% (4 min. 46 sec.), fiind urmat de PSRM, cu 13,9% (3 min. 04 sec.). PN a obținut 11,7% (2 min. 35 sec.), iar PL – 9,1% (2 min. 01 sec.). Aproximativ cu același volum procentual de 8,8 la sută (1 min. 57 sec.) și, respectiv, 8,7% (1 min. 56 sec.) s-au evidențiat PDM și, respectiv, PPEM. MR a fost mediatizat în volum de 7,3% (1 min. 37 sec.), PPDA – 6,1% (1 min. 21 sec.), iar PCRМ – 4,7% (1 min. 02 sec.). Autoritățile Publice Locale au obținut 2,2% (29 sec.), iar PNL (27 sec.) și PLD (26 sec.) au acumulat același volum procentual de 2 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

95 de radiodifuzori au prezentat rapoarte săptămânale (Radio – 47 și TV – 48) privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile sociale elaborate de CEC în campania electorală pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015.

25 de radiodifuzori (TV – 9 și Radio – 16) au declarat că în această perioadă nu au difuzat publicitate electorală, iar radiodifuzorii „Eni Ai” S.R.L., „TELEPROIECT” S.R.L. și „BIZIM DALGAMIZ” S.R.L. nu au prezentat rapoartele săptămânale privind volumul de emisie electorală difuzat la posturile de televiziune „Eni Ai”, „Ren Moldova” și, respectiv, „TV BIZIM DALGAMIZ”.

Este de menționat că radiodifuzorii care nu au prezentat rapoartele săptămânale privind volumul de emisie electorală au comis derogări de la pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, care stipulează: *„Instituțiile audiovizualului sînt obligate să țină evidența timpilor de antenă oferiți concurenților electorali și să prezinte săptămînal (în ziua de luni) către CCA și CEC prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC în săptămîna precedentă”.*

Spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „ATV COGUK”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Pрут”, „Acasă în Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV” și „Popas TV”, cu un volum total de 6 ore 20 min.
Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Radio Dor”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Publika FM”,

„Muz FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Radio Zum”, „Radio Chişinău”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM” și „Cultura Divină”, cu un volum total de 3 ore 10 min.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV” și „Canal 2” au continuat să favorizeze Partidul Democrat din Moldova și candidații acestuia înscriși în lista electorală, însă cu o ușoară ameliorare. O situație mai gravă a fost atestată la postul de televiziune „Canal 3”, care s-a evidențiat printr-o favorizare accentuată a PDM și a candidatului acestuia la funcția de primar general de Chişinău, M. Babuc. Astfel, posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3” au comis derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului.

O situație similară s-a atestat și în cazul posturilor de televiziune „Accent TV” și „N 4”, care fac partizanat politic pentru Partidul Socialiștilor și, respectiv, pentru Partidul Liberal Democrat din Moldova. Așadar, aceste două posturi de televiziune au comis derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Postul de televiziune „Jurnal TV” a mediatizat subiecții politici (PDM, MR și PLDM) doar prin prisma intervențiilor indirecte și oferindu-le o conotație accentuat negativă. Prin urmare, postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului.

În ceea ce privește posturile de televiziune „TV 7” și „Ren Moldova”, acestea au reflectat, în special, candidații înscriși pe lista electorală a Partidului Liberal Democrat din Moldova și, respectiv, a Partidului Democrat din Moldova. Aceste două posturi de televiziune au comis derogări de la prevederile pct. 19 din Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, în coroborare cu art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Membrii CCA le-au recomandat radiodifuzorilor să revadă reflectarea subiectelor politice și electorale la capitolul echidistanță, corectitudine și echilibrare.

Raportul a evidențiat o ameliorare nesemnificativă a reflectării la capitolul gender.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren

Moldova” și ”RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 18-27 mai 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 20/93 din 05.06.2015, de a aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 18-27 mai 2015 și de a aplica amendă:

- În valoare de 1800 de lei companiei „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- În valoare de 1800 de lei companiei „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- În valoare de 1800 de lei companiei „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Canal 3”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000070 din 07.05.2015 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- În valoare de 1800 de lei companiei „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Canal 2”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului;
- În valoare de 1800 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din

23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

De asemenea, CCA a aplicat avertizare publică următorilor radiodifuzori:

- Companiei “TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;
- Companiei “SELECTCANAL – TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”N 4”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;
- Companiei “JURNAL DE CHIȘINAU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului;
- Companiei „Analiticmedia – Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune ”TV 7”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) și b) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului și a Deciziei nr. 13/67 din 30.04.2015), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

8. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06.05.2015, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 28 mai – 06 iunie 2015 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend „Prime time news” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 21:00); „PRO TV CHIȘINAU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4”

(„Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend – ora de difuzare 17:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 15:50).

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, partea dominantă a reflectării, de 40,3% (3 min. 41 sec.), a fost dedicată candidatului pe lista PLDM, S. Urechean, fiind urmat de V. Chirtoca, cu 20,3% (1 min. 51 sec.). O. Nantoi a avut o prezență de 13% (1 min. 11 sec.), Z. Greceanii – de 11,3% (1 min. 02 sec.), iar M. Darie – de 5,3% (29 sec.). Aproximativ cu același volum procentual de 4,9 la sută (27 sec.) și 4,7 la sută (26 sec.) s-au evidențiat M. Babuc și D. Chirtoacă. I. Cașu a fost mediatizat în volum de 0,2% (01 sec.).

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cu 23,4% (5 min. 32 sec.) și 22,4% (5 min. 18 sec.) au fost reflectate partidele politice PLDM și, respectiv, PCRM. PPEM a fost mediatizat în volum de 14,2% (3 min. 21 sec.), PDM – cu 11,5% (2 min. 43 sec.) iar PL – cu 10,7% (2 min. 32 sec.). PSRM a obținut 8,7% (2 min. 03 sec.), iar PN și Autoritățile Publice Locale au fost reflectate aproximativ cu același volum procentual de 3,9 la sută (56 sec.) și, respectiv, de 3,2 la sută (46 sec.). PLD a avut o prezență de 2% (29 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, cu 36,1% (3 min. 32 sec.) și 35,4% (3 min. 28 sec.) au fost mediatizați S. Urechean și, respectiv, M. Babuc. V. Chirtoca a obținut o pondere de 11,2% (1 min. 06 sec.), O. Nantoi – de 9,2% (54 sec.), M. Darie – de 6,6% (39 sec.), iar D. Chirtoacă a acumulat 1,5 la sută (9 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PDM a avut cea mai mare pondere de reflectare, de 24,9% (5 min. 17 sec.), fiind urmat de PLDM, cu 18,2% (3 min. 52 sec.). PCRM a obținut un volum de 15,5% (3 min. 17 sec.), iar PPEM a acumulat 13,9% (2 min. 57 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 11,5% (2 min. 27 sec.), PL – de 7,5% (1 min. 36 sec.), iar MR – de 4,9% (1 min. 03 sec.). PLD a avut o prezență de 3,1% (39 sec.), iar PVE – de 0,5% (6 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”Canal 3”, M. Babuc a fost mediatizată în volum de 33,3% (3 min. 45 sec.), fiind urmată de S. Urechean, cu 28,1% (3 min. 10 sec.). V. Chirtoca a beneficiat de un volum de 17,2 la sută (1 min. 56 sec.), M. Darie – de 7,3 la sută (49 sec.), iar D. Chirtoacă – de 6,5 la sută (44 sec.). A. Prohnițchi a acumulat 4,3% (29 sec.), iar O. Nantoi a obținut 3,3 la sută (22 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”Canal 3”, PDM a avut o pondere de 28,1% (5 min. 49 sec.), fiind urmat de PCRM, cu 25,9% (5 min. 22 sec.). PLDM a avut o prezență de 18,3% (3 min. 48 sec.), PPEM – de 10,1% (2 min. 05 sec.), iar Autoritățile Publice Locale – de 4,1% (51 sec.). PLD a fost mediatizat în volum de 3,9% (49 sec.), PL – de 3,5% (44 sec.), iar MR și PVE au fost reflectate în volum de 3,2% (40 sec.) și, respectiv, de 2,8% (35 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Canal 3” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, M. Babuc a avut o pondere de 29,5% (3 min. 06 sec.), fiind urmată de S. Urechean, cu 25,5% (2 min. 41 sec.). V. Chirtoca a fost reflectat în volum de 17,4% (1 min. 50 sec.), Z. Greceanii – de 9% (57 sec.), iar D. Chirtoacă – de 8,1% (51 sec.). M. Darie a acumulat 7,4% (47 sec.), iar O. Nantoi a obținut 3 la sută (19 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PDM și PCRM au fost mediatizate în volum de 24,4% (6 min. 14 sec.) și, respectiv, de 23% (5 min. 52 sec.). PL a avut o pondere de 10,7% (2 min. 44 sec.), PLDM – de 10,5% (2 min. 41 sec.), iar APL – de 7,6% (1 min. 57 sec.). PSRM a beneficiat de un volum de reflectare de 7,3% (1 min. 51 sec.), PPEM – de 6,8% (1 min. 44 sec.), PPRM – de 4% (1 min. 01 sec.), iar PLD – de 3,1% (47 sec.). MR a obținut 2,3% (35 sec.), iar PVE a acumulat 0,3% (4 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Canal 2” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ.

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, M. Babuc a fost mediatizată în volum de 30,2% (4 min.), fiind urmată de S. Urechean – cu 26,9% (3 min. 34 sec.). V. Chirtoca a avut o pondere de 16% (2 min. 07 sec.), O. Nantoi – de 8% (1 min. 04 sec.), iar Z. Greceanii – de 7,2% (57 sec.). Cu

5,7% (45 sec.) și 5,4% (43 sec.) au fost reflectați D. Chirtoacă și, respectiv, M. Darie. A. Prohnițchi a avut o prezență de 0,8 la sută (6 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PDM a avut o pondere de 24,5% (7 min. 38 sec.), fiind urmat de PCRM, cu 21,4% (6 min. 40 sec.). PLDM a fost reflectat în volum de 13,5% (4 min. 12 sec.), PPEM – de 12,2% (3 min. 48 sec.), iar PL – de 7% (2 min. 11 sec.). Aproximativ cu același volum de 6,3 la sută (1 min. 58 sec.) și 6 la sută (1 min. 52 sec.) au fost mediatizate PSRM și APL. PN a avut o prezență de 4,4% (1 min. 22 sec.), iar MR și PLD s-au evidențiat cu același volum de reflectare de 2,3 la sută (43 sec.). Mai puțin de 1 la sută (6 sec.) a obținut PVE.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ.

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, cu o pondere de 44,4% (5 min. 08 sec.) s-a evidențiat S. Urechean, fiind urmat de V. Chirtoca, cu 11,2% (1 min. 18 sec.). D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 9,1% (1 min. 03 sec.), M. Darie – de 8,9% (1 min. 02 sec.), iar A. Prohnițchi – de 7,2% (50 sec.). O. Nantoi a obținut 6,9% (48 sec.), iar M. Babuc a acumulat 5,8% (40 sec.). Cu un volum de 2,2 la sută (15 sec.) s-au evidențiat M. Cîrlig, Z. Greceanîi și I. Cașu.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții negativ, cu excepția candidatului din partea PLDM, S. Urechean, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, cu o pondere de 29,3% (9 min. 56 sec.) a fost reflectat PLDM, fiind urmat de PCRM, cu 17,3% (5 min. 51 sec.). PPEM a avut o prezență în volum de 10,3% (3 min. 29 sec.), PL – 8% (2 min. 42 sec.), iar MR – 7,2% (2 min. 26 sec.). Cu 6,5% (2 min. 13 sec.) a fost reflectat PDM, iar cu 5,8% (1 min. 57 sec.) a fost mediatizat APL. PSRM a obținut 4,2% (1 min. 26 sec.), iar PN a acumulat 3,7% (1 min. 15 sec.). Aproximativ cu același volum de 3,1% (1 min. 02 sec.) și 3% (1 min. 01 sec.) au fost mediatizate PLD și, respectiv, PVE, urmate de PPRM, cu 1,6% (33 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „TV 7” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PLDM, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „TV 7” a declarat că volumul informației prezentate depinde de activismul candidaților electorali, iar ei au reflectat doar evenimentele care au avut loc.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, cu 18,9 la sută (20 min. 21 sec.) și 16,1 la sută (17 min. 18 sec.) au fost reflectați S. Urechean și, respectiv, G. Petrenco. D. Chirtoacă și Z. Greceanii au obținut aproximativ același volum procentual de 10,7 la sută (11 min. 23 sec.) și, respectiv, de 10,1 la sută (10 min. 51 sec.). M. Darie a avut o prezență de 9,2% (9 min. 50 sec.), O. Brega – de 8,7% (9 min. 20 sec.), iar V. Chirtoca – de 7,1% (7 min. 36 sec.). Candidatul PVE la funcția de primar general al mun. Chișinău, A. Prohnițchi, a obținut o reflectare de 6,3% (6 min. 44 sec.), fiind urmat de M. Cîrlig și O. Nantoi, care au acumulat aproximativ același volum de 5,1 la sută (5 min. 30 sec.) și, respectiv, de 5 la sută (5 min. 23 sec.). I. Caldare a avut o pondere de 1,8% (1 min. 57 sec.), iar I. Cașu (59 sec.) și M. Babuc (10 sec.) au dispus de o pondere a reflectării sub 1 la sută.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ. Candidatul electoral M. Darie a primit o conotație accentuat pozitivă, iar candidatul PL, D. Chirtoacă, a obținut o conotație accentuat negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, PSRM a avut o pondere de 19,2% (46 min. 43 sec.), fiind urmat de PLDM și PCRM, cu 15% (36 min. 24 sec.) și, respectiv, cu 11,5% (27 min. 57 sec.). PL a avut o prezență de 9,8% (23 min. 55 sec.), PCNM – de 8,8% (21 min. 30 sec.), iar PN – de 5,9% (14 min. 26 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 5,3% (12 min. 47 sec.), PPEM – de 5,2% (12 min. 35 sec.), PDM – de 4,6% (11 min. 17 sec.), iar PLD – de 4% (9 min. 50 sec.). PPDA a fost reflectat în volum de 3,9% (9 min. 25 sec.), PVE – de 2,8% (6 min. 44 sec.), iar PPRM – de 2,6% (6 min. 18 sec.). Cu o prezență sub un procent au fost reflectate partidele politice BeLP (1 min. 57 sec.) și MR (1 min. 20 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PN și PLD, care au evoluat, accentuat, pozitiv.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, cu o prezență de 30,6% (7 min. 41 sec.) s-a evidențiat S. Urechean, fiind urmat de D. Chirtoacă, cu 20,5% (5 min. 09 sec.). V. Chirtoca a fost reflectat în volum de 8,8% (2 min. 12 sec.), A. Prohnițchi – de 8% (2 min. 00 sec.), iar M. Babuc – de 6,5% (1 min. 38 sec.). M. Darie a obținut o pondere de 5,9% (1 min. 17 sec.), iar O. Nantoi și Z. Greceanii au acumulat aproximativ același volum de 4,1 la sută (1 min. 02 sec.) și, respectiv, de 4 la sută (1 min. 00 sec.). E. Moscaliciuc a fost mediatizată în volum de 3,2% (49 sec.), fiind urmată de I. Cașu (44 sec.) și G. Petrenco (43 sec.), cu 2,9 la sută. T. Țurcanu a fost reflectat în volum de 2,3% (35 sec.), iar O. Brega (4 sec.) și M. Cîrlig (2 sec.) au avut o prezență sub 1 la sută.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PLDM a avut o pondere de 19,5 la sută (9 min. 46 sec.), fiind urmat de PCRM, cu 17,6% (8 min. 48 sec.). PL

a fost mediatizat în volum de 16% (8 min. 00 sec.), MR – de 11,4% (5 min. 43 sec.), iar PDM – de 6,2% (3 min. 06 sec.). Cu același volum de 5,1% s-au evidențiat PVE (2 min. 34 sec.) și PN (2 min. 32 sec.). PPEM a acumulat 4,8% (2 min. 24 sec.), PSRM – 4,5% (2 min. 15 sec.), iar PLD a obținut 2,6% (1 min. 17 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost reflectate în volum de 2% (1 min. 01 sec.), PR – de 1,6% (49 sec.), PCNM – de 1,4% (43 sec.), iar PNL – de 1,2% (35 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost mediatizate partidele politice: BeLP (19 sec.), PPDA (4 sec.) și PPRM (2 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”PRO TV CHIȘINĂU” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, G. Petrenco a obținut cea mai mare pondere de reflectare de 90,9% (1 min. 40 sec.), fiind urmat de D. Chirtoacă – cu 9,1% (10 sec.).

Aceștia fiind mediatizați într-o conotație neutră și negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării, de 44,6% (19 min. 28 sec.), a obținut-o PDM, urmat de MR – cu 15,2% (6 min. 37 sec.). PL a fost mediatizat în volum de 10,5% (4 min. 36 sec.), PLDM – de 9,3% (4 min. 03 sec.), iar PSRM – de 7,3% (3 min. 11 sec.). PCRM a avut o prezență de 5,6% (2 min. 27 sec.), iar PCNM – de 3,8% (1 min. 40 sec.). Aproximativ cu același volum de 1,6 la sută (43 sec.) și 1,3 la sută (33 sec.) s-au evidențiat APL și, respectiv, PN.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Jurnal TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și negativ, cu excepția PDM, care a fost mediatizat accentuat negativ.

X. N4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, S. Urechean a avut cea mai mare pondere, de 35,7% (4 min. 29 sec.), fiind urmat de O. Nantoi, cu 16,9% (2 min. 07 sec.). D. Chirtoacă a avut o prezență de 15% (în calitate de membru PL – 1 min. 53 sec.), Z. Greceanii – de 11,4% (1 min. 26 sec.), iar M. Darie – de 10,1% (1 min. 16 sec.). I. Caldare a obținut un volum de 6,1% (46 sec.), iar V. Chirtoca a acumulat 3,2% (24 sec.). Mai puțin de 1% au fost mediatizați I. Cașu (7 sec.), M. Babuc (în calitate de membru PDM – 3 sec.) și A. Prohnițchi (2 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul emisiunilor informative ale postului de televiziune „N 4”, PLDM a fost mediatizat în volum de 24% (6 min. 11 sec.), fiind urmat de PCRM și PSRM, cu 16,8% (4 min. 19 sec.) și, respectiv, 15,1% (3 min. 53 sec.). PL a obținut o pondere de 14,9% (3 min. 51 sec.), PPEM – de 10,3% (2 min. 40 sec.), iar PDM – de 7,8% (2 min. 00 sec.). PLD a fost reflectat în volum de 4,9% (1 min. 16 sec.), BeLP – de 3% (46 sec.), iar PVE – de

2,1% (32 sec.). Cu o pondere sub 1 la sută au fost mediatizate partidele politice: PN (9 sec.), MR (6 sec.) și Autoritățile Publice Locale (3 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”N 4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

XI. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, cu cea mai mare pondere de reflectare, de 34,8% (3 min. 54 sec.), a fost mediatizat S. Urechean, fiind urmat de O. Nantoi, cu 17,7% (1 min. 59 sec.). D. Chirtoacă a avut o prezență de 13,1% (în calitate de membru PL – 1 min. 28 sec.), Z. Greceanîi – de 12,6% (1 min. 25 sec.), iar V. Chirtoca – de 8,6% (58 sec.). M. Darie a fost reflectat în volum de 7,1% (48 sec.), iar A. Prohnițchi a fost mediatizat în volum de 5,2% (35 sec.). Cu același volum de reflectare de 0,3 la sută (2 sec.) au fost prezentați: M. Babuc, I. Cașu și O. Brega.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, cu o pondere de 28,2% (12 min. 23 sec.) și 25,2% (11 min. 05 sec.) s-au evidențiat PCRM și PPEM. Cu 11,6 la sută au fost mediatizate partidele politice PL (5 min. 07 sec.) și PLDM (5 min. 05 sec.). PSRM a fost reflectat în volum de 11,5% (5 min. 03 sec.), PPRM – de 3,8% (1 min. 41 sec.), iar PVE – de 2,7% (1 min. 10 sec.). PLD a avut o prezență de 1,8% (48 sec.), APL – de 1,5% (40 sec.), iar MR – de 1,3% (33 sec.). PDM (19 sec.), PN (2 sec.) și PPDA (2 sec.) au acumulat mai puțin de 1 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Realitatea TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați negativ.

XII. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, candidatul PDM la funcția de primar general al mun. Chișinău, M. Babuc, a avut parte de cea mai mare pondere de reflectare – de 34,6% (8 min. 41 sec.), fiind urmată de M. Darie, cu 18,6% (4 min. 40 sec.). Aproximativ cu același volum de 14,9 la sută (3 min. 44 sec.) și 14,5 la sută (2 min. 46 sec.) s-au evidențiat S. Urechean și, respectiv, D. Chirtoacă. Z. Greceanîi a fost mediatizată în volum de 11 la sută (2 min. 46 sec.), iar O. Nantoi – cu 3,2 la sută (48 sec.). T. Tomacu și E. Moscaliciuc au obținut același volum procentual de 0,8 la sută (12 sec.), fiind urmați de I. Cașu și O. Brega, de asemenea, cu același volum de reflectare de 0,7 la sută (10 sec.). V. Chirtoca a obținut 0,3% (4 sec.), iar M. Cîrlig a acumulat 0,1% (2 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 25,7% (12 min. 15 sec.), a obținut-o PDM, fiind urmat de PL, cu 13,4% (6 min. 25 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 12,7% (6 min. 03

sec.), PLDM – de 11,8% (5 min. 37 sec.), iar PSRM – de 10,8% (5 min. 10 sec.). PLD a avut o prezență de 9,8% (4 min. 40 sec.), iar PPEM – de 4,9% (2 min. 19 sec.). Cu același volum procentual de 3,7 la sută s-au evidențiat PLR (1 min. 46 sec.) și MR (1 min. 45 sec.). PCRPM a fost mediatizat în volum de 1,5% (42 sec.), fiind urmat de partidele politice care au fost reflectate sub 1 la sută: PPDA (21 sec.), PN (10 sec.), PPM (12 sec.), PR (12 sec.), PAD (4 sec.) și PPRM (2 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Ren Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

XIII. RTR Moldova

În cadrul buletinului informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 17,5% (38 sec.), fiind urmat de V. Chirtoca, cu 12,9% (28 sec.). Cu același volum de 11,5 la sută (25 sec.) s-au evidențiat I. Caldare, A. Prohnițchi și O. Brega. S. Urechean a fost reflectat în volum de 10,1% (22 sec.), I. Cașu – de 9,2% (20 sec.), iar M. Darie – de 6% (13 sec.). Z. Greceanîi a obținut 5,1% (11 sec.), iar O. Nantoi a acumulat 4,6% (10 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv. De o conotație, accentuat, pozitivă a beneficiat candidatul din partea PCRPM, V. Chirtoca, S. Urechean și Z. Greceanîi.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 34,2% (2 min. 34 sec.), a obținut-o PCRPM, fiind urmat de PL, cu 16,9% (1 min. 16 sec.). PN a avut o prezență de 13,8% (1 min. 02 sec.), iar PLDM – de 10,2% (46 sec.). Cu același volum de 5,6% (25 sec.) s-au evidențiat BeLP, PVE și PPDA. PLD a fost mediatizat în volum de 2,9% (13 sec.), PSRM – de 2,4% (11 sec.), iar PPEM – de 2,2% (10 sec.). Autoritățile Publice Locale au avut o prezență de 0,7% (3 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”RTR Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, cu excepția PLDM, care a obținut o mediatizare, accentuat, pozitivă.

104 radiodifuzori au prezentat rapoarte săptămânale (Radio – 50 și TV – 54) privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile sociale elaborate de CEC în campania electorală pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015, pentru perioada 25-31 mai 2015.

13 radiodifuzori (TV – 5 și Radio – 8) au declarat că în această perioadă nu au difuzat publicitate electorală.

Spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Impuls TV”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „ATV COGUK”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro

TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Pрут”, „Acasă în Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor-TV”, „Sor-TV”, „Inter TV”, „Eni Ai”, „TV BIZIM DALGAMIZ” și „Popas TV”, cu un volum total de 12 ore 23 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Radio Dor”, „Retro FM”, „Art FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Budgeac – FM”, „Radio Zum”, „Radio Chișinău”, „Plus FM”, „Univers FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 14 ore 32 min.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat o ameliorare a politicii de reflectare a campaniei electorale, deși mai există unele rezerve față de anumiți radiodifuzori, fie prin reflectarea mai accentuată a unor concurenți electorali, fie prin conotația reflectării sau acordarea spațiului de emisie direct sau indirect.

În ceea ce privește postul de televiziune ”Moldova-1”, membrii CCA au constatat că în perioada de referință, radiodifuzorul public a reflectat candidați electorali doar din două localități ale Republicii Moldova: Chișinău și Bălți, precum și au atestat un dezechilibru al prezenței candidatului PLDM, S. Urechean (40,3%), în cadrul buletinelor de știri în comparație cu alți candidați electorali (59,7%). Astfel, membrii Consiliului i-au recomandat postului public de televiziune ”Moldova-1” să respecte echilibrul și pluralismul de opinii la mediatizarea știrilor cu caracter electoral și să acopere reflectarea electoratului din toate unitățile administrativ-teritoriale.

Datele raportului denotă și o ameliorare la categoria gender. La unele posturi de televiziune este în creștere ponderea reflectării femeilor în cadrul buletinelor de știri.

În acest sens, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au decis să atenționeze posturile de televiziune supuse monitorizării, venind cu o recomandare către acestea de a menține o reflectare echilibrată atât a subiecților politici, cât și a candidaților electorali și în turul II de scrutin.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 28 mai – 06 iunie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 22/105 din 12.06.2015, de a aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine

informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 28 mai – 06 iunie 2015.

9. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06.05.2015, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 07-14 iunie 2015 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend „Prime time news” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 21:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend – ora de difuzare 17:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 15:50).

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cu 14,7% (1 min. 58 sec.) și 14,5% (1 min. 56 sec.) au fost mediatizați candidații electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău D. Chirtoacă și, respectiv, M. Darie. Aproximativ cu același volum de reflectare de 12,9% (1 min. 43 sec.) și 12% (1 min. 36 sec.) s-au evidențiat M. Cîrlig și, respectiv, M. Babuc. S. Urechean a avut o pondere de 11,9% (1 min. 35 sec.), O. Nantoi – de 9,5% (1 min. 16 sec.), iar V. Chirtoca – de 7% (56 sec.). De asemenea, I. Cașu și G. Petrenco s-au evidențiat cu aproximativ același volum de mediatizare de 5,6% (45 sec.) și, respectiv, 5,4% (43 sec.). Un volum aproximativ de reflectare au obținut atît Z. Greceanîi (2,5%) (20 sec.), cît și T. Țurcanu (2,4%) (19 sec.), fiind urmați de A. Prohnițch, cu 1,7% (14 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atît pozitiv, cît și negativ, cu excepția candidaților la funcția de primar general al Capitalei din partea PDM și PLD, M. Babuc și, respectiv, M. Darie, care au beneficiat de o mediatizare accentuat pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, partea dominantă a reflectării de 32,3% (10 min. 25 sec.) a obținut-o PL, fiind urmat de PLDM, cu 16,5% (5 min. 19 sec.). Cu 12,8% (4 min. 08 sec.) a fost mediatizat PDM, iar cu 8,8% (2 min. 51 sec.) a fost reflectat PPEM. PLD a avut o prezență de 6% (1 min. 56 sec.), PPRM – de 5,3% (1 min. 43 sec.), PSRM – de 4,8% (1 min. 33 sec.), iar PCRМ – de

4,5% (1 min. 28 sec.). PN a obținut 4,2% (1 min. 21 sec.), MR – 2,4% (46 sec.), iar PNL a acumulat 1,3% (26 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost reflectate Partidul Verde Ecologist (14 sec.) și Autoritățile Publice Locale (5 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, M. Babuc a obținut o pondere de reflectare de 28% (3 min. 51 sec.), fiind urmată de D. Chirtoacă, cu 21,8% (3 min.), și S. Urechean, cu 14,5% (2 min.). Cu același volum de reflectare de 9,6% (1 min. 19 sec.) s-au evidențiat M. Darie și I. Cașu. O. Nantoi a obținut o pondere de 6,3% (52 sec.), V. Chirtoca – de 4,6% (38 sec.), I. Caldare – de 3,3% (27 sec.), iar Z. Greceanii a acumulat 2,4 la sută (20 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, cu 25,1% (8 min. 27 sec.) și 23,2% (7 min. 49 sec.) au fost mediatizate PDM și PL. PLDM a fost reflectat în volum de 19,7% (6 min. 38 sec.), PN – de 12,1% (4 min. 04 sec.), iar PPEM – de 4,4% (1 min. 29 sec.). PLD a obținut 3,9% (1 min. 19 sec.), fiind urmat de PCRM (55 sec.) și MR (54 sec.), cu aceeași pondere de mediatizare de 2,7%. PSRM a fost reflectat în volum de 2,4% (48 sec.), APL și BeLP au fost prezentate cu aceeași pondere de 1,3% (27 sec.). Cu 1 la sută a fost mediatizat PNL (21 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”Canal 3”, M. Babuc a obținut o pondere de 23% (2 min. 24 sec.), fiind urmată de D. Chirtoacă, cu 22,1% (2 min. 18 sec.). M. Darie a fost mediatizat în volum de 15,5% (1 min. 37 sec.), O. Nantoi – 8,8% (55 sec.), iar S. Urechean – 8,5% (53 sec.). Candidatul PCRM la funcția de primar general al mun. Chișinău, V. Chirtoca, a fost reflectat în volum de 8% (50 sec.), I. Caldare – de 7,8% (49 sec.), Z. Greceanii – de 4,6% (29 sec.), iar I. Cașu – de 1,6% (10 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”Canal 3”, PDM și PL au fost mediatizate aproximativ cu același volum procentual de 24,7 la sută (6 min. 52 sec.) și, respectiv, 24,4 la sută (6 min. 47 sec.), fiind urmate de PLDM, cu 22,3 la sută (6 min. 13 sec.). Cu același volum de mediatizare de 5,8% (1 min. 37 sec.) s-au evidențiat PPEM și, respectiv, PLD. PN a avut o prezență de 5,4% (1 min. 30 sec.), PCRM – 4,2% (1 min. 10 sec.), PSRM – 3,8% (1 min. 03 sec.), iar BeLP – 2,9% (49 sec.). Mai puțin de 1 la sută au acumulat PNL (9 sec.) și APL (3 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Canal 3” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, D. Chirtoacă a obținut cea mai mare pondere de reflectare, de 39,7% (4 min. 15 sec.), fiind urmat de M. Babuc, cu 19,5% (2 min. 05 sec.). S. Urechean a fost mediatizat în volum de 10,4% (1 min. 07 sec.), M. Darie – de 8,7% (56 sec.), iar O. Nantoi – de 7,8% (50 sec.). V. Chirtoca a avut o prezență de 6,1% (39 sec.), I. Caldare – de 4,4% (28 sec.), iar Z. Greceanii – de 3,4% (22 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați doar pozitiv, iar alții doar negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, partea dominantă a reflectării de 33,4% (9 min.) a obținut-o PL, fiind urmat de PLDM, cu 22,1% (5 min. 57 sec.). PDM a fost reflectat în volum de 18,6% (5 min. 01 sec.), PPEM – 8,3% (2 min. 15 sec.), iar PCRPM – 4,3% (1 min. 10 sec.). PLD a obținut o pondere de reflectare de 3,5% (56 sec.), fiind urmat de PSRM și PN – cu 3,4% (55 sec.) și, respectiv, 3,3% (53 sec.). BeLP a fost mediatizat în volum de 1,7% (28 sec.), PNL – 1,1% (18 sec.), iar PLR – 0,2% (4 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Canal 2” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ.

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, partea dominantă a reflectării de 26,8% (4 min. 42 sec.) a obținut-o D. Chirtoacă, fiind urmat de M. Babuc, cu 19% (3 min. 20 sec.). M. Darie a fost mediatizat în volum de 12,5% (2 min. 11 sec.), S. Urechean – de 8,5% (1 min. 29 sec.), iar O. Nantoi – de 8,2% (1 min. 26 sec.). Candidatul PCRPM la funcția de primar general al Chișinăului, V. Chirtoca, a obținut o pondere de reflectare de 7,7% (1 min. 21 sec.), Z. Greceanii – de 4,8% (50 sec.), I. Caldare – de 3,1% (33 sec.), iar I. Cașu – de 2,8% (29 sec.). T. Țurcanu a acumulat 1,2% (13 sec.), O. Brega – 1,1% (12 sec.), iar V. Klimenco a obținut 1% (11 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost mediatizați: E. Moscaliciuc (8 sec.), G. Petrenco (8 sec.), M. Cîrlig (7 sec.), A. Prohnițchi (7 sec.) și T. Tomacu (4 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PL a obținut cea mai mare pondere de reflectare, de 29,5% (10 min. 34 sec.), fiind urmat de PDM, cu 20,3% (7 min. 16 sec.). PLDM a fost mediatizat în volum de 15,1% (5 min. 23 sec.), PPEM – 6,5% (2 min. 19 sec.), iar PLD – 6,1% (2 min. 11 sec.). PN a avut o prezență de 5,7% (2 min. 03 sec.), PCRPM – de 4,2% (1 min. 30 sec.), iar PSRM – de 3,2% (1 min. 09

sec.). Aproximativ cu același volum de reflectare de 2,8% (1 min. 01 sec.) și 2,3% (49 sec.) au fost mediatizate MR și, respectiv, APL. BeLP a fost reflectat cu 1,9% (40 sec.), iar partidele politice PNL (13 sec.), PPDA (12 sec.), PR (8 sec.), PPRM (7 sec.), PVE (7 sec.) și PPM (4 sec.) au obținut mai puțin de 1 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”TV 7”, partea dominantă a reflectării de 25% (2 min. 41 sec.) a fost dedicată lui S. Urechean, fiind urmat de D. Chirtoacă și M. Darie – cu 18% (1 min. 56 sec.) și, respectiv, 17,3% (1 min. 51 sec.). V. Chirtoca a fost mediatizat în volum de 10,6% (1 min. 08 sec.), G. Petrenco – 10% (1 min. 04 sec.), iar O. Nantoi – 6,5% (42 sec.). Z. Greceanii a obținut o pondere de reflectare de 5,6% (36 sec.), I. Cașu – de 3% (19 sec.), M. Babuc – de 2,3% (15 sec.), iar A. Prohnițchi – de 1,7% (11 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ. Candidații la funcția de primar al orașului Chișinău, din partea PLDM și PCRM, S. Urechean și respectiv V. Chirtoca, au beneficiat de o mediatizare, preponderent, pozitivă, iar Candidatul PLD, M. Darie a obținut o reflectare, accentuat, pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PLDM a obținut cea mai mare pondere de reflectare, de 25,8% (7 min. 01 sec.), fiind urmat de PL, cu 20,6% (5 min. 37 sec.). PDM a fost mediatizat în volum de 10,9% (2 min. 58 sec.), PSRM – de 9,7% (2 min. 39 sec.), iar PCRM – de 8,5% (2 min. 19 sec.). Cu 6,8% (1 min. 51 sec.) a fost mediatizat PLD, iar cu 5,7% (1 min. 33 sec.) a fost reflectat PPEM. MR a avut o prezență de 4,9% (1 min. 20 sec.), APL – 3,2% (53 sec.), PN – 2,3% (37 sec.), iar PVE – 1,5% (25 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”TV 7” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, S Urechean a obținut o pondere de reflectare de 15,8% (9 min. 03 sec.), fiind urmat de G. Petrenco și Z. Greceanii – cu 13,3% (7 min. 37 sec.) și, respectiv, 12,5% (7 min. 12 sec.). D. Chirtoacă a avut o prezență de 10,3% (5 min. 51 sec.), A. Prohnițchi – de 8,9% (5 min. 06 sec.), iar V. Chirtoca – de 7,6% (4 min. 23 sec.). O. Nantoi a fost mediatizat în volum de 5,8% (3 min. 21 sec.), M. Darie – 5,4% (3 min. 07 sec.), iar M. Cîrlig – 5,2% (3 min.). O. Brega a obținut o pondere de 4,7% (2 min. 41 sec.), M. Babuc – de 4,1% (2 min. 20 sec.), I. Caldare – de 3,1% (1 min. 46 sec.), iar I. Cașu a acumulat 1,9% (1 min. 07 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută au fost mediatizați T. Țurcanu (30 sec.) și T. Tomacu (14 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția candidatului din partea PLDM pentru Primăria Capitalei, S. Urechean, care a beneficiat de o mediatizare, preponderent, pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, PSRM și PL au fost mediatizate cu aproximativ același volum de reflectare – de 18,7% (25 min. 36 sec.) și, respectiv, 18,3% (25 min. 06 sec.). De asemenea, aproximativ cu același volum de mediatizare de 13,4% (18 min. 21 sec.) și 13,1% (17 min. 54 sec.) s-au evidențiat PCRPM și, respectiv, PLDM. PDM a obținut o pondere de 7,6% (10 min. 23 sec.), PPEM – 5,6% (7 min. 40 sec.), iar PN – 5% (6 min. 50 sec.). Aproximativ cu același volum de reflectare de 3,8% (5 min. 14 sec.) și 3,7% (5 min. 06 sec.) s-au evidențiat și PVE și PPRM. PLD a obținut 2,3% (3 min. 07 sec.), PPDA – 2% (2 min. 46 sec.), iar APL a acumulat 1,8% (2 min. 25 sec.). Cu același volum de mediatizare de 1,4 la sută au fost reflectate partidele politice MPA (1 min. 58 sec.) și MR (1 min. 57 sec.). BeLP a avut o pondere de 1,3% (1 min. 46 sec.), urmat de PNL și PPM – cu 0,4% (30 sec.) și, respectiv, cu 0,2% (14 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PL, care a obținut o conotație a reflectării accentuat negativă.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, D. Chirtoacă a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 24,5% (9 min. 03 sec.), urmat de M. Darie și S. Urechean – cu 9,3% (3 min. 27 sec.) și, respectiv, 7,3% (2 min. 43 sec.). O. Brega a obținut o prezență de 7,2% (2 min. 40 sec.), V. Chirtoca – de 7% (2 min. 35 sec.), iar M. Cîrlig – de 5,9% (2 min. 11 sec.). Candidatul PSRM la funcția de primar general, Z. Greceanîi, a fost mediatizată în volum de 5,6% (2 min. 04 sec.), A. Prohnițchi – 5% (1 min. 50 sec.), I. Caldare – 4,5% (1 min. 39 sec.), iar O. Nantoi – 4% (1 min. 28 sec.). Cu aceeași pondere de reflectare de 3,4 la sută s-au evidențiat V. Klimenco (1 min. 16 sec.) și T. Tomacu (1 min. 15 sec.). Cu 3,1% (1 min. 09 sec.) a fost reflectat G. Petrenco, iar cu 3% (1 min. 07 sec.) – T. Țurcanu. De asemenea, cu același volum de reflectare de 2,7% s-au evidențiat I. Cașu (1 min.) și M. Babuc (59 sec.), fiind urmați de E. Moscaliciuc – cu 1,4% (32 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, partea dominantă a reflectării de 21,7% (18 min. 20 sec.) a obținut-o PL, fiind urmat de PLDM, cu 10,5% (8 min. 54 sec.). Aproximativ cu același volum procentual de 9,5 la sută (8 min. 03 sec.) și 9,2 la sută (7 min. 45 sec.) au fost reflectate partidele politice PCRPM și, respectiv, PSRM. PDM a fost mediatizat în volum de 7,9 la sută (6 min. 43 sec.), MR – 6,8 la sută (5 min. 44 sec.), iar PN – cu 5,7 la sută (4 min. 51 sec.). Cu același volum de reflectare de 4,2% s-au evidențiat PPEM (3 min. 32 sec.) și BeLP (3 min. 31 sec.). PLD a obținut o prezență de 4,1% (3 min. 27 sec.), fiind urmat de PVE (2

min. 41 sec.) și PPDA (2 min. 40 sec.), cu același volum de reflectare de 3,2 la sută. PPRM a fost mediatizat în volum de 2,6% (2 min. 11 sec.), iar APL – de 2,4% (2 min. 03 sec.). De asemenea, cu același volum de reflectare de 1,5 la sută s-au evidențiat PPM (1 min. 15 sec.) și PCNM (1 min. 14 sec.). PNL a obținut o pondere de mediatizare de 1,4% (1 min. 12 sec.), iar PR – de 0,6% (32 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”PRO TV CHIȘINĂU” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, D. Chirtoacă a obținut cea mai mare pondere de reflectare, de 34,2% (1 min. 28 sec.), fiind urmat de S. Urechean și Z. Greceanii, cu 12,8% (33 sec.) și, respectiv, 11,3% (29 sec.). A. Prohnițchi a fost mediatizat în volum de 9,7% (25 sec.), I. Cașu – de 8,9% (23 sec.), iar O. Nantoi – de 8,2% (21 sec.). V. Chirtoca a obținut un volum de reflectare de 7,8% (20 sec.), iar M. Babuc – de 7% (18 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării de 40,9% (17 min. 23 sec.) a obținut-o PL, fiind urmat de PDM, cu 22,4% (9 min. 32 sec.). PLDM a avut o prezență în volum de 17,7% (7 min. 33 sec.), PSRM – de 6% (2 min. 32 sec.), iar PCR – de 5,1% (2 min. 10 sec.). Cu 3,8% (1 min. 36 sec.) a fost reflectat MR, iar cu 2% (51 sec.) a fost mediatizat PN. Aproximativ cu aceeași pondere procentuală de 1,2 la sută (31 sec.) și 1 la sută (25 sec.) s-au evidențiat PVE și, respectiv, PPEM.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Jurnal TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

X. N4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, cu 29,3% (4 min. 01 sec.) și 23,8% (3 min. 16 sec.) au fost mediatizați M. Darie și, respectiv, D. Chirtoacă. Candidatul PLDM la funcția de primar general al mun. Chișinău, S. Urechean, a obținut o pondere de 21% (2 min. 53 sec.), M. Cîrlig – de 16,3% (2 min. 14 sec.), iar A. Prohnițchi a acumulat 8,4% (1 min. 09 sec.). Cu 0,6% (5 sec.) a fost mediatizată Z. Greceanii, iar cu 0,5% (4 sec.) a fost reflectat T. Țurcanu.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul emisiunilor informative ale postului de televiziune „N 4”, PL și PLDM au fost mediatizate în volum de 29% (10 min. 52 sec.) și, respectiv, 21,4% (8 min. 03 sec.). PLD a avut o prezență de 10,7% (4 min. 01 sec.), PSRM – de 9,8% (3 min. 41 sec.), iar PDM – de 8% (3 min. 01 sec.). PPRM a obținut 6% (2 min. 14 sec.), PPEM – 4,4% (1 min. 39 sec.), iar APL a acumulat 4,2% (1 min. 35 sec.). Aproximativ cu aceeași pondere de

reflectare de 3,1 la sută (1 min. 09 sec.) și 3 la sută (1 min. 07 sec.) s-au evidențiat PVE și, respectiv, MPA. Mai puțin de 1 la sută au acumulat PCRm (6 sec.) și PNL (4 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”N 4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

XI. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, cea mai mare pondere de reflectare, de 29,7% (4 min. 29 sec.), a obținut-o S. Urechean, fiind urmat de O. Nantoi și D. Chirtoacă, cu 16,1% (2 min. 26 sec.) și, respectiv, 14,3% (2 min. 10 sec.). A. Prohnițchi a avut o prezență de 10,6% (1 min. 36 sec.), I. Caldare – de 8,6% (1 min. 18 sec.), iar Z. Greceanii – de 5,6% (51 sec.). V. Chirtoca a fost mediatizat în volum de 4,6% (42 sec.), iar I. Cașu – de 4% (36 sec.). M. Babuc a acumulat un volum procentual de 3,3 la sută (30 sec.), iar T. Țurcanu – de 3,1 la sută (28 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, PLDM a avut o pondere de reflectare de 19,7% (8 min. 38 sec.), fiind urmat de PDM și PL, cu 15,1% (6 min. 37 sec.) și, respectiv, 14,6% (6 min. 25 sec.). PPEM a fost mediatizat cu 14,4% (6 min. 20 sec.), PSRM – cu 11,9% (5 min. 12 sec.), iar PN – cu 5% (2 min. 11 sec.). Cu aceeași pondere de reflectare de 4% s-au evidențiat PCRm (1 min. 46 sec.) și PVE (1 min. 44 sec.). Autoritățile Publice Locale au obținut 3,7% (1 min. 38 sec.), iar BeLP a acumulat 3% (1 min. 18 sec.). Aproximativ cu aceeași pondere de mediatizare de 1,8% (47 sec.) și 1,7% (46 sec.) s-au evidențiat PPRM și MR, fiind urmate de PNL, cu 1,1 la sută (28 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Realitatea TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

XII. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, D. Chirtoacă a obținut cea mai mare pondere de reflectare de 57,8% (2 min. 51 sec.), fiind urmat de A. Prohnițchi, cu 24,3% (1 min. 12 sec.). T. Țurcanu a fost mediatizat în volum de 13,5% (40 sec.), iar T. Tomacu a fost reflectat în volum de 2,4% (7 sec.). Cu o prezență sub 1 la sută (2 sec.) au fost prezentați M. Babuc, Z. Greceanii și E. Moscaliciuc.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, partea dominantă a reflectării de 31,8% (2 min. 51 sec.) o obținut-o PL, fiind urmat de PR și PVE, cu 13,9% (1 min. 15 sec.) și, respectiv, 13,4% (1 min. 12 sec.). PLDM a fost mediatizat în volum de 12,3% (1 min. 06 sec.), PDM – 12,1% (1 min. 05 sec.), iar PNL – 7,4% (40 sec.).

Autoritățile Publice Locale au obținut o pondere de 7,2% (39 sec.), PPM – de 1,3% (7 sec.), iar PSRM a acumulat 0,6% (3 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Ren Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și negativ.

XIII. RTR Moldova

În cadrul buletinului informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, partea dominantă a reflectării de 33% (1 min. 43 sec.) a obținut-o V. Chirtoca, fiind urmat de M. Babuc și D. Chirtoacă, cu 15,4% (48 sec.) și, respectiv, 14,4% (45 sec.). S. Urechean a fost mediatizat în volum de 11,5% (36 sec.), Z. Greceanii – 8,7% (27 sec.), iar T. Tomacu – 6,1% (19 sec.). I. Caldare a obținut 5,8% (18 sec.), iar O. Brega a acumulat 5,1% (16 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv, cu excepția candidatului PCRM, V. Chirtoca, care a beneficiat de o mediatizare, accentuat, pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, PL a obținut o pondere de 21,1% (2 min. 42 sec.), fiind urmat de PCRM și PN, cu 17,7% (2 min. 16 sec.) și, respectiv, 15,9% (2 min. 02 sec.). PDM a avut o prezență de 13,2% (1 min. 41 sec.), PLDM – de 10,3% (1 min. 19 sec.), iar PSRM – de 9,4% (1 min. 12 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 5,5% (42 sec.), PPM – de 2,5% (19 sec.), BeLP – de 2,3% (18 sec.), iar PPDA – de 2,1% (16 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”RTR Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

104 radiodifuzori au prezentat rapoartele săptămânale pentru perioadele: 01-07 iunie 2015 și 08-12 iunie 2015 (Radio – 100 și TV – 108) privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile sociale elaborate de CEC în campania electorală pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015.

În perioada 01-07 iunie 2015, 8 radiodifuzori (TV – 1 și Radio – 7) au declarat că nu au difuzat publicitate electorală.

În perioada 08-12 iunie 2015, 8 radiodifuzori (TV – 2 și Radio – 6) au declarat că nu au difuzat publicitate electorală.

În perioada 01-07 iunie 2015, spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Elita”, „Impuls TV”, „TV Drochia”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Eni Ai”, „ATV COGUK”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „MBC”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Pрут”

„Acasă în Moldova”, „TV BIZIM DALGAMIZ”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV”, „Popas TV”, „Bizim Aidinic” și „Inter TV”, cu un volum total de 22 ore 56 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Drochia FM”, „Radio Dor”, „Art FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Budgeac – FM”, „Radio Zum”, „Radio Chișinău”, „Univers FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 16 ore.

În perioada 08-12 iunie 2015, spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Elita”, „Impuls TV”, „TV Drochia”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Eni Ai”, „ATV COGUK”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „MBC”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Prut”, „Acasă în Moldova”, „Bizim Aidinic”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV”, „Popas TV”, „TV BIZIM DALGAMIZ” și „Inter TV”, cu un volum total de 22 ore 47 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Drochia FM”, „Radio Dor”, „Art FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Budgeac – FM”, „Radio Zum”, „Radio Chișinău”, „Univers FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 14 ore 11 min.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINAŪ”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 07-14 iunie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 24/109 din 23.06.2015, de a aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine

informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 07-14 iunie 2015.

10. Luând în considerare faptul că la 16 iunie 2015, Comisia Electorală Centrală a stabilit pentru data de 28 iunie 2015 desfășurarea turului doi de scrutin pentru alegerea primarilor în 459 de localități din Republica Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 23/106 din 17.06.2015, monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 16-28 iunie 2015.

3.4.2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: sesizări examinate

1. La data de 22.05.2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit plângerea nr. 5059 din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, în care se menționează că postul de televiziune „Prime” a difuzat, la data de 19 mai curent, în cadrul buletinului de știri „Primele Știri” de la ora 21:00, *„informație audio și video în scopul de a determina alegătorii de a vota pentru concurentul electoral PDM. În respectivul material a fost prezentat primarul satului Rublenița, r-nul Soroca, Cozma Ursachi, care enunța agitație electorală în favoarea PDM”*. Totodată, petiționarul susține că dl Cozma Ursachi este prezentat ca primar al satului Rublenița, *„în timp ce este înregistrat în calitate de candidat la primar al satului Rublenița, r-nul Soroca”*, fapt ce contravine art. 13 alin. (3) din Codul electoral.

Reieșind din cele expuse, petiționarul solicită CCA să verifice dacă agitația electorală și publicitatea concurentului electoral PDM de la postul de televiziune „Prime” a fost sau nu expusă în raportul financiar, iar în cazul în care a fost expusă, să fie verificată și corespunderea datelor. Totodată, PSRM mai solicită Consiliului să avertizeze postul de televiziune „Prime” conform prevederilor art. 7 alin. (4), lit. a) și b) și art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului și pct. 16 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului menționat în plângere.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 19.05.2015, postul de televiziune „Prime” a difuzat, la ora 21:16:33 (durata: 1 min. 57 sec.), un subiect despre mai

multe renovări în satul Rublenița, r-nul Soroca. Astfel, în reportaj sînt prezentate școala, grădinița, casa de cultură, un centru pentru persoanele în etate și drumuri reparate, a căror renovare a fost posibilă, după cum susține reporterul, din împrumuturi pe care primăria din satul Rublenița le-a obținut de la donatori și creditori europeni și americani.

În cadrul subiectului evoluează în direct Cozma Ursachi, prezentat de postul de televiziune „Prime” ca primar al satului Rublenița, care nemijlocit se referă la realizările deja obținute și proiectele de viitor pentru dezvoltarea satului.

Reieșind din cele expuse, se constată că postul de televiziune „Prime” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015 și ca urmare a plîngerii parvenită de la PSRM nr. 5059, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 18/87 din 27.05.2015, de a lua act de plîngerea PSRM nr. din 5059 din 22 mai 2015.

2. La 03 iunie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din partea Partidului Verde Ecologist, în care se menționează că postul de televiziune „Realitatea TV” încalcă principiul reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a concurenților electorali pentru funcția de primar general al mun. Chișinău. Astfel, petiționarul susține că concurenții electorali, inclusiv candidatul PVE, A. Prohnițchi, invitați în cadrul dezbaterilor electorale desfășurate de postul de televiziune „Realitatea TV”, nu sunt tratați în mod egal și nu beneficiază de timp de antenă egal.

PVE solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului să *„exercite autoritatea egală de care dispune pentru a preveni astfel de situații în campania electorală pentru alegerile locale generale, cât și campaniile electorale viitoare”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii de dezbateri electorale în cadrul căreia a fost invitat A. Prohnițchi, candidat din partea PVE.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 04 iunie 2015, ora 22:00:06 (durata: 52 min. 42 sec.), postul de televiziune „Realitatea TV” a difuzat emisiunea „Dezbateri electorale”, care i-a avut ca invitați pe candidații la funcția de primar general al mun. Chișinău M. Babuc (PDM), A. Prohnițchi (PVE) și pe consilierul mun. din partea PCRM, V. Gurău. Astfel, volumul total al timpului de antenă acordat fiecărui participant în parte a fost distribuit în felul următor: M. Babuc – 15 min. 03 sec.; A. Prohnițchi – 14 min. 45 sec. și V. Gurău – 14 min. 38 sec. Timpul de antenă a fiecărui concurent electoral oferit în cadrul dezbaterilor a fost cronometrat a câte 2 min. pentru prezentarea platformei electorale, 2 min. pentru a răspunde la întrebările moderatorului, 2 min. 27 sec. pentru discuții între invitații emisiunii și câte 1 min. la finalul emisiunii pentru concluzii. De specificat, că în cele 2 min. 27 sec. adresantul întrebării putea să intervină cu concretizări.

Reieșind din cele expuse mai sus, postul de televiziune "Realitatea TV" nu a comis derogări de la Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

În contextul celor constatate, ca urmare a dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și a sesizării Partidului Verde Ecologist nr. 39 din 02.06.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 21/103 din 08.06.2015, de a lua act de sesizarea Partidului Verde Ecologist nr. 39 din 02.06.2015.

3. La 3 și 4 iunie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au parvenit plîngerile nr. 5487 și nr. 5723 din 2 iunie și, respectiv, 4 iunie 2015 din partea PSRM, în care se menționează că posturile de televiziune "Prime", "Canal 3", "Canal 2" și "Publika" au difuzat, la 30 și 31 mai și 1 și 2 iunie 2015 informații electorale care vin să *"determine alegătorii de a vota un anumit concurent electoral al Partidului Democrat din Moldova, ceea ce a încălcat în speță Codul electoral"*. Astfel, petiționarul susține că în cadrul edițiilor de știri au fost difuzate subiecte prin care se face agitație electorală directă către alegători pentru candidații PDM la funcția de primar – M. Babuc, V. Morogai, S. Chisileov și G. Borșevschi.

Reieșind din cele expuse, petiționarul solicită CCA să avertizeze public posturile de televiziune "Prime", "Canal 3", "Canal 2" și "Publika".

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor menționate în plîngeri.

Rezultatele monitorizării au atestat că din nouă subiecte difuzate de posturile de televiziune "Prime", "Canal 3", "Canal 2" și "Publika", trei au avut caracter electoral. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015, și ca urmare a plîngerilor PSRM nr. 5487 din 02.06.2015 și nr. 5723 din 04.06.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 22/105 din 12.06.2015, de a lua act de plîngerile PSRM nr. 5487 din 02.06.2015 și nr. 5723 din 04.06.2015.

3.5. Condițiile retransmisiei serviciilor de programe: monitorizări tematice

1. La 29 aprilie 2015, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat cu privire la utilizarea unei noi sigle de către postul de televiziune "Ren Moldova".

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune "Ren Moldova" utilizează în emisie sigla de identificare similară cu cea a postului de televiziune

”Рен ТВ” din Federația Rusă, al cărui serviciu de programe îl retransmite pe teritoriul Republicii Moldova. Astfel, logoul folosit de postul de televiziune ”Ren Moldova” reprezintă litera ”P” rusească, în nuanță de negru-portocaliu, însoțit de inscripția ”MOLDOVA”. Sigla postului rusesc ”Рен ТВ” este similară cu cea a postului de televiziune ”Ren Moldova”, fiind prezentată în nuanțe de portocaliu-negru sau alb. La ambele posturi de televiziune, sigla este plasată în colțul din dreapta sus al ecranului.

Cu referire la cele menționate mai sus, Direcția monitorizare a atestat că sigla utilizată de postul de televiziune ”Ren Moldova” nu coincide cu cea aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului la momentul eliberării licenței de emisie. Astfel, postul de televiziune a comis derogări de la prevederile art. 29 alin. (1) din Codul audiovizualului: *”În cazul retransmisiei unui serviciu de programe sau a unei părți din acesta, trebuie să păstreze semnul de identificare al producătorului programului, cu specificarea semnelor de identificare a persoanei care retransmite”*.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA i-au solicitat întreprinderii „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, să intre în legalitate prin revenirea la sigla inițială, iar în cazul păstrării siglei noi să informeze CCA despre modificările respective.

De asemenea, membrii CCA au venit cu un apel către toți radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova că în cazul efectuării unor modificări de acest gen să notifice Consiliul Coordonator al Audiovizualului despre acest fapt.

Ca urmare a dezbatelor publice, în conformitate cu prevederile Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 13/66 din 30.04.2015, de a aplica avertizare publică „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea art. 29 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. j) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

Activitatea de supraveghere și control a distribuitorilor de servicii

În perioada de raport, ca urmare a identificării mai multor cazuri de nerespectare a obligațiilor legale prevăzute de legislația audiovizuală, Consiliul Coordonator al Audiovizualului le-a aplicat la 21 de distribuitori de servicii 23 de sancțiuni. Aceste sancțiuni s-au referit la:

- *nerespectarea ofertei serviciilor de programe retransmise aprobate de către CCA;*
- *neinformarea, în prealabil, a Consiliului Coordonator al Audiovizualului despre orice modificare din structura ofertei serviciilor de programe retransmise;*
- *inclusiunea în ofertele serviciilor de programe retransmise a posturilor de televiziune din străinătate ale căror servicii de programe conțin publicitate și teleshopping;*
- *neprezentarea în termen a rapoartelor de activitate;*
- *neprezentarea în termen a contractelor de retransmisie pentru posturile de televiziune incluse în oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de către CCA.*

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului II al anului 2015.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„5 TV” „5 TV” S.R.L.	8/43 din 03 aprilie 2015	Nerespectarea pct. 1.4, 2.1, 3.1 lit. (e) din condițiile licenței de emisie	Avertizare publică
2.	„P-TV” “MODUMTEH” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

3.	„PYAP” “I.A.P. STIL-SERVICE” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
4.	“TV-Com” “TV-COMUNICAȚII GRUP” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
5.	„G – TV” “S & L PANIFCOM” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
6.	“Super TV” “MEDIA INTERNAȚIONAL” S.R.L.	10/52 din 23 aprilie 2015	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
7.	„Prut” „TV-TRUC” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	"TV RINOVIT" „RINOVIT-LUX” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
9.	„TV-BOX” „TV-BOX” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	„ART-TV”, „ART-CLUB” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
11.	„Glob TV” „VARTERA PLUS” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
12.	„STV” „URScm-TV” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
13.	„TV Holercani” „TV Holercani” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

14.	„Metical-TV” „METICAL” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
15.	„TV Carp” „TV Carp” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
16.	„G – TV” „S & L PANIFCOM” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
17.	„5 TV” „5 TV” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
18.	„Sun TV” „Sun communications” S.R.L.	17/84 din 22 mai 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
19.	„DG-TV” „Danord-Service” SRL	19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
20.	„Republica TV” „TV Republica” SRL	19/90 din 27 mai 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
21.	„ORANGE MOLDOVA” ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA	20/99 din 05 iunie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

În continuare sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului II al anului 2015 pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
---------	---	--------------------------	---------------------	-----------

1.	<p align="center">“Prime” ”General Media Group” S.R.L.</p>	<p align="center"><i>18/86 din 2 mai 2015</i></p>	<p>Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010)</p>	<p align="center">Amendă 5400 de lei</p>
		<p align="center"><i>18/87 din 27 mai 2015</i></p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p align="center">Avertizare publică</p>

		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
2.	„Publika TV” ”General Media Group” S.R.L.	18/87 din 27 mai 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

		<p>20/93 din 5 iunie 2015</p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului</p>	<p>Amendă 1800 de lei</p>
3.	<p>„Canal 3” ”General Media Group” S.R.L.</p>	<p>18/87 din 27 mai 2015</p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000070 din 07.05.2015 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p>Avertizare publică</p>

		<p><i>20/93 din 5 iunie 2015</i></p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000070 din 07.05.2015 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului</p>	<p>Amendă 1800 de lei</p>
4.	<p>„Canal 2”</p> <p>”General Media Group” S.R.L.</p>	<p><i>18/87 din 27 mai 2015</i></p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p>Avertizare publică</p>

		20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
5.	„N 4” ”SELECTCANAL – TV” S.R.L.	20/93 din 5 iunie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

6.	<p align="center">„Ren Moldova” „TELEPROIECT” S.R.L.</p>	<p align="center"><i>13/66 din 30 aprilie 2015</i></p>	<p>Pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea art. 29 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. j) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p align="center">Avertizare publică</p>
		<p align="center"><i>18/86 din 27 mai 2015</i></p>	<p>Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, art. 29 alin (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010)</p>	<p align="center">Amendă 5400 de lei</p>

		<p><i>18/87 din 27 mai 2015</i></p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p>Avertizare publică</p>
		<p><i>20/93 din 5 iunie 2015</i></p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p>Avertizare publică</p>

7.	<p align="center">„Accent TV” „TELESISTEM TV” S.R.L.</p>	<p align="center"><i>18/87 din 27 mai 2015</i></p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p align="center">Avertizare publică</p>
		<p align="center"><i>20/93 din 5 iunie 2015</i></p>	<p>Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului</p>	<p align="center">Amendă 1800 de lei</p>

8.	„TV 7” „Analiticmedia-Grup” S.A.	<i>18/86 din 27 mai 2015</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010)	Amendă 1800 de lei
		<i>20/93 din 5 iunie 2015</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) și b) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului și a Deciziei nr. 13/67 din 30.04.2015), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
9.	„PRO – MINGIR” Organizația Obștească „PRO – MINGIR”	<i>10/52 din 23 aprilie 2015</i>	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	„T.E.M.P.” A.O. “Mass-media pentru parteneriat și	<i>10/52 din 23 aprilie 2015</i>	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în	Avertizare publică

	comunitate”		conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului	
		<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
11.	„Flor – TV” S.C. „Flor – TV” S.R.L.	<i>10/52 din 23 aprilie 2015</i>	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
12.	“Inter TV” Î.P.C. “INTERSERVICII” S.R.L.	<i>10/52 din 23 aprilie 2015</i>	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art.	Avertizare publică

			38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	
13.	“Fishing & Hunting Premium Channel” Î.C.S. „Vinzări Inteligente” S.R.L.	<i>10/52 din 23 aprilie 2015</i>	Derogări de la art. 66 alin. (7) din Codul audiovizualului și Decizia CCA nr. 12 din 25.01.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>15/71 din 8 mai 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
14.	Compania Publică “Găgăuziya Radio Televizionu”	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
15.	„MAR-SOR TV” S.R.L.	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile	Avertizare publică

			locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	
16.	„Gold TV” „Aer-Comunicație Grup” S.R.L.	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>15/71 din 8 mai 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
17.	„OTV” S.C. „Status Marketing” S.R.L.	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
18.	„TV Rain” „TIVIRAIN” S.R.L.	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

		<i>15/71 din 8 mai 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
19.	”Univers FM” „Timpuri Noi” S.R.L.	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
20.	”Plus FM” „Inforustic” S.R.L.	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
21.	„Radio 7/Радио 7” S.C. „Germes-Nord” S.R.L.	<i>13/67 din 30 aprilie 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>15/71 din 8 mai 2015</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b)	Amendă 1800 de lei

			din Codul audiovizualului	
22.	„Aiîn – Acîc” “Aiîn – Acîc” S.R.L.	<i>18/87 din 27 mai 2015</i>	Pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 9 și 56, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
23.	„Radio 21” S.C. „Radio 21” S.R.L.	<i>19/88 din 27 mai 2015</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073720 din 21.05.10 (nerespectarea art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
24.	”Jurnal TV” “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.	<i>20/93 din 5 iunie 2015</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și	Avertizare publică

			anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	
25.	„RTR Moldova” „TV-Comunicații Grup” S.R.L.	<i>18/86 din 27 mai 2015</i>	Pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederilor 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010)	Amendă 5400 de lei

În ansamblu, pe parcursul trimestrului II, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, CCA a aplicat: 66 de sancțiuni, dintre care 53 de avertizări publice și 13 amenzi.

IV. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobate prin Hotărîrea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Modificări în legislație

În trimestrul II al anului 2015 au fost adoptate următoarele modificări și completări la legislația din domeniul audiovizualului:

1. Prin art. III al Legii nr. 36 din 09 aprilie 2015, **art. 38 alineatul (2) din Codul audiovizualului** a fost completat cu litera l), cu următorul cuprins:

„l) solicitarea sau primirea de către radiodifuzori a unor plăți pentru publicitatea electorală care depășesc tarifele comerciale practicate înainte de perioada electorală sau cele aplicate altor persoane pentru un timp echivalent și un orar echivalent”.

2. Prin art. I al Legii nr. 36 din 09 aprilie 2015 au fost operate completări la Codul electoral. Astfel, cu referință la CCA, **art. 38 din Codul electoral** a fost completat cu următoarele norme:

„(8) În termen de 5 zile de la începerea perioadei electorale, radiodifuzorii sînt obligați să dea publicității condițiile în care oferă spațiu publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali, informînd Comisia Electorală Centrală și Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Comisia Electorală Centrală publică aceste informații pe pagina sa oficială.

De asemenea, **art. 47 din Codul electoral** a fost completat cu alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) Nu pot fi utilizate în scop de publicitate electorală imagini ce reprezintă instituții de stat sau autorități publice, atît din țară cît și de peste hotare, ori organizații internaționale. Se interzice combinarea de culori și/sau sunete care invocă simboluri naționale ale Republicii Moldova ori ale altui stat, utilizarea materialelor în care apar personalități istorice ale Republicii Moldova sau de peste hotare, simbolistica unor state străine sau organizații internaționale sau imaginea unor persoane oficiale străine”.

3. Prin Legea nr. 28 din 05 martie 2015, Codul audiovizualului a fost modificat, după cum urmează:

1. Articolul 2 se completează cu literele x) și y), cu următorul cuprins:

„x) *control* – posibilitate de a exercita o influență decisivă asupra unei persoane juridice, care decurge din drepturi, din contracte sau din orice alte mijloace, separat sau combinate, în sensul art. 4 al Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, ținând seama de circumstanțele de drept și de fapt relevante, în special din:

– dreptul de proprietate sau de folosință integrală ori parțială asupra activelor unei persoane juridice;

– drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii, voturilor sau deciziilor organelor de conducere ale unei persoane juridice.

Controlul este dobândit de persoane fizice sau juridice care sînt titulare ale drepturilor ori beneficiare ale drepturilor în baza contractelor în cauză sau care, deși nu sînt titulare ale acestor drepturi sau beneficiare ale drepturilor în baza acestor contracte, au puterea de a exercita drepturile care decurg din acestea;

y) *proprietar beneficiar* – persoană fizică care, în temeiul legii și/sau al contractului, se află în una sau mai multe din următoarele situații:

– beneficiază sau poate beneficia de orice tip de venit din activitatea unui radiodifuzor sau distribuitor de servicii și nu are obligația de a preda acest venit unei terțe persoane;

– deține, direct sau indirect, prin persoane afiliate în sensul art. 6 al Legii nr. 171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital, controlul asupra radiodifuzorului sau distribuitorului de servicii;

– are calitatea de membru al organului de conducere al unei persoane juridice cu scop necomercial sau al unei persoane juridice în care nici o persoană fizică nu deține o cotă de participare egală cu sau mai mare decît cota substanțială, de asemenea are competența să revoce, singură sau împreună cu alți membri, majoritatea membrilor consiliului, organul executiv sau majoritatea membrilor organului executiv și/sau cenzorul ori majoritatea membrilor comisiei de cenzori a radiodifuzorului sau a distribuitorului de servicii”.

2. Articolul 23: la alineatul (6) litera g), după cuvîntul „indici” se introduc cuvintele „și documente”, iar după textul „ale proprietarului,” se introduce textul „copia documentului de constituire a solicitantului și declarația pe propria răspundere a solicitantului cu privire la asigurarea transparenței proprietății, însoțită de copia de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar”; alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(7) În cel mult 3 zile lucrătoare de la depunerea ofertei de către solicitant, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va publica pe pagina sa web concepția serviciilor de programe propuse, informațiile și documentele prevăzute la alin. (6) lit. g), precum și datele actualizate conform alin. (7¹) sau mențiunea despre neprezentarea acestora”. Articolul se completează cu alineatele (7¹) și (7²), cu următorul cuprins: „(7¹) Orice modificare intervenită în informațiile și documentele declarate în conformitate cu alin. (6) lit. g) în perioada de la depunerea ofertei și pînă la acordarea licenței de emisie se comunică Consiliului Coordonator al Audiovizualului în termen de 2 zile lucrătoare de la efectuarea modificării, în cazul în care aceasta nu este supusă înregistrării, sau de la înregistrarea modificării. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va actualiza pe pagina sa web informațiile despre solicitanți în cel mult 2 zile lucrătoare de la notificarea privind modificarea operată. (7²) Consiliul Coordonator al Audiovizualului va respinge oferta solicitantului care

nu a prezentat integral informațiile și documentele prevăzute la alin. (6) lit. g), precum și datele actualizate conform alin. (7¹)”.

3. La articolul 28 alineatul (5), cuvintele „fondator (acționar)” se substituie cu cuvintele „proprietar beneficiar.”

4. La articolul 38, alineatul (2) se completează cu litera l), cu următorul cuprins: „l) nerespectarea obligației de asigurare a transparenței proprietății radiodifuzorilor, prevăzută la art. 66 alin. (6) și (7)”.

5. Articolul 66: la alineatul (2), cuvântul „fondatori” se substituie cu cuvintele „proprietari beneficiari”; alineatul (6) va avea următorul cuprins: „(6) Radiodifuzorii privați sînt obligați să facă publice următoarele informații: denumirea, adresa și datele de contact ale administrației, lista cu numele proprietarului beneficiar/proprietarilor beneficiari și datele privind cota lor de participare la capitalul social, lista membrilor consiliului și/sau numele administratorului, numele realizatorilor/producătorilor de programe sau de emisiuni, semnalele postului de radio, simbolul postului de televiziune”. Articolul se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins: „(6¹) Orice modificare intervenită în informațiile prevăzute la alin. (6) se publică pe pagina web a serviciului de programe, pentru care radiodifuzorii au obținut licență de emisie, în termen de 2 zile de la efectuarea modificării, în cazul în care aceasta nu este supusă înregistrării, sau de la înregistrarea modificării și se comunică în termen de 3 zile Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care va actualiza de îndată informația pe pagina sa web”. Alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(7) Radiodifuzorii privați sînt obligați să publice și să prezinte Consiliului Coordonator al Audiovizualului, anual, pînă la 1 mai, un raport de activitate conform modelului aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, care va cuprinde următoarele: numele, cetățenia proprietarului beneficiar/proprietarilor beneficiari, descrierea structurii proprietății, organigrama și capitalul radiodifuzorului, sursele de finanțare a serviciului de programe și informații privind realizarea concepției serviciului de programe pentru anul de activitate precedent”.

Modificările prezentei legi intră în vigoare la data de 01 noiembrie 2015. În termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, radiodifuzorii privați care dețin licență de emisie sînt obligați să publice informațiile prevăzute la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 pe pagina web a serviciului de programe și, în același termen, să le furnizeze Consiliului Coordonator al Audiovizualului care, în termen de 15 zile calendaristice, le va publica pe pagina sa web.

Conform legii respective, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web.

Avizarea proiectelor de acte legislative și normative

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

- Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 111 din 1 aprilie 2015 a deputatului Ion CEBAN), și anume a Legii cu privire la publicitate și a Codului contravențional, înaintat de Ministerul Justiției. Astfel, prin proiectul înaintat se propune interzicerea difuzării, plasării și derulării informațiilor, a publicității produselor de tutun și a băuturilor alcoolice de către persoane fizice sau juridice. Totodată, se propune și sancționarea conform legislației în vigoare a persoanelor fizice sau juridice pentru încălcarea normelor respective.

La data de 29 aprilie 2015, CCA în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 111 din 1 aprilie 2015 a deputatului Ion CEBAN), și anume a Legii cu privire la publicitate și a Codului contravențional, înaintat spre examinare și avizare.

Totodată, atenționează asupra faptului că la momentul de față dreptul de difuzare a publicității la băuturile alcoolice este permisă nu doar prin prevederile Legii cu privire la publicitate. În această ordine de idei, art. 19 alin. (11) din Codul audiovizualului menționează următoarele:

„(11) Publicitatea și teleshopping-ul pentru băuturi alcoolice trebuie să respecte următoarele condiții:

a) să nu fie adresate minorilor ori să nu prezinte minori consumând băuturi alcoolice;

b) să nu stabilească o legătură între consumul de alcool și îmbunătățirea calităților fizice, psihice sau a abilității în conducerea de vehicule;

c) să nu sugereze că prin consumul de alcool se pot obține performanțe sociale ori sexuale;

d) să nu sugereze că alcoolul are calități terapeutice sau că acesta este stimulent, sedativ sau mijloc de rezolvare a problemelor personale;

e) să nu încurajeze consumul exagerat de alcool și să nu pună într-o lumină negativă consumul moderat de alcool;

f) să nu accentueze exagerat conținutul de alcool al băuturilor”.

Astfel, în cazul în care proiectul va fi aprobat în varianta propusă, vor fi în vigoare două legi care promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării.

- Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului (inițiativa legislativă nr. 125 din 2 aprilie 2015 a deputatului Corina FUSU, înaintat de Ministerul Justiției. Prin proiectul înaintat s-a propus:

1. Completarea art. 11 cu un nou alineat (3¹), cu următorul cuprins: *„Radiodifuzorii și distribuitorii de servicii vor difuza programe autohtone cu caracter informativ și analitic în proporție de 100%, dintre care 80% vor fi în limba română. Se permite difuzarea programelor informative și emisiunilor politico-analitice produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, precum și în statele care au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră”.*

2. Completarea art. 38 cu un nou alineat (1¹), cu următorul conținut: „*Pentru încălcarea normelor prevăzute la articolul 11 alineatul (3¹) se aplică gradual următoarele sancțiuni:*

- a) amendă de la 30000 lei la 50000 lei;*
- b) suspendare a licenței de emisie pentru o perioadă de 30 de zile;*
- c) retragere a licenței de emisie”.*

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a examinării proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului (inițiativa legislativă nr. 125 din 2 aprilie 2015 a deputatului Corina FUSU), remis spre avizare, face referire asupra unor neconcordanțe strecurate în proiect:

- În alin. (3¹) al art. 11, se indică că *distribuitorii de servicii vor difuza programe*, cu toate că potrivit noțiunilor generale ale Codului audiovizualului, distribuitorul de servicii doar retransmite către public o anumită ofertă de servicii de programe.

- În alin. (3¹) al art. 11, prima frază se contrazice cu cea de a doua. Astfel, în prima frază se menționează că radiodifuzorii și distribuitorii de servicii vor difuza doar programe autohtone cu caracter informativ și analitic, în proporție de 100%, iar prin cea de-a doua se permite difuzarea programelor informative și a emisiunilor politico-analitice produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, precum și în statele care au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

Totodată, Consiliul Coordonator al Audiovizualului reiterează propunerea expusă încă prin Decizia nr. 167 din 14 noiembrie 2014, adoptată ca urmare a examinării proiectului Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (scrisoarea Ministerului Justiției nr. 03/10171 din 23.10.2014). Astfel, în scopul majorării volumului difuzării emisiunilor în limba de stat a Republicii Moldova, CCA a propus ca alineatul (3) al art. 11 din Codul audiovizualului să fie expus în redacția următoare:

„(3) *De la 1 iulie 2015, cel puțin 80% din emisiunile radiodifuzorilor vor fi difuzate în limba de stat*”. În rest, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu are obiecții și propuneri la proiectul de Lege înaintat spre avizare.

- Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului (inițiativa legislativă nr. 109 din 1 aprilie 2015 a deputatului Chiril LUCINSCHI), înaintat de Ministerul Justiției. Potrivit autorului inițiativei, proiectul vizează modificarea mai multor articole din Codul audiovizualului, generate de necesitatea unor măsuri legale, care să asigure protecția demnității umane și a drepturilor fundamentale consfințite de Legea supremă a Republicii Moldova, protecția securității informaționale și a informației care penetrează spațiul audiovizual autohton.

Prin pct. 3 al Deciziei nr. 12/63 din 29 aprilie 2015, CCA a luat act de proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului deoarece inițiativa legislativă a fost retrasă.

- Proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la modificarea și completarea Hotărîrii Guvernului nr. 774 din 13.08.1997 „*Cu privire la taxele pentru servicii cu semnificație juridică în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale*”, elaborat în temeiul Legii nr. 114 din 03.07.2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, înaintat de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală. Se propun modificări și completări la următoarele prevederi legislative: *La art. 23 din Legea nr. 192 din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare; La art. 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27 iulie 2006.* Prin proiectul înaintat se propune o nouă redacție a Anexei la Hotărîrea Guvernului nr. 774 din 13.08.1997, care prevede cuantumul tarifelor în domeniul proprietății intelectuale, în funcție de obiectul de proprietate intelectuală, și anume, invenții, topografii ale circuitelor integrate, mărci, indicații geografice, denumiri de origine și specialități tradiționale garantate, desene și modele industriale, drept de autor și drepturi conexe, soiuri de plante și altele.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului în urma examinării *proiectului Hotărîrii Guvernului cu privire la modificarea și completarea Hotărîrii Guvernului nr. 774 din 13.08.1997 „Cu privire la taxele pentru servicii cu semnificație juridică în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale*”, nu a avut obiecții și propuneri la înaintat spre examinare și avizare.

- Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, elaborat în vederea realizării pct. 32 din Planul de acțiuni pe anii 2014-2015 privind implementarea Strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, aprobat prin Hotărîrea Parlamentului nr. 76 din 16 mai 2014, înaintat de Procuratura Generală. Prin proiectul înaintat se prevede introducerea votului nominal la adoptarea hotărîrilor de către organele colegiale de decizie și se propune modificarea și completarea mai multor acte legislative, printre care și art. 48 alineatul (3) al Codului audiovizualului: după cuvintele „cu votul” se introduc cuvintele „nominal al”, iar în final alineatul se completează cu următoarea propoziție: „Lucrările ședințelor Consiliului Coordonator al Audiovizualului și votul exprimat de fiecare din membrii acestuia se consemnează în procesele-verbale ale ședințelor Consiliului”.

Cu referire la solicitarea din 24 aprilie curent, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la *proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative*, înaintat spre examinare și avizare.

- Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat de Ministerul Finanțelor. Proiectul de lege este elaborat întru executarea articolul 85 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014 și conține, în fond, propuneri de modificare și completare a 73 de acte legislative în vederea aducerii în concordanță cu prevederile legii menționate. Cu referire la Codul audiovizualului, se propune modificarea și completarea, după cum urmează: 1. Articolul 47:

Alineatul (2) va avea următorul cuprins: “(2) *Consiliul Coordonator al Audiovizualului se finanțează de la bugetul de stat, inclusiv din venituri colectate din:*

a) *taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare, plătite de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală;*
b) *granturi*”.

După alineatul (2) se introduce un alineat nou (2¹), cu următorul cuprins: „*Sumele taxelor pentru licențiere se virează la bugetul de stat*”.

La alineatul (3), sintagma “din alte surse decât subvențiile de stat” se substituie cu „*din veniturile colectate*”.

Alineatul (4) va avea următorul cuprins: „*Bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului se elaborează, se aprobă și se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile, stabilite de legislația în domeniul finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale*”.

Alineatul (5) se abrogă.

2. La articolul 64, după alineatul (2) se introduce alineatul (2¹), cu următorul cuprins: „*Subvențiile de la bugetul de stat se finanțează prin intermediul Ministerului Culturii în limita alocațiilor prevăzute în legea anuală a bugetului de stat.*”

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a examinării *proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative*, remis spre avizare, a propus: în privința propunerii de introducere a alineatului (2¹), conform căruia „*Sumele taxelor pentru licențiere se virează la bugetul de stat*”, CCA nu susține, întrucât, de la intrarea în vigoare a Codului audiovizualului în anul 2006 și în pînă în prezent, sumele taxelor pentru licențiere se virează la bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Mai mult decât atât, aceste sume se varsă în Fondul de susținere a radiodifuzorilor, care are un regulament separat, elaborat și publicat de consiliu, iar sumele din Fond nu pot fi utilizate pentru remunerarea membrilor consiliului și angajaților lui. Un alt argument întru susținerea opiniei CCA de a menține prevederea existentă la moment, este că această normă este întocmai și corespunde art. 18 al Legii privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, care menționează:

„(8) *Sumele taxelor pentru eliberarea, reperfectarea licenței și/sau eliberarea copiei de pe aceasta pentru genurile de activitate indicate la art.8 alin.(1) pct. 33)–44) se varsă la bugetul de stat sau la bugetele autorităților de licențiere competente în conformitate cu legile care reglementează genul respectiv de activitate licențiat*”.

În rest, Consiliul Coordonator al Audiovizualului exprimă lipsa de obiecții și propuneri la proiectul înaintat.

V. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada aprilie – iunie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 11 cauze
- AO „APOLLO” – 3 cauze
- ONG „Sănătatea” – 1 cauză
- SC „General Media Group” SRL – 5 cauze
- „TELESISTEM” SRL – 4 cauze
- „TV Comunicații Grup” SRL – 2 cauze
- Grigore Petrenco, „TV Comunicații Grup” SRL – 1 cauză
- „TELEPROECT” SRL – 1 cauză
- „RADIO HIT” SRL – 1 cauză
- „PRO DIGITAL” SRL – 1 cauză
- SC „STARNET” SRL – 2 cauze
- APRRM – 1 cauză
- „Pajura Albă” SRL, „Radio Top” SRL și „Emico” SRL – 1 cauză
- SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor din UTAG Găgăuzia, Comrat – 1 cauză
- Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză
- Lomachin Vladimir – 1 cauză

Total: 38 de cauze

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

- Dosare inițiate în anul 2012 – 4 cauze
- Dosare inițiate în anul 2013 – 4 cauze
- Dosare inițiate în anul 2014 – 21 de cauze
- Dosare inițiate în anul 2015 – 9 cauze

Total – 38 de cauze

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 20 de cauze:
 - Radiodifuzori – 20 de cauze;
 - Distribuitori de servicii – 0 cauză.
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 2 cauze.
3. Altele – 16 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 28 de cauze.
2. Distribuitori – 3 cauze.
3. CCA – 1 cauză.
4. AO „APOLLO” – 3 cauze.
5. Alții – 3 cauze.

Clasificarea sesizărilor și a cererilor prelabile

1. Examinarea sesizărilor – 5 sesizare examinate.
2. Examinarea cererilor prelabile – 6 cereri prelabile examinate.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 38 de litigii:

În favoarea CCA – 16 cauze.

În defavoarea CCA – 1 cauză.

Hotărîrea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe – 21 de cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărîrii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Casarea Deciziei CCA nr. 209 din 20.12.2013, dispunerea încasării din contul CCA în beneficiul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a sumei despăgubirii pentru prejudiciile materiale cauzate prin activități anticoncurențiale de către pîrîta în mărime de 1291175,15 (un milion două sute nouăzeci și unu mii o sută șaptezeci și cinci, 15) lei și pentru prejudiciile morale în sumă de 1000000 (un milion) lei, iar în total suma de 2291175,15 (două milioane două sute nouăzeci și unu mii sută șaptezeci și cinci, 15) lei.* La 18.08.2014 Judecătoria Centru a respins acțiunea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, ca neîntemeiată. La 18.12.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat recurs în Curtea Supremă de Justiție. Curtea Supreme de Justiție a respins recursul.

2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a contestat în instanță hotărîrea Consiliului Concurenței și a solicitat: *anularea Hotărîrii Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței nr. CNP-49-11/40 din 18.06.2012 privind lipsa acțiunilor concurențiale în acțiunile radiodifuzorilor TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21; obligarea ANPC să constate faptul practicării concurenței neloiale de către posturile TV: TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21 și sancționarea acestor posturi pentru acțiunile de anticoncurență; obligarea ANPC să constate încălcarea de către CCA a prevederilor art. 9 alin. (1), lit. (c) și (d) al Legii nr. 1103-XIV cu privire la protecția*

concrenței și obligarea ANPC să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și să aplice corect prevederile legale. În cadrul acestui dosar, CCA are calitatea de intervenient. La 11.10.2013, Judecătoria Grigoriopol a admis acțiunea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 5 martie 2014, Curtea de Apel a respins apelurile declarate de către CCA și Consiliul Concrenței. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus recurs la Curtea Supremă de Justiție. Ca urmare, la 09.07.2014, Curtea Supremă de Justiție a admis recursurile, a casat decizia Curții de Apel Chișinău și a remis dosarul la rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 27.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererile de apel înaintate de Consiliul Concrenței și Consiliul Coordonator al Audiovizualului. CCA s-a adresat cu cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. Curtea Supreme de Justiție a respins recursul.

3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL versus Consiliul Concrenței, intervenient CCA, prin care a solicitat în instanța de contencios administrativ: **Anularea hotărîrii Consiliului Concrenței nr. CCE-24-24 din 05 decembrie 2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012; obligarea Consiliului Concrenței să emită o decizie prin care să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concrenței, să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concrenței, să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune contrar prevederilor art. 66 alin. (4) Codul audiovizualului, să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale.** La 05.02.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a dispus de a refuza primirea cererii de chemare în judecată înaintată de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva Consiliului Concrenței. La 10.04.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de recurs și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Centru, mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **„Anularea art. 2 din Decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014 și suspendarea executării art. 2 din Decizia nr. 17 din 14.02.2014 pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni definitivă”,** care prevede avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (10), art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (6), art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor Deciziei CCA nr. 1 din 25.01.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 17.03.2014, Judecătoria Centru, a emis încheierea, prin care a respins ca neîntemeiată cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind suspendarea executării art. 2 din Decizia nr. 17 din 14.02.2014, prin care postul de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu avertizare publică. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a contestat încheierea din 17.03.2014 cu recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 15.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a casat

încheierea cu remiterea cauzei la Judecătoria Centru spre examinare. Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea art. 3 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 32 din 19.03.2014 în privința sancționării postului Jurnal TV pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni irevocabilă”*, prin care a fost aplicată avertizare publică întreprinderii ”ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 14 aprilie 2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a respins cererea de asigurare a acțiunii ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind suspendarea executării art. 3 din Decizia CCA nr. 32 din 19.03.2014. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 19.06.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs, menținînd încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 14.04.2014. CCA s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii din 10.07.2014. La 09.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs. La 24.06.2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată.

6. ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea Deciziei CCA nr. 100 din 10.07.2014*, prin care i-a fost aplicată avertizare publică pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 03.12.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată. ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. La 17.06.2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel ca neîntemeiată.

7. ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014*, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19¹ alin. (3) și (6), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 09.07.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a suspendat executarea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău asupra încheierii din 09.07.2014. La 09.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs, menținînd încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 09.07.2014.

La 28.04.2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

8. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: „Anularea **pct. 8 din Decizia CCA nr. 155 din 07.11.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 19.11.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a restituit cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat cerere de recurs în Curtea de Apel Chișinău. La 03.02.2015 Curtea de Apel Chișinău a admis recursul privind restituirea cererii de chemare în judecată, cu remiterea pricinii spre examinare în Judecătoria Centru, mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

9. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **pct. 9 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014**, în privința sancționării postului Jurnal TV”, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei companiei „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Judecătoria Centru a admis cererea și a anulat pct. 9 al Deciziei CCA. CCA a depus cerere de apel, dosarul se află în procedura Curții de Apel.

10. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al Deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

11. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: **„Anularea pct. 9 din Decizia CCA nr. 20/93 din 05.06.2015**, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

12. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: **Anularea art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din Decizia nr. 136 din 21.09.2012; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului.** Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău. La 19.01.2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca nefondată. AO „APOLLO” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

13. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a contestat în instanță Decizia CCA nr. **10 din 31.01.2012** și a solicitat: **Anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova 1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului.** La data de 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudecare la Judecătoria Centru, mun. Chișinău. La data de 26.11.2013 Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat la CA cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La data de 20.03.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis

recursul și a remis cauza în Judecătoria Centru, mun. Chișinău, spre examinare. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

14. AO „Apollo” s-a adresa la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată privind: „Anularea **art. 1 și 2 din** Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului **nr. 105 din 25 iulie 2014**; obligarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1), (4), art. 10 și art. 25 alin. (1) lit. k) și n) din Codul audiovizualului în acțiunile radiodifuzorilor: Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, titulara postului „Moldova-1”; ÎCS „General Media Group” SRL, titulara posturilor „Prime” și „Publika TV”; „TV-Comunicații Grup” SRL, titulara postului „RTR Moldova” și sancționarea acestor radiodifuzori după toate rigorile legii. La 10.02.2015 Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. AO „Apollo” s-a adresat cu cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La data de 19 mai 2015 Curtea de Apel a restituit apelul declarat de AO „Apollo”.

15. Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea” titularul licenței „Jurnal FM”, a inițiat în instanța de judecată un proces prin care a contestat acțiunile Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a solicitat: *Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 151 din 26.09.2013, privind aplicarea sancțiunii avertizare publică*. Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de asigurare a acțiunii. ONG „Sănătatea” s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău. La data de 10 aprilie 2014, instanța de apel a respins recursul înaintat de către Asociația Obștească Centrul de promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a fost menținută în vigoare încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 30.12.2013, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru, mun. Chișinău. La 29.10.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată a ONG „Sănătatea”, ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a declarat cerere de apel în Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

16. SC „General Media Group” SRL a depus la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat „*Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova cu privire la examinarea petiției dlui Talgat Moșaeu nr. 106 din 25.07.2014 și Deciziei CCA nr. 129 din 19.09.2014, ca ilegale în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, cu încălcarea competenței și cu încălcarea procedurii stabilite*”. La data de 12 mai 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins acțiunea ca neîntemeiată.

17. SC „General Media Group” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, a depus la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat „*Anularea pct. 2,3,4,5 din Decizia nr. 155 din 07.11.2014 și pct. 2,4,5,6 din Decizia 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată avertizări publice, pentru derogări de la*

prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și amenzi pentru derogări repetate de la aceleași prevederi. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

18. „General Media Grup” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „A hotărî anularea **pct. 3-6 Decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014**; A dispune aplicarea măsurilor asiguratorii și a suspenda pct. 3-6 Decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014 pînă la soluționarea pricinii civile în fond”, prin care posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2” le-au fost aplicate amendă în valoare de 5400 lei fiecare pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 16 și pentru derogări repetate de la prevederile, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 17.01.2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014. La data de 20 mai 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

19. „General Media Grup” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: „Anularea **pct. 2-5 din Decizia CCA nr. 20/93 din 05.06.2015**, prin care i-a fost aplicată amendă pentru fiecare post în parte, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licențelor de emisie, (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

20. „General Media Grup” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: „Anularea **pct. 2-5 din Decizia CCA nr. 18/87 din 05.06.2015**, prin care i-a fost aplicat avertizare publică pentru fiecare post în parte, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licențelor de emisie, (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

21. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: **Anularea Deciziei CCA nr. 221 din 26.12.2013**, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7, alin. (1), (2), (4) lit. c) al Codului audiovizualului și a condițiilor Licenței de emisie seria AA, nr. 082905 din 23.12.09, pct. 3.1, lit. a), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 18.11.2014, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată. „TELESISTEM” SRL a depus cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La data de 06 mai 2015, Curtea de Apel Chișinău a restituit cererea de apel.

22. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: **Anularea art. 2 din Decizia CCA nr. 32 din 19.03.2014**, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7, alin. (1), (2), (4) lit. c) al Codului audiovizualului și a condițiilor Licenței de emisie seria AA, nr. 082905 din 23.12.09, pct. 3.1, lit. a), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 22.12.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis hotărârea prin care a respins acțiunea ca neîntemeiată. SC „TELESISTEM TV” SRL a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Curtea de Apel a restituit cererea de Apel.

23. SC „TELESISTEM TV” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „**Anularea Deciziei CCA nr. 169 din 17.11.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 11 mai 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată.

24. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: „**Anularea pct. 10 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

25. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, (dosar nr.3-2423/14), cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței: *„Modificarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 83 din 12.06.2014 prin excluderea sintagmei „art. 11, alin. (3) Codul audiovizualului”, și anularea art. 4 al Deciziei CCA nr. 94 din 04.07.2014; - reclamarea probelor de la reclamant care constă în prezentarea instanței și participanților în proces datelor tuturor Rapoartelor de monitorizare activității canalului RTR Moldova, efectuate de CCA pe parcursul perioadei 19.07.2012-12.06.2014 și Actelor păstrate de CCA, care au stat la baza emiterii Licenței de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012”*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

26. „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012(pct. 1.5 nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin.(5), art. 11alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”*. Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată.

27. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței: *„Anularea art. 5 din Decizia CCA nr. 94 din 04.07.2014, prin care distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pînă la data de 1 ianuarie 2015”*. La 11.08.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a respins cererea reclamantului privind suspendarea executării actului administrativ, ca neîntemeiată. La 28.08.2014, reclamantul a depus recurs asupra încheierii din 11.08.2014. La 30.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul declarat de „TV Comunicații Grup” SRL. Grigore Petrenco, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu o cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat: *„Anularea art. 5 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 94 din 04.07.2014: „Distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia-24” pînă la data de 1 ianuarie 2015”* (dosare comasate). La 12.01.2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Grigore Petrenco a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel.

28. „Teleproiect” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea pct. 3 al Deciziei CCA nr. 135 din 07.10.2014 privind sancționarea „Teleproiect” SRL”, prin care s-a decis a retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct.*

3.1 lit. a) (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului. La 18.12.2014, prin încheierea Judecătorei Centru, mun. Chișinău, a fost suspendată executarea pct. 3 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014. Judecătorei Centru a respins cererea ca neîntemeiată.

29. „RADIO HIT” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *”Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz - Ungheni și 87,8 MHz - Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată”*. La 27.02.2015, prin încheierea Judecătorei Centru, mun. Chișinău, a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru, mun. Chișinău.

30. „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care sa decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru, mun. Chișinău.

31. SC „STARNET” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 51 din 10.04.2014 privind retragerea autorizației de retransmisie eliberată întreprinderii SC „Starnet” SRL”*. Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru, mun. Chișinău.

32. SC „STARNET” SRL a solicitat instanței de judecată: *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publica TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate” (Decizia CCA nr.103 din 10.07.2014)*. Judecătoria Centru, mun.

Chișinău, a emis hotărîrea prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „StarNet” SRL, privind apărarea reputației profesionale. CCA a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

33. APRRM s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: *„De a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013 și de a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 9 din 24 ianuarie 2012 ca fiind ilegale. În scopul asigurării acțiunii de a aplica măsuri de asigurare exprimate prin dispunerea suspendării executării Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013.”* La data de 14.02.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea privind suspendarea executării Deciziei nr. 98. CCA s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 14.02.2014. La 08.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru pentru rejudecarea cererii de asigurare a acțiunii. La 17.05.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a admis cererea de asigurare a acțiunii. La 30 iunie 2014, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA și a menținut încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 17.05.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

34. Radiodifuzorii „Pajura Albă” SRL, „Radio Top” SRL și „Emico” SRL s-au adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu cerere de chemare în judecată privind anularea Deciziei CCA nr. **115 din 28 iunie 2013** *„Cu privire la executarea Deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 februarie 2012”*. La 08.10.2013, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a admis cererea de aplicare a măsurii de asigurare. ÎM „Național Media” SRL a depus cerere de recurs asupra încheierii de asigurare. La 22.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul CCA, a casat încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 08.10.2013 și a remis cauza în prima instanță spre examinare. La 08.12.2014, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. „Pajura Albă” SRL s-a adresat cu cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 29 aprilie 2015, Curtea de Apel a respins cererile de apel, menținând în vigoare hotărîrea primei instanțe.

35. S.A. „MOLDTELECOM” a solicitat instanței de contencios administrativ, anularea Deciziei CCA nr. **21 din 21 februarie 2013** cu privire la serviciile de programe ale posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring! TV și Private Spice”. „Arax-Impex” SRL a solicitat instanței de contencios administrativ, obligarea CCA să înlăture încălcările comise în **art. 1 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013**, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: *„A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice”* și obligarea CCA să

abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, (dosare comasate).

36. Consiliul Coordonator al Audiovizualului în luna ianuarie 2014 a solicitat **Judecătoriei Comrat**, anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Маюл.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014 Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei s-a adresa la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoriei Comrat. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Comrat. La data de 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagăuziei și a remis dosarul spre examinare în Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

37. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a solicitat în instanța de contencios administrativ „Anularea Legii UTA Găgăuzia nr. 46-XXIII/V din 04.11.2014 privind modificările și completările Legii UTA Găgăuzia nr. 66-XXIII/III din 10.07.2007 și Decizia Adunării Populare Găgăuzia nr. 328-XXIII/V din 04.11.2014 cu privire la modificarea și completarea Legii UTA Găgăuzia nr. 66-XXIII/III din 10.07.2007, ca fiind ilegale și emise cu încălcarea legislației în vigoare și a competenței”. Judecătoria Comrat a admis acțiunea integral.

38. **Lomachin Vladimir** (inițial a fost și Lomachin Antonina) către CCA privind cererea de obligare a furnizării informației și Obligarea CCA să compenseze prejudiciul moral cauzat în mărime de 57.906 (cinzeci și șapte mii nouă sute șase lei) lei pentru Lomachin Vladimir. La 19.05.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a strămutat acțiunea spre examinare în Curtea de Apel Chișinău. La 13.08.2014, Curtea Supremă de Justiție a restituit cauza la Judecătoria Centru, mun. Chișinău. La 10.11.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a scos de pe rol acțiunea lui Lomachin Vladimir. La 22.12.2014, Curtea de Apel a admis cererea de recurs la încheierea din 10.11.2014, cu restituirea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru, mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prelabile

Pe parcursul trimestrului II al anului 2015, CCA a examinat 5 cereri prelabile.

1. La 10 martie 2015, pe adresa CCA a parvenit cererea prelabilă a ÎCS „PRO Digital” SRL nr. 465 din 10.03.2015, prin care s-a solicitat: *anularea Deciziei CCA*

nr. 2/5 din 10 februarie 2015 cu privire la examinarea materialului video difuzat de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 8/45 din 03 aprilie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

2. La 19 martie 2015, pe adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a ÎM „Național Media” SRL, prin care s-a solicitat: *„A exclude din aria de activitate a SC „Pajura Albă” SRL, pentru postul de radio „Radio Chișinău”, următoarele frecvențe: 106,4 MHz, PAR = 18,0 dBW – Edineț și 102,6 MHz, PAR = 25,0 dBW – Briceni” și „anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 10 din 24 ianuarie în partea ce ține de următoarele frecvențe: 106,4 MHz, PAR = 18,0 dBW – Edineț și 102,6 MHz, PAR = 25,0 dBW – Briceni”*. În urma examinării, prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 8/45 din 03 aprilie 2015, a admite cererea prealabilă a ÎM „Național Media” SRL în partea excluderii din aria de activitate a SC „Pajura Albă” SRL (fondatoarea postului de radio „Radio Chișinău”) a frecvențelor radio: 106,4 MHz, PAR = 18,0 dBW – Edineț și 102,6 MHz, PAR = 25,0 dBW – Briceni. Iar prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 8/45 din 03 aprilie 2015, a respinge cererea prealabilă a ÎM „Național Media” SRL în partea anulării Deciziei nr. 10 din 24.01.2014 în partea ce ține de frecvențele: 106,4 MHz – Edineț și 102,6 MHz – Briceni.

3. La 01 aprilie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a dlui V. Saharneanu, prin care a solicitat: *revocarea Deciziei cu privire la cesiunea licenței de emisie nr. 20 din 14 februarie 2014, adoptată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului*. În urma examinării, prin 1 al Deciziei CCA nr. 10/53 din 23 aprilie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

4. La 19 mai 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a „Ravivalnis” SRL, prin care a solicitat: *„Recunoașterea nulă a Deciziei CCA nr. 2/8 din 10.02.2015 privind sancționarea „Ravivalnis” SRL în sumă de 5400 lei”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 19/92 din 27 mai 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

5. La 30 aprilie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea dlui Omer Sadik Erguneș și „United Sports Content Providers” LLD, prin care se solicită:

- *„verificarea SC „MediaMax TV” SRL dacă a deținut careva drepturi să retransmită pe teritoriul Republicii Moldova următorul content: Barclays British Premier League, NBA TV, Russian Cup, Belgium League and Cup, Scottish Premier League and Cup, Arsenal, Milan TV Channels, Turkish Highlights, British FA Cup Matches and England National Team Friendly Home Matches, Spanish Basketball and Cup Matches, Handball European Champions League Matches, Italian Volleyball League, Rolex Grand Slam Equestrian Championship, World Wrestling Championship, Baku 2015 European Olympics”*;

- *”efectuarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a unui control minuțios la întreprinderea SC „MediaMax TV” SRL cu suspendarea tuturor licențelor eliberate de către CCA întreprinderii SC „MediaMax TV” SRL și sancționarea administratorului Gorea Tudor”*.

În urma examinării, prin Decizia CCA 20/100 din 05 iunie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

Examinării sesizărilor radiodifuzorilor și consumatorilor de programe

1. Pe data de 19.03.2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, nr. 2775 din 18.03.2015, semnat de dna Carmena Lupei, secretarul de presă al PSRM. În demers se menționează că postul de televiziune „Moldova1”, intenționat sau din alte considerente, nu include în emisiunile sale analitice și de dezbateri pe reprezentanții Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. Astfel, se indică că ultima apariție la acest post de televiziune, în afara campaniei electorale, a reprezentantului PSRM, a deputatului Ion Ceban, a avut loc pe data de 21 martie 2014, iar a liderului PSRM, Igor Dodon – la începutul anului 2014. În această ordine de idei, Secretarul de presă al PSRM solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului includerea reprezentanților PSRM în emisiunile televizate, cu anunțarea lor din timp. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 8/44 din 03 aprilie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins ca neîntemeiat demersul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova.

2. 11 martie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit plîngerea dlui Victor SOROCEAN nr. 1/03 din 07.03.2015, prin care s-a solicitat:

1. *Informații privind temeiul legal în desfășurarea investigării jurnalistice ce îl privește, inițiată de către televiziunea „TV Bălți”;*

2. *Măsurile întreprinse ce se impun în vederea încetării imediate a desfășurării investigării jurnalistice și publicării informației care îi ponegrește onoarea, demnitatea și reputația profesională;*

3. *Dezmințirea informației ce îi lezează onoarea și demnitatea și anume informația publicată la data de 05 martie 2014 pe site-ul televiziunii „TV Bălți”;*

4. *Retragerea licenței de emisie pentru încălcarea prevederilor legale.*

La data de 21 aprilie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 2030 din 16.04.2015, prin care petiționarul Victor SOROCEAN a solicitat reluarea examinării cazului cu studierea minuțioasă și întreprinderea măsurilor solicitate în plîngerea înaintată la 07 martie 2015. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 15/76 din 08 mai 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererile dlui Victor Sorocean.

3. La data de 08 aprilie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea dlui Valentin COJOCARI, prin care a solicitat clarificarea situației cu privire la difuzarea informațiilor mincinoase la următoarele posturi TV: „Pro TV Chișinău”, „Realitatea TV”, „TV 7”, „Prime”, „Publika TV” și „Canal 3”. Pentru examinarea solicitărilor, CCA a solicitat opinia referitor la cele stipulate în cerere de la posturile de televiziune menționate mai sus. În urma răspunsurilor primite de la radiodifuzori, s-a stabilit că toate aceste posturi au preluat informația de pe site-ul Inspectoratului General de

Poliție. Astfel, întrucât informația a fost preluată de pe site-ul oficial al Inspectoratului General de Poliție, responsabilitatea pentru veridicitatea acesteia revine autorității publice ce a publicat comunicatul oficial.

4. La data de 10 aprilie 2015, dl Vladimir POPA-CONDREA a remis în adresa CCA o cerere prin care solicită verificarea posturilor de televiziune „Euro TV” și „ALT TV” dacă dețin copia licențiată a filmului „The winning Season”. Cu referire la subiectul abordat, potrivit verificărilor efectuate de CCA și a răspunsului posturilor de televiziune „EURO TV” și „ALT TV”, acestea nu au difuzat în serviciul de programe filmul menționat în sesizarea dlui Vladimir POPA-CONDREA.

5. La data de 27 aprilie 2015, dl Nicu SCORPAN a solicitat un răspuns în scris cu privire la refuzul depunerii dosarului de participare la concursul pentru funcția de membru al CO „IPNA” Compania „Teleradio-Moldova”. CCA, prin scrisoarea nr. 225 din 05 mai 2015, a oferit un răspuns la subiectul abordat. Astfel, potrivit *Regulamentului cu privire la procedura de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de membru al Consiliului de Observatori al Instituției publice a audiovizualului* actele pentru concurs se recepționează timp de 15 zile din momentul publicării anunțului în Monitorul Oficial. În cazul în care anunțul se publică și în alte mijloace de informare în masă, termenul se fixează din momentul publicării în Monitorul Oficial. Dacă ultima zi a termenului este o zi de duminică, de sâmbătă sau o zi de odihnă, în conformitate cu legislația în vigoare, termenul expiră în următoarea zi lucrătoare. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 261-265 din Codul civil al Republicii Moldova, deciziilor CCA nr. 5/30 din 17 martie 2015 și nr. 10 din 12 februarie 2008, ultima zi de depunere a actelor pentru participare în concurs a fost data de 14 aprilie 2015, pe când dl Nicu SCORPAN s-a prezentat la 16 aprilie curent.

VI. RELAȚII EXTERNE

În perioada de raport, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut o colaborare intensă cu autoritățile naționale și instituțiile internaționale, fapt datorat, în mare măsură, și desfășurării alegerilor generale locale din 14 și 28 iunie 2015. Pe parcursul derulării campaniei electorale, CCA a fost susținut și de această dată de Consiliul Europei, un partener permanent și de încredere, care a elaborat un *Program de asistență preelectorală pentru Republica Moldova*, datorită căruia CCA va beneficia de reutilizarea echipamentului tehnic de monitorizare Radio și TV.

Totodată, un eveniment important pentru Consiliul Coordonator al Audiovizualului îl constituie semnarea, la data de 24 iunie curent, a unui Acord de cooperare între autoritățile de reglementare din Republica Moldova și Republica Malta, reprezentate de președintele CCA, Dinu CIOCAN, și președintele Autorității de radiodifuziune, Anthony J. TABONE. Acordul de cooperare este în concordanță cu scopurile și principiile Convenției Europene privind televiziunea transfrontalieră și cu recomandările Convenției Europene privind importanța audiovizualului pentru libera circulație a informației și a ideilor, ceea ce implică schimb reciproc de informații ce țin de cadrul juridic al funcționării audiovizualului, de standardele și elaborările metodologice în domeniu, schimb reciproc de delegații, inclusiv în cadrul programelor naționale de instruire și stagiere, participări la conferințe, seminare și alte activități cu caracter internațional.

În adresa Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost remise spre examinare și avizare următoarele proiecte:

- Proiectul Hotărîrii de Guvern „*Cu privire la aprobarea Strategiei de Integrare a Minorităților Naționale a Republicii Moldova (2015-2020)*”;
- Setul de materiale pentru Hotărîrea de Guvern privind inițierea negocierilor și aprobarea semnării *Acordului de cooperare între Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniul limbii, educației, științei, culturii, tineretului, sportului și mass-media*;
- *Proiectul Programului de asistență preelectorală pentru Republica Moldova*, elaborat de Consiliul Europei (CoE) pentru alegerile locale din 14 iunie 2015.

La solicitarea ministerelor și unor instituții publice naționale, CCA a elaborat și a prezentat rapoarte tematice privind evoluțiile înregistrate în sectorul audiovizualului în vederea implementării *Planului de Acțiuni privind onorarea angajamentelor Republicii Moldova față de Consiliul Europei (PA-CoE)*, realizării obiectivelor incluse în *Planul național de acțiuni privind implementarea Acordului de Asociere*

dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, în perioada 2014-2016, executării prevederilor din *Planul de acțiuni al Programului Național de asigurare a egalității de gen pe anii 2010-2015* etc.

În trimestrul II al anului 2015, reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la mai multe evenimente naționale și internaționale, după cum urmează:

- Organizațiile neguvernamentale din domeniul mass-media: Asociația Presei Independente, Centrul pentru Jurnalism Independent și Asociația Presei Electronice, au organizat, la data de 7 aprilie 2015, masa rotundă cu genericul „*Problemele stringente și reformele necesare în domeniul mass-media*”, la care au participat reprezentanți ai CCA. În cadrul mesei rotunde a fost pusă în discuție situația actuală și calitatea reformelor în domeniul mass-media, fiind, totodată, examinate și prevederile *Programului de activitate al Guvernului Republicii Moldova 2015-2018*, care vizează mass-media, proiectul *Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor*, elaborat de CCA, precum și acțiunile necesare pentru asigurarea reformelor în domeniul audiovizualului și dezvoltarea presei independente;

- În vederea perfecționării nivelului de dezvoltare a capacităților în domeniul securității IT de a răspunde la atacurile și incidentele din domeniul dat, facilitării schimbului de informații privind astfel de incidente, transpunerii și punerii în aplicare atât a legislației Uniunii Europene, cât și a practicilor de securitate cibernetică, în perioada 21-23 aprilie 2015, Centrul pentru combaterea crimelor informatice al INI al IGP a desfășurat, prin intermediul programului TAIEX al UE, seminarul privind instruirea în domeniul securității cibernetice, la care a participat și colaboratori ai CCA;

- Baltic to Black Sea Alliance (BBSA), în parteneriat cu Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI), a organizat, la data de 28 aprilie 2015, o masă rotundă la care a fost pus în discuție documentul de politici „*Soluții pentru războiul informațional purtat de Rusia. Recomandări pentru factorii de decizie politică din Statele Baltice, Ucraina, Georgia și Moldova*”, care prezintă situația actuală cu privire la influența mediatică a Federației Ruse în fostele state sovietice, pune accentul pe războiul informațional-hibrid și climatul în care activează mass-media din aceste țări. De asemenea, documentul include recomandări atât pentru factorii de decizie politică, cât și pentru societatea civilă, partenerii de dezvoltare regională, în vederea contracarării efectelor propagandei rusești. Membrii CCA și alți participanți la masa rotundă au discutat despre recomandările propuse din perspectiva specificului climatului informațional din Moldova și posibilității aplicării acestor recomandări în țara noastră.

- Centrul de Armonizare a Legislației a organizat, la data de 5 mai 2015, discuții publice cu tematica „*Aspecte tehnice de armonizare legislativă. Model român*”, cu participarea vorbitorilor: Horațiu Răzvan RADU, viceministru al Afacerilor Externe al României, agent guvernamental la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, și Alice ARȘINEL, director al Direcției armonizare legislativă din cadrul Ministerului Afacerilor Externe al României. Experții români au ținut să evidențieze progresele statului vecin în armonizarea legislației țării la cerințele și standardele europene și să descrie etapele pe care le-a parcurs România pentru aderarea la Uniunea Europeană. La eveniment au participat reprezentanții CCA, Marcel OȚEL, șef adjunct al Direcției generale licențiere, autorizare și monitorizare, și Iulia GUȚULEAC, șef al Serviciului Relații externe și integrare europeană;

- Asociația Obștească “Arena Civică” a invitat reprezentanți ai CCA la Conferința “*Războiul informațional și rolul mass-media*”, care a avut loc la data de 8 mai 2015. În cadrul evenimentului s-a discutat despre componentele și riscurile unui nou tip de confruntare între sistemele civilizaționale, precum și despre posibilitatea elaborării și aplicării unor strategii de contra-propagandă. Principalii vorbitori ai conferinței au fost persoane notorii din domeniu, precum Asian DOUKAEV, director al Serviciului Nord-Caucasian al Europei Libere, Roman SHUTOV, vicedirector «Телекритика», Ucraina, și Margo GONTAR, coautor al proiectului “Stop Fake”, Ucraina. Pe lângă discuții și dezbateri, a avut loc și un workshop susținut de către Margo GONTAR, despre cum pot fi depistate falsurile informaționale (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- Organizația Obștească „Adunarea Popoarelor din Moldova”, cu susținerea Centrului Estonian pentru Parteneriatul Estic, Ministerul Culturii al Estoniei și Agenția Suedeză pentru Dezvoltare și Cooperare Internațională, a organizat, la 11 și 12 mai 2015, două evenimente cu genericul „*Integrarea minorităților naționale în comunitatea UE – experiența Estoniei*”. Astfel, la data de 11 mai a avut loc ședința de lucru cu experții din Estonia, iar la data de 12 mai, a fost organizat seminarul/training cu discuții despre experiența Estoniei în elaborarea și implementarea Strategiei Naționale de Integrare a minorităților naționale. La eveniment a participat reprezentantul CCA, Elena Coban, specialist SREIE;

- La data de 14 mai 2015, colaboratorii CCA au avut o întrevedere cu reprezentanții Consiliului European, Ana RUSU și Ala CONDROVA, și expertul internațional, Marek MRACKA, în cadrul căruia au fost puse în discuție atât *Programul de asistență preelectorală pentru alegerile generale locale de la 14 iunie 2015*, elaborat de Consiliul European, cât și chestiuni ce țin de cooperarea pe termen lung dintre CCA și CoE. Colaboratorii CCA au evidențiat dificultățile cu care se confruntă în activitatea zilnică Direcția monitorizare TV și Radio și Direcția control și digitalizare, încercând astfel, împreună cu delegații Consiliului European, să

identifice acțiunile prioritare de asistență pentru a consolida capacitățile autorității de reglementare a conținutului audiovizual în perioada campaniei electorale;

- În perioada 13-15 mai 2015, președintele CCA, Dinu CIOCAN, și membrul CCA, Iurie COLESNIC, au participat la cea de-a 41-a reuniune EPRA, care a avut loc la Berna, Elveția. În conformitate cu programul de lucru adoptat, prima sesiune plenară s-a conturat asupra temei "*Cum se poate de asigurat un ecosistem durabil pentru conținutul media din Europa?*", cu un accent deosebit pe "*Aspectele de consum și de distribuție*". A doua sesiune plenară a fost dedicată discuției privind "*Inițiativele actuale care vizează monitorizarea nivelului pluralismului în mass-media*". În timpul lucrărilor reuniunii, au fost formate trei grupuri pentru a discuta: "*Conținutul serviciului public într-un mediu de multiplatformă: Accent pe competență și finanțare*" (GL1); "*Comunicarea comercială audiovizuală - Tendințe și provocări – Accent pe publicitate*" (GL2); "*Cercetare și reglementare: abordare de bază*" (GL3);

- În contextul alegerilor locale generale din 14 iunie curent, Dinu CIOCAN, președinte al CCA, a avut o întrevedere, la data de 21 mai, cu Kimmo KILJUNEN, șeful Misiunii restrânse OSCE de observare a alegerilor locale, și Giuseppe MILAZZO, analist media. Întrevederea a avut drept scop evaluarea și informarea privind desfășurarea monitorizării reflectării campaniei electorale generale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Reprezentanții OSCE au fost interesați de cadrul legal audiovizual din țară, precum și de rolul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în timpul campaniilor electorale;

- Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a desfășurat, la data de 25 mai curent, audieri publice asupra proiectelor de legi pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului al Republicii Moldova. Proiectele de legi înaintate de deputați au menirea de a asigura protecția spațiului informațional autohton în contextul ultimelor evenimente din regiune, când conținutul audiovizual acerb poate avea un impact negativ asupra drepturilor omului, securității statului și este în defavoarea interesului național, fapt ce contravine prevederilor constituționale. În cadrul audierilor publice, membrii CCA au formulat comentarii și propuneri pentru îmbunătățirea acestor proiecte de legi;

- La data de 02 iunie 2015 a avut loc lansarea *Raportului de activitate al Consiliului Concurenței din Republica Moldova pentru anul 2014*, în cadrul căreia a fost efectuată prezentarea rezultatelor obținute de Consiliul Concurenței, prin exemplificări de cazuri finalizate și câștiguri de cauze în instanțe în conformitate cu aplicarea legislației în domeniul concurenței și ajutorului de stat, precum și acțiunile de promovare a culturii concurențiale și priorităților în domeniu la nivel național și internațional. În Raport sunt incluse modificările legislative propuse, direcțiile de

reorganizare a Consiliului Concurenței în vederea consolidării instituționale, precum și cele mai importante acțiuni privind promovarea culturii concurențiale în societatea noastră. La acest eveniment au participat conducători ai autorităților publice naționale și de peste hotare, precum și reprezentanți ai CCA;

- Ministerul Culturii a organizat, la data de 8 iunie 2015, primul workshop național de prezentare a Indicatorilor UNESCO Cultura pentru Dezvoltare. Prin Indicatorii UNESCO Cultura pentru Dezvoltare se demonstrează rolul culturii în calitate de catalizator al dezvoltării durabile și al creșterii economice, având la bază o metodologie inovativă implementată și testată în unsprezece țări. Metodologia de calcul a celor 22 de indicatori implică șapte dimensiuni care au multiple tangențe cu cultura: economia, educația, guvernarea, participarea socială, egalitatea de gen, comunicarea și patrimoniul. La acest workshop au participat colaboratorii CCA, precum și reprezentanți ai ministerelor, instituțiilor de stat, ONG-urilor, care vor contribui la realizarea proiectului prin furnizarea datelor necesare calculării indicatorilor;

- Agenția pentru Mass-Media Electronică din Croația (AEM) a organizat, la data de 8 iunie 2015, la Zagreb, Croația, cea de-a 9-a Reuniune a Comisiei Tehnice a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA), în cadrul căreia a fost aprobat procesul verbal al celei de-a 16 Reuniuni Plenare MNRA, raportul Președinției MNRA privind viitorul rețelei, precum și raportul grupului de lucru al MNRA privind studiul elaborat în ceea ce privește egalitatea de gen și stereotipurile de gen în mass-media audiovizuală. Totodată, în partea a doua a ședinței, reprezentanții autorităților membre au formulat propuneri privind temele principale de discuții care vor fi abordate în cadrul celei de-a 17-a Reuniuni Plenare MNRA, care va avea loc în perioada 1-2 octombrie 2015, la Split, Croația, și au aprobat agenda pentru următoarea reuniune (Reprezentanți ai CCA: Dorina CURNIC, șef DGLAM, Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- La data de 9 iunie curent, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevvedere cu membri ai Congresului Autorităților Locale și Regionale (CALRE) al Consiliului Europei. Aceștia au efectuat o vizită de lucru în Republica Moldova pentru monitorizarea alegerilor locale generale preconizate pentru data de 14 iunie și evaluarea organizării acestora pentru a determina faptul dacă alegerile se desfășoară în conformitate atât cu angajamentele OSCE și cu standardele Consiliului Europei, precum și cu alte obligații și standarde internaționale pentru alegeri democratice și legislația națională. Membrii CALRE s-au informat privind Metodologia de monitorizare a CCA, aplicarea sancțiunilor pentru derogările atestate etc.;

- Ministerul Justiției a găzduit, la data de 10 iunie 2015, următoarea reuniune în formatul RM-UE din cadrul *Dialogului în domeniul drepturilor omului*. Astfel,

delegații europeni, printre care se enumeră Dirk SCHUEBEL, Jorg SCHREIBER, Mindaugas KACERAUSKIS, Wicher SLAGTER, Claudia MILLER, au solicitat informații privind evoluțiile înregistrate în Republica Moldova pe parcursul ultimului an în domeniul justiției, protecției drepturilor omului și audiovizualului. Membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a făcut o prezentare a evoluțiilor înregistrate de autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale și a răspuns la întrebările adresate. Reprezentanții UE au reiterat importanța libertății mass-media pentru țară, necesitatea transparenței proprietății în audiovizual și urgentarea adoptării unui nou Cod al audiovizualului;

- La data de 11 iunie curent, Giuseppe MILAZZO, analist media din cadrul OSCE, a avut o întrevedere cu Dinu CIOCAN, președinte CCA, fiind interesat de monitorizările efectuate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în cadrul campaniei electorale pentru alegerile generale locale. Totodată, reprezentantul OSCE a solicitat informații privind numărul de plângeri primite în legătură cu campania electorală, obligația radiodifuzorilor locali de a organiza dezbateri, numărul de radiodifuzori care reflectă alegerile și declarații depuse de aceștia, publicitatea electorală contra plată, drepturile candidaților și a radiodifuzorilor în cadrul campaniei electorale;

- Membrii CCA, Cristina MÎȚU și Nicolae DAMASCHIN, au participat, în perioada 15-16 iunie 2015, la lucrările celei de-a IV-a Conferințe a Președinților Rețelei Francofone a Autorităților de Reglementare Media (REFRAM), care s-a desfășurat la Abidjan, Coasta de Fildeș. Conferința a fost constituită din patru sesiuni plenare, în cadrul cărora au fost abordate subiecte privind reglementarea domeniului audiovizualului în era digitală și a New Media, tranziția la televiziunea digitală, convergența tehnologică și juridică. La finalul lucrărilor a fost organizată o sesiune extraordinară dedicată activității rețelei în cadrul căreia a fost făcut bilanțul activității sub egida președinției REFRAM deținute de către HCC din Ciad și adoptarea foii de parcurs pentru anii 2016-2017. La lucrările reuniunii au participat 25 de delegații, care au reprezentat țările membre ale rețelei REFRAM, precum și diferiți experți și specialiști din sectorul comunicării audiovizuale și telecomunicațiilor;

- Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a organizat, la data de 22 iunie curent, audieri publice asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului *privind asigurarea cadrului legal pentru implementarea televiziunii digitale terestre*/nr. 230 din 28.05.2015. Membrii CCA prezenți la audieri au venit cu comentarii și propuneri pentru îmbunătățirea proiectului sus-numit.

- Comisia Națională pentru Televiziune și Radio (NCTR) din Armenia, în colaborare cu Institutul Internațional de Comunicații (IIC), a organizat, în perioada

29-30 iunie 2015, Forumul „*Communicating 4 Better Communication*”, care a avut loc la Erevan, Armenia, în cadrul căruia au participat membrii CCA, Olga GUTUȚUI și Artur COZMA. Forumul a ținut să evidențieze problemele-cheie din lumea comunicării digitale, abordând chestiuni privind impactul de transformare a comunicațiilor digitale și soluțiile moderne pentru rețelele de telecomunicații. Tranziția la televiziunea și radioul digital se mișcă rapid, iar piața de telecomunicații este în continuă creștere, astfel, schimbările legate de trecerea la digitalizare și creșterea serviciilor de internet și 4G au format temele principale abordate în prezentările și discuțiile vorbitorilor-experti;

- Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a desfășurat, la data de 30 iunie 2015, *prima reuniune a Comitetului Permanent pentru implementarea Planului de acțiuni al Consiliului Europei (CoE) privind susținerea reformelor democratice în Republica Moldova pentru anii 2013-2016*. Acest plan de acțiuni, elaborat prin prisma obiectivelor și rezultatelor scontate raportate la angajamentele restante față de CoE, proiecte deja în derulare pe linia UE și a priorităților instituționale și naționale, are misiunea de a ajuta autoritățile la promovarea reformelor și eliminarea deficiențelor identificate în domenii precum: buna guvernare, instituțiile democratice și lupta împotriva corupției; reforma justiției, inclusiv reforma procuraturii; protecția și promovarea drepturilor omului; libertatea mass-media și pluralismul; democrația locală; măsurile de consolidare a încrederii între cele două maluri ale Nistrului. În cadrul reuniunii au fost evaluate proiectele finalizate și cele în derulare, precum și cele care urmează a fi lansate;

- Ambasada Republicii Letonia în Republica Moldova, în parteneriat cu Asociația pentru Politică Externă, a organizat, la data de 30 iunie 2015, o masă rotundă cu genericul „*Inițiativa Parteneriatului Estic după Summitul de la Riga: perspective și așteptări*”. Printre principalele teme abordate în cadrul discuțiilor au fost și: perspectiva Republicii Moldova în cadrul parteneriatului estic; implementarea reformelor; mecanismele de protejare a spațiului informațional de propaganda străină; amendamentele cu privire la optimizarea cadrului legal pentru asigurarea bunei funcționări a mass-media și excluderii manipulării informaționale. La lucrările conferinței au participat experți din cadrul ministerelor de externe din Polonia, Letonia, Ucraina, Șeful Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova, Pirkka TAPIOLA, experți media ș.a. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost reprezentat de membrul CCA, Cristina MÎȚU.

În colaborare cu instituțiile de stat și ONG-urile din Republica Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea, cu titlu gratuit și în orele de maximă audiență, a unor spoturi sociale la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova:

- Institutul de Reforme Penale, cu suportul Ambasadei Finlandei la București, în cadrul proiectului „*Modele eficiente de implicare comunitară pentru prevenirea delincvenței juvenile în Republica Moldova*”, a solicitat mediatizarea spotului social „*Neglijența provoacă delincvența*”, privind responsabilizarea societății în vederea implicării comunitare în prevenirea delincvenței juvenile și a comportamentului deviant al copiilor (Decizia CCA nr. 8/47 din 03.04.2015);
- Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului un demers prin care solicită mediatizarea unui spot social la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, cu ocazia împlinirii unui an de la inaugurarea Complexului Memorial „Feciorilor Patriei – sfântă amintire”. Spotul social are drept scop informarea și invitarea societății la manifestațiile organizate în semn de omagiu adus memoriei celor 301 eroi căzuți în războiul din Afganistan (1979-1989) (Decizia CCA nr. 14/70 din 06.05.2015);
- Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a solicitat suportul CCA la mediatizarea Campaniei de informare și sensibilizare a opiniei publice privind rolul și responsabilitatea lucrătorilor medicali, cu ocazia Zilei Lucrătorului Medical și a Farmacistului, marcată la 21 iunie 2015. Spotul social video „*Medicul între datorie și pasiune*” are scopul de a întări percepția pozitivă a meseriei de medic și de a sensibiliza opinia publică în ceea ce privește importanța personalului medical (Decizia CCA nr. 23/107 din 17.06.2015).