



**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul I, anul 2016**

CHIŞINĂU, 2016

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ.....	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE.....	5
2.1. Activitatea de licențiere.....	5
2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe.....	6
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME.....	9
3.1. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe: monitorizări tematice.....	9
3.2. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice.....	11
3.3. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice....	14
3.4. Protecția copiilor: monitorizări tematice.....	14
3.5. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice.....	17
3.6. Respectarea condițiilor de plasare a publicității.....	18
IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL.....	19
V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE.....	29
VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ.....	31
VII. RELAȚII EXTERNE.....	41

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul I al anului 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 9 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 53 de decizii, care au fost publicate pe pagina web a CCA și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, au fost eliberate 3 licențe de emisie, dintre care: o licență de emisie pentru primul termen de activitate și 2 licențe de emisie ca urmare a cererilor de prelungire de drept.

De asemenea, CCA a eliberat 10 autorizații de retransmisie, 2 pentru primul termen de activitate și 8 pentru următorul termen de activitate. Din inițiativa titularilor, Consiliul a retras o autorizație de retransmisie și a reperfectat alte 8 autorizații.

În perioada de raport, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul concursului pentru utilizarea frecvențelor radio, anunțat prin Decizia nr. 40/200 din 03 decembrie 2015. La concursul nominalizat s-a înscris un singur solicitant, drept rezultat, Asociația Obștească „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”, și-a extins aria de acoperire (Decizia CCA nr. 4/20 din 04 martie 2016).

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale a anunțat, la 28 ianuarie 2016, în baza Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a avizelor Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și a ÎS ”Radiocomunicații”, Concursul pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A, cu următorii parametri: Standard TV: DVB-T2; Standard de compresie a informației: MPEG-4; Banda de frecvențe: 470-694 MHz (UHF); Capacitatea maximă: 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (SDTV); Acoperire: 65% din teritoriul Republicii Moldova și 75% din populație.

La 10 martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, a aprobat Recomandările privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul de televiziune analogică terestră la cel de televiziune digitală terestră (Decizia CCA nr. 6/33).

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizări tematice la capitolele:

- *Asigurarea pluralismului de opinie și social-politic.* A fost monitorizat 1 radiodifuzor și descifrate 2 ore de emisie, drept urmare a fost aplicată 1 sancțiune. În baza sesizărilor parvenite la CCA au fost monitorizați 2 radiodifuzori și descifrate 3 ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național.* Au fost monitorizați 14 radiodifuzori și descifrate 1680 de ore de emisie – nici un radiodifuzor nu a fost sancționat.
- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe.* Au fost monitorizați 14 radiodifuzori și descifrate 1680 de ore de emisie, drept urmare au fost aplicate 5 sancțiuni.
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității.* Au fost monitorizați 14 radiodifuzori și descifrate 1680 de ore de emisie, drept urmare au fost sancționați 6 radiodifuzori.
- *Protecția copiilor.* A fost monitorizat 1 radiodifuzor și descifrată 1 oră de emisie, drept urmare au fost aplicată 1 sancțiune. În baza sesizărilor parvenite la CCA a fost monitorizat 1 radiodifuzor și descifrată 1 oră de emisie, ca rezultat a fost sancționat un singur radiodifuzor.

- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe.* A fost monitorizat 1 radiodifuzor și descifrate 168 de ore de emisie – derogări de la legislația audiovizuală nu au fost atestate.

În vederea supravegherii respectării cadrului legislativ în activitatea distribuitorilor de servicii, pe parcursul trimestrului I al anului 2016 au fost efectuate 3 deplasări de serviciu în teritoriu, în cadrul cărora a fost verificată activitatea a 20 de distribuitori de servicii din municipiul Chișinău și raioanele Taraclia, Cahul, Criuleni, Dubăsari și Strășeni. Rezultatele controalelor au atestat că mai mulți titulari de autorizații de retransmisie nu respectă ofertele serviciilor de programe retransmise aprobate de CCA, drept urmare au fost aplicate 9 sancțiuni. Concomitent, au fost sesizate organele afacerilor interne privind activitatea ilegală a rețelei clandestine de retransmisie a posturilor TV din comuna Trușeni, mun. Chișinău, și solicitată sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

Pe parcursul trimestrului I, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 37 de sancțiuni, dintre care 28 de avertizări publice, 8 amenzi și o suspendare a acțiunii licenței de emisie pentru o perioadă de 60 de zile.

La 10 martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat *Planul Comun de măsuri*, în parteneriat cu Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, privind promovarea sănătății publice și protecția consumatorilor de automedicația necontrolată în mediul audiovizual din Republica Moldova pentru anul 2016. În acest sens, va fi realizată o monitorizare tematică a serviciilor de programe la capitolul *Respectarea condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova*.

Tot în trimestrul I, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat, la 22 martie 2016, trainingul cu genericul *”Protecția consumatorilor de programe în cadrul serviciilor de programe audiovizuale”* pentru jurnaliștii și editorii de la posturile de televiziune. La training au participat membri și angajați CCA, reprezentanți ai Asociației Obștești „Altruism”, ai Consiliului Național pentru Protecția Drepturilor Copilului și ai Oficiului ONU pentru Drepturile Omului în Republica Moldova (OHCHR).

În vederea aprofundării relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

2.1. Activitatea de licențiere

În primul trimestru al anului 2016, CCA a anunțat concursul pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A – capacitatea maximă 15 sloturi pentru servicii de programe TV cu rezoluție standard (Decizia CCA nr. 2/8 din 28 ianuarie 2016).

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul concursului pentru utilizarea frecvențelor radio, anunțat prin Decizia nr. 40/200 din 03 decembrie 2015. La concurs s-a înscris un singur solicitant, pentru extinderea ariei de emisie. A fost solicitată frecvența scoasă în concurs (97,6 MHz – Fălești). Astfel, prin Decizia CCA nr. 6/35 din 10 martie 2015, ca urmare a bilanțului concursului pentru utilizarea frecvenței radio, anunțat prin Decizia CCA nr. 40/200 din 03 decembrie 2015, o singură instituție audiovizuală și-a extins aria de emisie: Asociația Obștească „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 97,6 MHz – Fălești.

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 3 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de eliberare:

1. Firma „HONESTAS” S.R.L. pentru postul de televiziune „AXIAL TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „VERTAMAR” S.R.L., pentru postul TV „VTV”;
2. „RAVIVALNIS” S.R.L., pentru postul TV „NIS - TV”.

Licențe de emisie declarate nevalabile

Ca urmare a cererii de retragere a licenței de emisie, prin Decizia CCA nr. 9/50 din 29 martie 2016, a fost declarată nevalabilă licența de emisie Seria AC nr. 000004 din 15.04.2009, eliberată Î.M. „SUN COMMUNICATIONS” S.R.L. pentru postul de televiziune „Info Channel”.

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat, în I trimestru al anului 2016, condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000081 din 16.07.2015, eliberată Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia”, prin înlocuirea în localitatea Comrat a canalului TV analogic 36 cu canalul TV analogic 49, precum urmează: Canalul TV – 49; localitatea – Comrat, coordonatele geografice: 46°N17'41"; 028°E40'33";

offset-8M; P.A.R. = 25,0 dBW; înălțimea efectivă maximă a antenei – 139 m; polarizarea – orizontală; diagrama antenei – circulară; Standardul TV – K;

- Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată Asociației Obștești „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”, prin includerea frecvenței 97,6 MHz – Făleşti;
- Seria AA nr. 082868 din 24.02.2012, eliberată pentru postul de televiziune „TV BIZIM DALGAMIZ”, prin acordarea dreptului de difuzare a serviciului de programe „TV BIZIM DALGAMIZ” prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
- Seria AA nr. 082869 din 13.10.2009, eliberată pentru postul de televiziune „ENI AI”, prin acordarea dreptului de difuzare a serviciului de programe „ENI AI” prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;
- Seria AC nr. 000069 din 07.10.2014, eliberată „Media Resurse” S.R.L. pentru postul de televiziune „EURO TV”, prin includerea canalelor TV: Canalul 51 – Congaz și Canalul 23 – Comrat.

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 4 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Prin Decizia CCA nr. 2/9 din 28 ianuarie 2016 au fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune: „AXIAL TV”;
- Prin Decizia CCA nr. 6/34 din 10 martie 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „VTV”;
- Prin Decizia CCA nr. 9/48 din 29 martie 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Euro TV”;
- Prin Decizia CCA nr. 9/49 din 29 martie 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Nis-TV”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

CCA, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 10 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

1. „MOLDTELECOM” S.A., pentru studioul de televiziune „MAX TV” din Republica Moldova, pentru următorul termen de activitate;
2. „VARTERA-PLUS” S.R.L., pentru studioul de televiziune „GLOB TV” din or. Cantemir, pentru următorul termen de activitate;
3. „TV INTERACTIVE” S.R.L., pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „ELEFANT TV” din mun. Chișinău, pentru primul termen de activitate;

4. „STUDIO AN-TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „STUDIO AN-TV” din or. Anenii Noi, pentru următorul termen de activitate;
5. „VIC GRUP” S.R.L., pentru studioul de televiziune „VIC TV” din satele Puhoi, Țipala, Budăi și Bălțați (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate;
6. „RADIVAXPLUS-TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „MI-TV” din s. Mihăileni (r-nul Rîșcani), pentru următorul termen de activitate;
7. „PRIMANET” S.R.L., pentru studioul de televiziune „PRIMANET” din or. Nisporeni, satele Vărzărești și Șendreni (r-nul Nisporeni) și s. Ciobalaccia (r-nul Cantemir), pentru primul termen de activitate;
8. „Andridan Impex” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Andridan-TV” din s. Brăila și com. Băcioi (mun. Chișinău), Piatra Albă și Mileștii Mici (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate;
9. „Dolmar-Impex” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Dolmar-Impex” din s. Mingir (r-nul Hîncești), pentru următorul termen de activitate;
10. „IVELCOR-TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „IVELCOR-TV” din s. Lăpușna (r-nul Hîncești), pentru următorul termen de activitate.

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 8 autorizații de retransmisie:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise următoarelor întreprinderilor:

1. „MEGATRAFFIC” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „MARK TV” din mun. Chișinău;
2. „Sun Communications” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „SUN TV” din mun. Chișinău și Bălți, or. Ialoveni, Codru, Cricova, Cahul, com. Budești, Tohatin, Colonița și Cruzești;
3. „STV IT COMPANY” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău;
4. „DONȚU-PRIM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DON TV” din or. Ștefan-Vodă și s. Talmază, r-nul Ștefan Vodă;
5. „PETIN-TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „SGD” din s. Sărata Galbenă, r-nul Hîncești;
6. „SEBIS SAT” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „S&P” din s. Cruglic, Izbiște, Mașcăuți și Slobozia-Dușca, r-nul Criuleni.

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

- „ALBASAT”, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Ciobalaccia, r-nul Cantemir, și aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Albasat-TV” din această localitate.

Prin schimbarea adresei:

- „BETATVCOM” S.R.L., prin modificarea adresei juridice a întreprinderii.

Autorizații de retransmisie retrase de către CCA

Întru executarea Hotărîrii Judecătorei Centru a mun. Chișinău din 21 august 2015 și a Deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2015, în temeiul cererilor depuse și în conformitate cu prevederile art. 28, 39-41 din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 2/10 din 28 ianuarie 2016, a retras Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000092 din 11.02.2010, eliberată S.C. „STARNET” S.R.L. pentru studioul „TvBox” din mun. Chișinău și or. Ungheni.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei”, este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. protecția moralității și demnității umane;
2. asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;
3. protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
4. asigurarea egalității de șanse și accesului la serviciile de programe a persoanelor cu dizabilități;
5. respectarea Concepției generale a serviciului de programe.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul I, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 03 decembrie 2015, prin Decizia nr. 40/199 (pct. 2), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova”, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 07-11.12.2015 au atestat următoarele:

- Postul public de televiziune „Moldova-1” interpretează în limbaj mimico-gestual ediția de știri de la ora 21:00, conformându-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- Postul de televiziune „Prime” interpretează zilnic în limbaj mimico-gestual ediția de știri de la ora 15:00. Totodată, este de menționat că în conformitate cu prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014), posturile TV sînt obligate să interpreteze în limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un buletin de știri din orele de maximă audiență.
- Postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 1 al Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014). Acesta a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 07:00, 07:30, 08:00, 08:30, 19:00 și 21:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron. Totodată, este de menționat că „Publika TV” plasează titre mobile care conțin rezumate ale știrilor ce nu coincid cu informația prezentată.

- Postul de televiziune „Canal 3” interpretează zilnic în limbaj mimico-gestual ediția de știri de la ora 17:00. Totodată, este de menționat că în conformitate cu prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014), posturile TV sînt obligate să interpreteze în limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un buletin de știri din orele de maximă audiență.
- Postul de televiziune „Canal 2” interpretează zilnic în limbaj mimico-gestual ediția de știri de la ora 16:00. Totodată, este de menționat că în conformitate cu prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014), posturile TV sînt obligate să interpreteze în limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un buletin de știri din orele de maximă audiență.
- Postul de televiziune „N 4” a comis derogări de la prevederile art. 1 al Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014). Acesta a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 07:00, 19:30 și 22:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron.
- Postul de televiziune „TV 7” titrează sincron edițiile de știri de la orele 06:00 și 22:30, conformîndu-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” titrează sincron ediția de știri de la ora 06:00, conformîndu-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- Postul de televiziune „Jurnal TV” titrează sincron ediția de știri de la ora 06:00, conformîndu-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la prevederile art. 1 al Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014). Acesta a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 07:00, 20:00 și 21:30, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron. Totodată, este de menționat că „Accent TV” plasează titre mobile care conțin rezumate ale știrilor ce nu coincid cu informația prezentată.
- În perioada de raport, postul de televiziune „Euro TV” nu a difuzat buletine de știri și emisiuni în limba rusă.
- Postul de televiziune „Realitatea TV” a comis derogări de la prevederile art. 1 al Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014). Acesta a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 06:30, 07:00, 07:30, 08:00, 08:30, 20:00 și 21:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron.
- Postul de televiziune „RTR Moldova” titrează sincron ediția de știri de la ora 20:00, conformîndu-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- Postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 al Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.08 (modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014). Acesta a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 07:00 și 20:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron. Totodată, este de menționat că „Ren Moldova” plasează titre mobile care conțin rezumate ale știrilor ce nu coincid cu informația prezentată.

Prin Decizia nr. 3/13 din 13.02.2015, CCA a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei „SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat o ameliorare a situației la capitolul respectării Deciziei CCA *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz la*

emisiunile TV, radiodifuzorii titrând sincron sau interpretând în limbaj mimico-gestual zilnic o ediție de știri. De asemenea, ei au atenționat că mai există posturi de televiziune care, deși difuzează mai multe ediții de știri pe parcursul unei zile de emisie, nu interpretează în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron nici o emisiune informativă. O problemă constatată este și faptul că unele posturi TV, în cadrul buletinelor de știri, prezintă titre mobile cu informații, în cele mai dese cazuri rezumate, acestea însă nu coincid cu cele citite de prezentator. În acest sens, CCA a recomandat radiodifuzorilor să asigure accesul persoanelor cu dizabilități la serviciile media audiovizuale și să titreze sincron zilnic o ediție de știri la o oră de maximă audiență accesibilă persoanelor cu nevoi speciale, iar titrele mobile pe care le prezintă să fie lizibile.

Prin Decizia CCA nr. 1/1 din 21.01.2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public:

- General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”;
- „SELECTCANAL – TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”;
- „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- „HB MEDIA” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Realitatea TV”;
- „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

3.2. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 127 din 26.12.2007, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia CCA nr. 1/2 din 21 ianuarie 2016, monitorizarea serviciilor de programe cu privire la capitolul respectării „*Codului de conduită al radiodifuzorului*”, în cadrul emisiunilor/talk-show-urilor cu caracter analitic la posturile de televiziune: „Moldova-1” (Moldova în direct), „Prime” (Replica), „Publika TV” (Fabrika), „Canal 2” (Tema zilei), „N 4” (Puterea a patra), „TV 7” (Politica), „PRO TV CHIȘINĂU” (În Profunzime), „Jurnal TV” (Ora expertizei), „Accent TV” (1+1), „Realitatea TV” (Честно говоря) și „TVC 21” (Вечерний разговор), în perioada 18-24 ianuarie 2016.

Este de menționat că decizia respectivă a fost modificată și completată prin Decizia CCA nr. 3/17 din 11 februarie 2016 după cum urmează:

- **Pct. 1** va avea următorul conținut – „*A efectua monitorizarea serviciilor de programe la capitolul respectării „Codului de conduită al radiodifuzorului”, în cadrul emisiunilor/talk-show-urilor cu caracter analitic, la posturile de televiziune: „Moldova-1” (Moldova în direct), „Prime” (Replica), „Publika TV” (Fabrika), „Canal 2” (Tema zilei), „N 4” (Puterea a patra), „TV 7” (Politica), „PRO TV CHIȘINĂU” (În Profunzime), „Jurnal TV” (Ora expertizei), „Accent TV” (1+1), „Realitatea TV” (Честно говоря) și „TVC 21” (Вечерний разговор), în perioada 18 ianuarie – 18 februarie 2016*”.

1.1. „*A efectua monitorizarea principalelor buletine informative la postul public de televiziune „Moldova-1” și la postul de radio „Radio Moldova” la capitolul respectării prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului, pentru o perioadă de 7 zile fiecare*”.

2. Pe data de 23 decembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 705 a AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, în care se menționează că în cadrul buletinului informativ din 21 decembrie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a realizat și a difuzat un reportaj „*impertinent, manipulator și tendențios, și a informat în mod trunchiat consumatorul de programe despre apelul Excelenței Sale, domnul James D. Pettit, ambasadorul SUA în Republica Moldova, lansat în aceeași zi, 21 decembrie, în care politicienii sînt îndemnați să se gîndească la cetățenii Republicii Moldova*”.

Potrivit petiționarului, postul de televiziune „Publika TV” a preluat mesajul „*postat cu cîteva ore înainte de anunțul făcut de șeful statului*” și „*l-a prezentat ca pe o critică adusă*”.

președintelui Nicolae Timofti, după ce acesta l-a desemnat drept candidat pentru postul de premier pe Ion Sturza”.

La cele expuse mai sus, AO „APOLLO” vine cu precizarea, potrivit căreia, „însăși instituția diplomatică consideră că reportajul Publika TV despre comentariul ambasadorului american în țara noastră, James D. Pettit, este unul eronat și a cerut televiziunii ...să publice o dezmințire”.

Drept urmare, petiționarul solicită investigarea celor menționate și sancționarea „General Media Group Corp.” S.R.L. pentru derogările de la art. 7 alin. (4) lit. a), b), art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului.

Prin scrisoarea nr. 27/A din 27 ianuarie 2016, compania „General Media Group Corp.” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Publika TV”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului următoarele:

- „În cadrul buletinului de știri al postului de televiziune „Publika TV” din data de 21 decembrie 2015 a fost realizat un reportaj intitulat „Mesajul ambasadorului american la Chișinău”, iar ulterior postul de televiziune a venit cu o precizare la această știre, din neatenție, redactorul care a scris știrea nu a ținut cont de faptul că mesajul Ambasadorului a fost plasat cu aproximativ o oră pînă la semnarea decretului privind desemnarea premierului. Mai mult, s-a făcut o legătură între decizia șefului statului și mesajul diplomatului american”;
- „Această greșală regretabilă a fost corectată imediat pe site-ul www.publika.md, după ce a fost emis comunicatul Ambasadei SUA...”;
- „Luînd în considerare cele expuse mai sus, considerăm că acțiunile noastre se încadrează în prevederile legii, fapt prin care sesizarea înaintată este neîntemeiată”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, la data de 22 decembrie 2015 (ora: 10:00), subiectul „Mesajul ambasadorului american la Chișinău”. Totodată, este de menționat că în aceeași zi, în cadrul emisiunii „Fabrika”, postul în cauză a dezmințit cele difuzate anterior.

În cadrul ședinței publice, cu referire la difuzarea subiectului „Macaroane și galoși în loc de salarii și pensii. Ion STURZA, criticat de consătenii din Porjolteni” de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au declarat că astfel de derapaje persistă și la alte posturi de televiziune. Aceasta fiind o problemă care trebuie combătută. În acest sens, membrii CCA au atenționat radiodifuzorii ca pe viitor, în cadrul emisiunilor informative, în special, să țină cont de Codul deontologic al jurnalistului, Codul de conduită al radiodifuzorilor și, nu în ultimul rînd, de prevederile art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului, care stipulează că informația care compune știrea să fie veridică, sensul realității să nu fie deformat prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri.

Ca urmare a examinării publice a sesizării menționate, prin Decizia nr. 4/20 din 26 februarie, CCA a respins sesizarea nr. 705 din 23.12.2015, parvenită de la AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” și consumatorii de programe Vasile NĂSTASE și Vitalie GORELCO, ca inadmisibilă.

3. În data de 24 decembrie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 706 a AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, prin care informează că posturile de televiziune „Prime” și „Publika TV” au admis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b), art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului la difuzarea reportajului „Macaroane și galoși în loc de salarii și pensii. Ion STURZA, criticat de consătenii din Porjolteni” (data de difuzare: 22 decembrie 2015).

Potrivit petiționarului, reportajul „a fost unul manipulator și tendențios, întrucît a informat în mod voit trunchiat consumatorul de programe despre poziția consătenilor referitor la candidatul desemnat la funcția de prim-ministru”.

În aceste împrejurări, petiționarul solicită:

- a) examinarea, în decurs de 15 zile din momentul înregistrării, a prezentelor sesizări;
- b) constatarea încălcării de către „General Media Group Corp.” S.R.L. a prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a), b) și art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului;

- c) sancționarea după toate rigorile legii a „General Media Group Corp.” S.R.L. pentru încălcarea prevederilor legale nominalizate.

Prin scrisoarea nr. 27/B din 27 ianuarie 2016, compania „General Media Group Corp.” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Publika TV”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului următoarele:

- „Știrea la care se face trimitere în sesizare, intitulată „Macaroane și galoși în loc de salarii și pensii”. Ion Sturza, criticat de consăteni din Porjolteni”, și difuzată la posturile de televiziune Publika TV și Prime, constituie o relatare a unui fapt ce ține de interesul public al societății față de evenimente și probleme care trezesc interesul societății, iar faptele invocate în sesizare sînt denaturate, iar circumstanțele sînt prezentate tendențios, cu scopul ducerii în eroare a membrilor CCA, această situație nu poate genera automat limitarea libertății de exprimare”;
- „Totodată, ținem să menționăm că inițial știrea a fost gîndită despre opinia oamenilor de la țară, inclusiv de la baștina lui Ion Sturza, despre desemnarea candidaturii respective, și au fost luate voxuri atît din s. Porjolteni, respectiv, din satul de baștină al lui Ion Sturza. În final s-a decis să se limiteze știrea la opinia oamenilor din localitatea unde s-a născut Ion Sturza”;
- „Luînd în considerare cele expuse mai sus, considerăm că acțiunile noastre se încadrează în prevederile legii, fapt prin care sesizarea înaintată este neîntemeiată”.

Cu privire la subiectul „Macaroane și galoși în loc de salarii și pensii. Ion STURZA, criticat de consătenii din Porjolteni” (difuzat la data de 22 decembrie 2015, ora: 21:00), Direcția monitorizare TV nu poate să se expună asupra veridicității informației difuzate.

Ca urmare a examinării publice a sesizării menționate, prin Decizia nr. 4/20 din 26 februarie, CCA a luat act de sesizarea nr. 706 din 24.12.2015, parvenită de la AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” și consumatorii de programe Vasile NĂSTASE și Vitalie GORELCO.

4. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrul CCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ, s-a autosesizat cu privire la materialul jurnalistic din cadrul emisiunii „Военная тайна”, difuzat de postul de televiziune „Ren Moldova” la data de 01.02.2016.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea programului în cauză.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis abateri de la prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b), c), art. 10 alin. (1), (2), (5) din Codul audiovizualului, și de la prevederile art. 1, 2, 4, 7 și 9 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Ren Moldova” referitor la difuzarea programului „Военная тайна”.

Prin scrisoarea nr. 01 din 12 februarie 2016, „TELEPROIECT” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Ren Moldova”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că emisiunea „Военная тайна” „reflectă opinia politologilor ruși, din care publicul moldovean și-a format impresia că în zilele dominației sovietice, Moldova a obținut rezultate pozitive în dezvoltarea industriei și agriculturii, dar în perioada următoare, furtul comis de politicieni fără scrupule, corupția și alte fenomene negative, par că conduc țara într-o prăpastie ce nu are ieșire”. Drept concluzie, „TELEPROIECT” S.R.L. a menționat că „politologii ruși și-au exprimat speranța că actuala guvernare va depăși aceste dificultăți și va duce Republica Moldova pe cale de stabilitate, prosperitate și integritate europeană”.

Prin Decizia nr. 9/44 din 29 martie 2016, CCA a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Ren Moldova”.

3.3. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 03 decembrie 2015, prin Decizia nr. 40/199 (pct. 2), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova”, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 07-11.12.2015 au atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” au comis derogări de la prevederile art. 1 al Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

Este de menționat că posturile de televiziune „Canal 2”, „N 4” și „PRO TV CHIȘINĂU” nu au comis derogări de la prevederile Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

Ca urmare a derogărilor constatate, CCA a atestat o problemă lingvistică și a decis să expedieze rapoartele Academiei de Științe a Moldovei, pentru a găsi soluții și a veni cu unele recomandări către radiodifuzori.

3.4. Protecția copiilor: monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, președintele CCA, Dinu CIOCAN, s-a autosesizat cu privire la difuzarea de către postul de televiziune „Euro TV”, la 18.01.2016, ora 09:04:14, a filmului artistic „Border Lost”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „Euro TV” la data de 18 ianuarie 2016.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Euro TV” a difuzat, la data de 18 ianuarie 2016, ora 09:04:14 (durata: 01:41:22), filmul artistic „Border Lost” (Frontiera Pierdută), însoțit de sigla AP, care conține scene cu limbaj obscen, obscenități proliferate și prin subtitrare în limba română (orele: 09:10:52, 09:44:18, 10:11:58, 10:12:06, 10:17:09, 10:17:21, 10:17:35, 10:26:09, 10:27:03, 10:27:19, 10:27:44). Raportul se anexează.

Ca urmare a difuzării filmului artistic „Border Lost” (Frontiera Pierdută), postul de televiziune „Euro TV” a comis derogări de la:

- Prevederile art. 6 alin (2) din Codul audiovizualului, care stipulează: *„Este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”*.
- Prevederile art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, care stipulează: *„Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 6:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: b) scene de sex, limbaj sau comportament obscene”*.
- Prevederile art. 9 lit. k) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, care stipulează: *„Criteriile generale de care titularii de licență de emisie vor ține cont în clasificarea producțiilor audiovizuale sînt următoarele: calitatea și tipologia limbajului”*.
- Prevederile art. 12 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, care stipulează: *„Radiodifuzorii au obligația de a informa sonor și vizual publicul, înainte de începerea difuzării, cu privire la genul producției audiovizuale și, după caz, cu privire la restricțiile de vizionare potrivit criteriilor prevăzute la art. 11, durata anunțului nu va fi mai mică de 10 secunde”*.

- Prevederile art. 3 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, care stipulează: *„Se consideră informație cu impact negativ asupra copiilor informația accesibilă public: care folosește limbajul licențios și gesturile indecente”*.
- Prevederile art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, care stipulează: *„Mijloacele de informare în masă nu pot difuza în intervalul orar 6.00-23.00 producții care prezintă: b) scene de sex, de limbaj sau de comportament obscene”*.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Euro TV” referitor la difuzarea filmului artistic „Border Lost”.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de televiziune „Euro TV” a declarat că la începutul anului a fost achiziționat un nou pachet de filme, iar persoana responsabilă nu a fost atentă atât la selectarea filmului difuzat pe post, cât și la conținutul textului tradus pe burtieră. Totodată, acesta a menționat că deja au fost luate măsurile corespunzătoare pentru a nu admite pe viitor astfel de încălcări.

Prin Decizia nr. 3/15 din 11 februarie 2016, CCA a avertizat public „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Euro TV” pentru derogările constatate.

2. În data de 4 februarie 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 25-5d/2016-41 din 28 ianuarie 2016 din partea dlui Iurie Garaba, adjunctul procurorului general, în care se menționează că la 20.01.2016, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Știrile Pro TV”, un subiect cu titlul: *„Omor învăluit în mister la Cimișlia. Un băiat de 16 ani și-a ucis colegul de 13 ani. Motivul: victima ar fi numit cu cuvinte urâte iubita suspectului. Cum s-a întâmplat totul (video)”*. Potrivit dlui Iurie Garaba, la difuzarea acestui subiect au fost comise derogări de la:

- Art. 21 din Constituția Republicii Moldova;
- Art. 4 alin. (2) lit. g) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

Petiționarul mai susține că în cadrul subiectului menționat, jurnalistul a utilizat arbitrar termenul procesual „învinuit” și, totodată, a încălcat principiul confidențialității informației ce ține de datele din viața personală a copilului, informația prezentată permițând, astfel, identificarea copilului. Această încălcare s-a produs prin interviuarea copilului, fără a-i fi protejată vocea.

Ca urmare a celor invocate mai sus, dl Iurie Garaba, adjunctul procurorului general, a solicitat:

- *„Examinarea sesizării;*
- *Exercitarea controlului respectării de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a dreptului copilului la protecție împotriva impactului negativ al informației și implicarea sancțiunilor ce se impun;*
- *Asigurarea respectării prevederilor legale și a normelor de reglementare în domeniul audiovizualului ce garantează protecția copilului de informații cu impact negativ asupra dezvoltării fizice și morale a acestora;*
- *Informarea Procuraturii Generale despre rezultatele examinării sesizării și decizia adoptată”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea buletinului informativ din 20.01.2016, difuzat de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile:

- Art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale: *„În cazul copiilor cu vîrstă cuprinsă între 16 și 18 ani, care se află în diferite forme de detenție (reținut, arestat, deținut în penitenciar) sau au calitate procesuală în cadrul urmăririi penale (bănuț, învinuit, inculpat sau condamnat pentru comiterea unor infracțiuni), sînt victime sau martori ale abuzurilor fizice, psihice sau sexuale, aceștia pot apărea în programele audiovizuale dacă sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: sînt luate măsuri de protecție a identității copilului”*;
- Art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: *„În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: se dau publicității date cu caracter personal ale unui copil bănuț, acuzat ori condamnat pentru săvîrșirea unei infracțiuni sau contravenții, dacă acesta nu se ascunde de organele de drept ori de instanțele judecătorești, sau ale unui copil care este victima unei infracțiuni ori contravenții, ceea ce permite identificarea acestuia”*;
- Art. 4 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: *„În serviciile de programe radio și televizate se interzice difuzarea informației cu impact negativ asupra copiilor ce conține: orice indicii care ar putea duce la identificarea copiilor implicați în situații cu conotație negativă (accidente, infracțiuni, abuz sexual, abuz fizic sau psihic, dispute familiale, sinucideri, consum de droguri, abuz de alcool etc.), inclusiv în calitate de victime sau martori. Fac excepție situațiile în care jurnalistul acționează cu acordul părinților (tutorilor, curatorilor) în interesul superior al copilului”*;
- Art. 4 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: *„În cazul copiilor cu vîrstă cuprinsă între 16 și 18 ani, aflați în diferite forme de detenție (reținut, arestat, deținut în penitenciar) sau care au calitatea procesuală de bănuț, învinuit, inculpat sau condamnat pentru comiterea unor infracțiuni în cadrul unei urmăririi penale, fie în cazul copiilor victime sau martori ale abuzurilor fizice, psihice sau sexuale, aceștia pot apărea în programele audiovizuale dacă sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: au fost luate măsuri de protecție a identității copilului”*.

De asemenea, trebuie subliniat faptul că în cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2014 (Decizia CCA nr. 196), membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au atenționat radiodifuzorii asupra respectării drepturilor copiilor în conformitate cu legislația în vigoare, printre care: *„Relatînd despre cazuri dramatice, nenorociri, suiciduri, abuzuri, nu este suficient a procesa electronic imaginile copiilor victime; în aceste cazuri, trebuie aplicate măsuri de protecție a identității și față de rudele victimelor, și pentru localitatea sau adresa unde s-a produs cazul, în interesul superior al copilului victimă”*.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” referitor la subiectul menționat în sesizarea dlui Iurie Garaba, adjunctul procurorului general.

Prin scrisoarea nr. 01 din 12 februarie 2016, Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că în pofida acuzațiilor formulate de către autorul sesizării, la realizarea și difuzarea subiectului au fost întreprinse toate măsurile de a împiedica identificarea minorului.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au declarat că argumentele aduse de Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, sînt nefundate din punct de vedere al legislației, care vine să protejeze copiii de impactul negativ al informației, în special în cazurile în care este vorba de suicid, omor etc. Cu privire la noțiunea de „învinuit” pe care radiodifuzorul susține că a utilizat-o cu conotație socială, membrii CCA au

precizat că în subiectul dat, acest termen este unul pur juridic, fapt despre care vorbește și fraza: „deoarece are vârsta de 16 ani, pedeapsa se înjumătățește”. Astfel, jurnaliștii folosind calificativul de „învinuit” lipsesc persoana de prezumția nevinovăției.

Prin Decizia 4/21 din 26 februarie, CCA a avertizat public Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru derogările constatate.

3.5. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice

1. În cadrul ședinței publice din 13 noiembrie 2015, membrul CCA, Nicolae Damaschin, s-a autosesizat, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, cu privire la respectarea concepției generale a serviciului de programe de către postul de televiziune „TV Bălți”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „TV Bălți”, în perioada 01-07.12.2015.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

B.1.	Formatul de principiu: Informativ	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	100% (119 ore 25 min. 28 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (119 ore 25 min. 28 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	0%	100% (119 ore 25 min. 28 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	97%	93,21% (108 ore 42 min. 31 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	3%	2,44% (2 ore 51 min. 17 sec.)
4.3	Filme	0%	0%
4.4	Alte tipuri de programe	0%	4,12% (4 ore 48 min. 41 sec.)

Promo: **2,61%** (3 ore 12 min. 03 sec.)

Publicitate: **2,14%** (2 ore 37 min. 39 sec.)

Ca urmare celor invocate mai sus, prin Decizia nr. 3/16 din 11 februarie 2016, CCA a luat act de autosesizarea dlui N. Damaschin.

2. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia CCA nr. 4/22 din 26 februarie 2016, monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „TV-Găgăuzia”, „TV Elita”, „TV-Prim”, „Studio-L”, „Media TV”, „SOR-TV”, „Canal Regional” și „TV Drochia” la capitolul respectării Concepției generale și a legislației audiovizuale în vigoare, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

3.6. Respectarea condițiilor de plasare a publicității

Conform prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin deciziile nr. 40/199 din 03.12.2015 (pct. 1) și nr. 41/207 (pct. 1) din 08.12.2015, efectuarea unei monitorizări la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova”, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor, pentru perioada 04-08.12.2015, au atestat următoarele:

- Postul de televiziune public „Moldova-1” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c) și alin. (6) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (4) lit. a), b) și art. 20 alin. (1) lit. (b) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „Canal 3” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 și de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „Canal 2” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997;
- Postul de televiziune „N 4” a comis derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c), alin. (4) lit. a) și b), alin. (6) și alin. (7) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „TV 7” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011 și art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 și art. 19¹ alin. (3) lit. b) și c), alin. (7), art. 19 alin. (10), art. 20 alin. (4), art. 22 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „Euro TV” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (3) și (4) din Codul audiovizualului și de la prevederile art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997;
- Postul de televiziune „Realitatea TV” a comis derogări de la prevederile art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului;
- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin. (5) lit. b), alin. (14), art. 20 alin. (1) lit. b), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 și art. 1 din Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011;
- Postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 22 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Este de menționat că posturile de televiziune „Publika TV” și „Accent TV” nu au comis derogări de la condițiile de plasare a publicității.

Reprezentanții posturilor sus menționate și-au expus poziția vizavi de derogările constatate atât prin scrisori, cât și în cadrul ședinței CCA.

Ca urmare a celor relatate mai sus, prin Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016, CCA a avertizat public:

- „General Media Group Corp.” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”;
- „SELECTCANAL – TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”;
- Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”;
- „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;
- „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Euro TV”;
- „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sînt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În perioada februarie-martie 2016 a fost efectuat controlul activității distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău, raioanele Criuleni, Dubăsari și Strășeni. Ca urmare a examinării rezultatelor controlului, prin Decizia nr. 9/45 din 29.03.2016, CCA a aplicat sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului TV „REPUBLICA TV” din mun. Chișinău;
- „TRUST TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin sistemul MMDS „ALTERNATIV-TV” din mun. Chișinău;
- „TV-BOX” SRL, fondatoarea studioului TV „TV-BOX” din mun. Chișinău;
- „OLDIMA” SRL, fondatoarea studioului TV „NTV” din mun. Chișinău;
- „Tele Crio” SRL, fondatoarea studioului TV „Crio TV” din or. Criuleni;
- „TV Holercani” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Holercani” din s. Holercani, r-nul Dubăsari;
- „SKY-MAX” SRL, fondatoarea studioului TV „SKY-MAX” din com. Ciorescu, mun. Chișinău;
- „CAGHET-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV „Maria” din or. Taraclia;
- „HARTUM-TV” SRL, fondatoarea studioului TV „TVT” din or. Taraclia;
- „TV-TRUC” SRL, fondatoarea studioului TV „Prut”;
- „Megan-TV” SA, fondatoarea studioului TV „TV Prim”.

La 1 martie 2016, în comuna Trușeni, mun. Chișinău, a fost constatată activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV de către „Megan-TV” SA. Întreprinderea a activat anterior în baza Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000062 din 26.11.14, însă termenul de valabilitate a acesteia a expirat la 26.11.2014.

Totodată, în cadrul verificărilor activității distribuitorilor de servicii s-a constatat că titularii autorizațiilor de retransmisie: „CAGHET-PLUS” SRL, „HARTUM-TV” SRL și „TV-TRUC” SRL nu retransmit prin rețelele de cablu postul de televiziune „TVR Moldova”.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului I al anului 2016, pentru nerespectarea art. 18 și 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie, care se referă la retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii în baza ofertei aprobate de CCA și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„REPUBLICA TV”, „TV REPUBLICA” S.R.L.	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
2.	„ALTERNATIV-TV”, „TRUST TV” S.R.L.	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
3.	„TV-BOX”, „TV-BOX” S.R.L.	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
4.	„NTV”, „OLDIMA” S.R.L.	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
5.	„Crio TV”, „Tele Crio” S.R.L.	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
6.	„TV Holercani”, „TV Holercani” S.R.L.	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
7.	„SKY-MAX”, „SKY-MAX” S.R.L.	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 de lei
8.	„TVT”, „HARTUM-TV” SRL	9/45 din 29.03.2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 174 din 15.11.2013	Avertizare publică
9.	„Maria” „CAGHET-PLUS” SRL	9/45 din 29.03.2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 174 din 15.11.2013	Avertizare publică
10.	„Prut” „TV-TRUC” SRL	9/45 din 29.03.2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 174 din 15.11.2013	Avertizare publică
11.	„TV Prim” „Megan-TV” SA	9/45 din 29.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului (activitatea fără autorizație de retransmisie)	Avertizare publică
Total: 11 sancțiuni				- 7 avertizări publice; - 4 amenzi (1 – 3600 de lei și 3 – 5400 de lei).

În continuare sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului I al anului 2016 pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„PRO TV CHIȘINĂU”, Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L.	4/21 din 26 februarie 2016	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		5/31 din 03 martie 2016	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, art. 19 alin. (10), art. 19 ¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7), art. 20 alin. (4), art. 22 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

2.	„Prime”, „General Media Group” S.R.L.	<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.2010 (nerespectarea art. 19 ¹ alin. (4) lit. a), b) și art. 20 alin. (1) lit. (b) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
3.	„Publika TV”, „General Media Group” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
4.	„N 4”, „SELECTCANAL – TV” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>3/18 din 11 februarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie Seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. (n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în	Avertizare publică

			conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	
		<i>4/26 din 26 februarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. a) și n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, nerespectarea deciziilor CCA nr. 44/222 din 29 decembrie 2015 și nr. 3/18 din 11 februarie 2016), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 3600 de lei
		<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea art. 19 ¹ alin. (3) lit. b), c), alin. (4) lit. a) și b), alin. (6) și (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
5.	„Euro TV”, „MEDIA RESURSE” S.R.L.	<i>3/15 din 11 februarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.2014 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 6 lit. b), art. 9 lit. k), art. 12 din Decizia CCA nr. 98	Avertizare publică

			din 19.07.2012, art. 3 alin. (1) lit. m), art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	
		<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.14 (nerespectarea art. 22 alin. (3) și (4) din Codul audiovizualului și art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
6.	„RTR Moldova”, „TV-Comunicații Grup” S.R.L.	<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea art. 19 alin. (5) lit. b) și alin. (14), art. 20 alin. (1) lit. b), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 1 din Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011 Cu privire la condițiile de sponsorizare a emisiunilor pe teme politice și a programelor de știri și corespunderea acestora cu prevederile actelor legislative în vigoare, art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

7.	„Ren Moldova”, „TELEPROIECT” S.R.L.	1/1 din 21ianuarie 2016	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
8.	„Accent TV”, „TELESISTEM TV” S.R.L.	1/1 din 21ianuarie 2016	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
9.	„Fishing & Hunting Premium Channel”, Î.C.S. „Vinzări Inteligente” S.R.L.	1/5 din 21ianuarie 2016	Pentru derogări repetate de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.	Amendă 5400 de lei
		4/23 din 26 februarie 2016	A suspenda Licența de emisie seria AA nr. 082899 din 06.11.2009, eliberată Î.C.S. „Vinzări Inteligente” S.R.L., pentru postul de televiziune Fishing & Hunting Premium Channel.	Pentru o perioadă de 60 de zile
10.	„OTV”, S.C. „Status Marketing” S.R.L.	6/36 din 10 martie 2016	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, în conformitate cu art. 38 alin.	Amendă 1800 de lei

			(1) lit. a) din Codul audiovizualului.	
11.	„Jurnal TV”, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.	<i>5/31 din 03 martie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19 ¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
12.	„Stil TV”, „SHOW-STIL” S.R.L.	<i>6/36 din 10 martie 2016</i>	Pentru derogări repetate de la art. 27 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082900 din 25.03.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 1800 de lei
13.	„Realitatea TV” „HB MEDIA” S.R.L.	<i>1/1 din 21ianuarie 2016</i>	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000038 din 17.04.14 (nerespectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
14.	„Triumf FM”, S.C. „ML-COM” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit.	Avertizare

			a) din Licența de emisie seria AA nr. 082539 din 21.04.2011, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	publică
15.	„Radio Național FM”, AO „Info-Mingir”	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AA nr. 082559 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
16.	„Noroc” FM, „NOROC MEDIA” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AA nr. 082546 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
17.	„Dialog FM”, „DIALOG-PERFORM” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
18.	„HIT FM”, „RADIO HIT” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
19.	„Radio Stil/ Стильное Радио”, S.C. „RADIO-RBS” S.R.L.	<i>4/24 din 26 februarie 2016</i>	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000054 din 18.12.2014, în conformitate	Avertizare publică

			cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	
20.	„FRESH FM”, Î.M. „NAȚIONAL MEDIA” S.R.L.	4/24 din 26 februarie 2016	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) și q) din Licența de emisie seria AC nr. 000030 din 13.10.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
<i>Total: 26 de sancțiuni</i>			21 – Avertizare publică; 2 – Amendă în valoare de 1800 de lei; 1 – Amendă în valoare de 3600 de lei; 1 – Amendă în valoare de 5400 de lei; 1 – Suspendare a acțiunii licenței de emisie.	

Pe parcursul trimestrului I, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 37 de sancțiuni, dintre care 28 de avertizări publice, 8 amenzi și o suspendare a acțiunii licenței de emisie pentru o perioadă de 60 de zile.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. Proiectul de Lege privind răspunderea personală a membrilor organelor colegiale, înaintat de Procuratura Generală a Republicii Moldova. Astfel, proiectul înaintat este elaborat în scopul asigurării realizării pct. 32 din Planul de acțiuni pe anii 2014-2015 privind implementarea strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 76 din 16 mai 2014. Proiectul examinat are drept scop instituirea cadrului juridic de reglementare al mecanismului facilitat de identificare a persoanelor responsabile pentru deciziile adoptate de către organele colegiale ale entităților publice. Prezenta lege constă în crearea unui cadru juridic favorabil pentru investigarea și tragerea la răspundere juridică a membrilor organelor colegiale pentru deciziile luate în executarea obligațiilor care intră în atribuțiile acestora potrivit legislației. Prevederile prezentei legi se aplică în privința deciziilor membrilor organelor colegiale care au caracter executoriu pentru alte persoane sau organe, cu excepția deciziilor adoptate în cadrul procedurilor disciplinare examinate de organele colegiale.

Totodată, în Codul audiovizualului se propune modificarea art. 48 alin. (3), după cuvintele „cu votul” se completează cu cuvintele „nominal al”, iar în final se completează cu textul „*Lucrările ședințelor Consiliului Coordonator al Audiovizualului și votul exprimat de fiecare din membrii acestuia se consemnează în procesele-verbale ale ședințelor Consiliului*”.

Pe data de 21 ianuarie 2016, prin Decizia CCA nr. 1/6, în limita competenței sale, CCA a examinat Proiectul menționat și a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului de Lege privind răspunderea personală a membrilor organelor colegiale, înaintat spre examinare și avizare.

2. Proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Planului de acțiuni privind implementarea Strategiei pentru protecția copilului pe anii 2014-2020 înaintat de Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova. Proiectul înaintat are ca obiectiv redresarea problemelor cu care se confruntă familia și copilul, recunoscînd eforturile actuale ale autorităților publice, și, totodată, constată că sînt necesare acțiuni suplimentare pentru implementarea unor politici de protecție mai eficiente a copilului și familiei. Astfel, proiectul Planului a fost structurat pe 3 compartimente, în fiecare dintre acestea fiind prevăzută realizarea unui obiectiv general, avînd ca scop atingerea următoarelor măsuri:

Capitolul I – Asigurarea condițiilor necesare pentru creșterea și educația copiilor în mediul familial.

Capitolul II – Prevenirea și combaterea neglijării și exploatării copiilor, promovarea practicilor nonviolente în creșterea și educarea copiilor.

Capitolul III – Concilierea vieții de familie cu activitatea profesională pentru asigurarea creșterii și dezvoltării armonioase a copilului.

Totodată, în planul respectiv este vizat și Consiliul Coordonator al Audiovizualului, fiind responsabil, împreună cu Ministerul Culturii, pentru realizarea acțiunii nr. 2.1.9 – „Ajustarea cadrului normativ în vederea creșterii volumului publicității sociale gratuite”, termen de realizare a acesteia este stabilit anul 2017 și prevăzut un buget în sumă de 64 500 de lei.

Pe data de 26 februarie 2016, prin Decizia CCA nr. 4/27, CCA a propus să fie exclus ca autoritate responsabilă din Acțiunea 2.1.9 și să fie stabilită o nouă acțiune cu următorul conținut: **„Promovarea campaniilor sociale, activităților de informare și educare cu tematica protecția copilului, prin recomandările adresate radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind mediatizarea acestora cu titlu gratuit”**.

3. Prin scrisoarea viceprim-ministrului din 22 martie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea conceptului Sistemului informatic de gestionare și eliberare a actelor permissive și a Planului de acțiuni pentru optimizarea actelor permissive și implementarea soluțiilor de ghișeu unic.

Proiectul de hotărâre a fost elaborat în scopul realizării prevederilor pct. 4 lit. d) din Dispoziția Guvernului nr. 28-d din 10 martie curent și vine în suportul realizării obiectivelor din prioritatea „Business: cu reguli clare de joc” din cadrul Strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2020”, aprobată prin Legea nr. 166 din 11 iulie 2012, și a obiectivelor din Strategia reformei cadrului de reglementare a activității de întreprinzător pentru anii 2013-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1021 din 16 decembrie 2013, care prevăd eliberarea a cel puțin 30% din volumul total al actelor permissive în baza ghișeului unic până în 2017 și reducerea cu 40%, până în 2020, a numărului actelor permissive și a costului acestora.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia CCA nr. 9/53 din 29.03.2016, CCA, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la *proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea conceptului Sistemului informatic de gestionare și eliberare a actelor permissive și a Planului de acțiuni pentru optimizarea actelor permissive și implementarea soluțiilor de ghișeu unic*, înaintat spre examinare și avizare.

4. Prin scrisoarea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor din 29.02.2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007. Proiectul înaintat avea drept scop transpunerea în legislația națională a actelor Uniunii Europene și face parte din Planul de acțiuni privind implementarea Acordului de asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, prin Decizia CCA nr. 7/41 din 29.03.2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007, înaintat spre examinare și avizare.

În trimestrul I al anului 2016, nu au fost adoptate modificări sau completări la Codul audiovizualului.

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada ianuarie-martie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 9 cauze
- AO „APOLLO” – 1 cauză
- ONG „Sănătatea” – 1 cauză
- SC „General Media Group” SRL – 4 cauze
- „Telesistem” SRL – 2 cauze
- „TV Comunicații Grup” SRL – 3 cauze
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză
- „RADIO HIT” SRL – 1 cauză
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei – 1 cauză
- „PRO DIGITAL” SRL – 1 cauză
- „Ravivalnis” SRL – 1 cauză
- SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză
- „Radio Star” SRL către „Nord Grup” SRL – 1 cauză

Total: 27 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2012 – 1 cauză
Dosare inițiate în anul 2013 – 3 cauze
Dosare inițiate în anul 2014 – 12 cauze
Dosare inițiate în anul 2015 – 11 cauze
Total – 27 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 17 cauze:
 - Radiodifuzori – 16 cauze
 - Distribuitori de servicii – 1 cauză
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 1 cauză
3. Altele – 9 cauze

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 20 de cauze
2. Distribuitori – 3 cauze
4. AO „APOLLO” – 1 cauză
5. Alții – 3 cauze

Clasificarea sesizărilor și a cererilor prelabile

1. Examinarea sesizărilor – 0 sesizări examinate.
2. Examinarea cererilor prelabile – 2 cereri prelabile examinate.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 27 de litigii:

În favoarea CCA – 12 cauze;

În defavoarea CCA – 0 cauze;

Hotărîrea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe – 15 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărîrii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse după cum urmează:

1. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015, prin care s-a decis a avertiza public compania “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV” (pentru nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*. Pe data de 18 iunie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 01 octombrie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
2. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19¹ alin. (3) și (6), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Prin Hotărîrea Judecătoriei Centru din 28.04.2015 a fost respinsă cererea de chemare în judecată ca nefondată. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Pe data de 16 decembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL și a casat Hotărîrea instanței de fond. CCA a depus cererea de recurs la CSJ.
3. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și ”Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sînt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL, și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”*. Pe data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
4. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** către **Consiliul Concurenței**, CCA – intervenient accesoriu. Obiectul acțiunii: (-) *Anularea Deciziei Consiliului Concurenței nr. CCE-24*

din 05.12.2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012. (-) Obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care: **a.** Să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, inclusiv la difuzarea publicității, de către: Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, beneficiar final Vladimir Plahotniuc, și Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL, beneficiar final Dan Lozovan. **b)** să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Prime TV, Canal 3, Prime FM- titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL. **c)** să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane: Vladimir Plahotniuc și Dan Lozovan dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune, fiind titulari a 6 radiodifuzori naționali din cei 10 radiodifuzori naționali privați contrar prevederilor art. 66 alin.(4) din Codul Audiovizualului, ca încălcări ale prevederilor art. 9 alin. (1) lit. c) și d) din Legea cu privire la protecția concurenței. **d)** să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale. Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru mun. Chișinău.

5. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „**Anularea Deciziei CCA nr.155 din 07.11.2014**”, prin care i-a aplicat avertizare publică companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 18.02.2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 06 aprilie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. În data de 04 aprilie 2016, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.
6. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: „**Anularea art. 2 din decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014 și suspendarea executării art. 2 din decizia nr. 17 din 14.02.2014 pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni definitivă**”, care prevede avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (10), art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (6), art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor Deciziei CCA nr. 1 din 25.01.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Pe data de 1 iunie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată. În data de 29 octombrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel și a menținut Hotărîrea Instanței de fond. Pe data de 20 ianuarie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL inadmisibil.
7. **„JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.** a solicitat în instanța de contencios administrativ: „**Anularea art. 3 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului**

nr. 32 din 19.03.2014 în privința sancționării postului Jurnal TV pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni irevocabilă”, prin care a fost aplicată avertizare publică întreprinderii ” ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. Pe data de 24 iunie 2015, Instanța de fond a respins cererea. La data de 12 noiembrie 2015, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. și a menținut hotărîrea Instanței de fond. Pe data de 10 martie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul depus de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. inadmisibil.

8. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea pct. 9 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014, în privința sancționării postului Jurnal TV, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Pe data de 10 iunie 2015, instanța a admis cererea de chemare în judecată. CCA a depus cerere de apel. Curtea de Apel, la data de 03 februarie 2016, a admis cererea de apel a CCA și a casat Hotărîrea Judecătoriei Centru din 10 iunie 2015.*
9. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea pct. 3 al deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015”, prin care postului de televiziune „Jurnal TV” i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.*
10. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a contestat în instanță Decizia CCA nr. **10 din 31.01.2012** și a solicitat: *„anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova 1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului”. La 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudecare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 26.11.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat la CA cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La 20.03.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru mun. Chișinău spre examinare. La 17.07.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.*
11. Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a inițiat în instanța de judecată un proces, prin care a contestat acțiunile

Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a solicitat: *Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 151 din 26.09.2013, privind aplicarea sancțiunii avertizare publică*. Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de asigurare a acțiunii. ONG „Sănătatea” s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău. La data de 10 aprilie 2014, instanța de apel a respins recursul înaintat de către Asociația Obștească Centrul de promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a fost menținută în vigoare încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30.12.2013, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 29.10.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată a ONG „Sănătatea”, ca neîntemeiată. Pe data de 30 septembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul, susținând Hotărârea instanței de fond. În data de 20 ianuarie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul ONG „Sănătatea” inadmisibil.

12. **„General Media Group” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„A hotărî anularea pct. 3-6 decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014; A dispune aplicarea măsurilor asiguratorii și a suspenda pct. 3-6 decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014 pînă la soluționarea pricinii civile în fond”*, prin care posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2” le-au fost aplicate amendă în valoare de 5400 de lei fiecare pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 16 și pentru derogări repetate de la prevederile, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 17.01.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014. Pe data de 20 mai 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. „General Media Group” SRL a depus cerere de apel. La data de 16 februarie 2016, Curtea de Apel a respins apelul declarat de „General Media Group” SRL.
13. **„General Media Group” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat *Anularea Deciziei CCA nr. 18/87 din 27.05.2015* prin care s-a decis *a avertiza public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” (pentru nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.
14. **„General Media Group” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015, prin care s-a decis a aplica amendă în sumă de a cîte 1800 de lei pentru fiecare post de televiziune – „Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” (pentru nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului*. Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis integral cererea de chemare în judecată. La 09 februarie 2016, Curtea de Apel a admis cererea de apel depusă de CCA.
15. **„General Media Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea pct. 2,3,4,5 din Decizia nr. 155 din*

07.11.2014 și pct. 2,4,5,6 din Decizia 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată avertizări publice, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și amenzi pentru derogări repetate de la aceleași prevederi”. Pe data de 25 septembrie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de chemare în judecată. CCA a declarat apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Centru.

16. **„Telesistem” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: **anularea Deciziei nr. 20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei **“TELESISTEM TV” S.R.L.**, fondatoarea postului de televiziune **„Accent TV”**, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Pe data de 05 februarie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.
17. **SC „Telesistem” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: **„anularea Deciziei CCA nr. 169 din 17.11.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei companiei **„TELESISTEM TV” S.R.L.**, fondatoarea postului de televiziune **”Accent TV”**, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Pe data de 11 mai 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea. **SC „Telesistem” SRL** a depus cerere de apel. Curtea de Apel, pe data de 16 februarie 2016, a respins apelul declarat de **SC „Telesistem” SRL**.
18. **„TV Comunicații Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău (dosar nr.3-2423/14), cu cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței: **„Modificarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 83 din 12.06.2014 prin excluderea sintagmei „art. 11, alin. (3) Codul audiovizualului”, și anularea art. 4 al Deciziei CCA nr. 94 din 04.07.2014; - reclamarea probelor de la reclamant care constă în prezentarea instanței și participanților în proces datelor tuturor Rapoartelor de monitorizare activității canalului RTR Moldova, efectuate de CCA pe parcursul perioadei 19.07.2012-12.06.2014 și Actelor păstrate de CCA, care au stat la baza emiterii Licenței de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012”**. Pe data de 16 februarie 2016, Judecătoria Centru a scos cererea de pe rol.
19. **„TV Comunicații Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat **Anularea pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015** prin care s-a decis: distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune **„Rossia 24”** pe teritoriul Republicii Moldova. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.
20. **„TV Comunicații Grup” SRL**, fondatoarea postului de televiziune **„RTR Moldova”**, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: **„ Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în

valoare de 5400 de lei, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012(pct. 1.5 nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin.(5), art. 11alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Pe data de 26 februarie 2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată. Curtea de Apel, la data de 09 martie 2016, a respins apelul declarat de SC „TV Comunicații Grup” SRL.

21. **„Starnet” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva Deciziei nr.103 din 10.07.2014 privind respingerea cererii prelabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”*. Pe data de 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. În data de 17 martie 2016, Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond, a admis apelul CCA și a remis dosarul spre reexaminare în prima instanță. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Economice.
22. **„RADIO HIT” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *”Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz - Ungheni și 87,8 MHz - Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată”*. La 27.02.2015, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. În data de 21 decembrie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de chemare în judecată integral. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.
23. **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoriei Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МАНЮЛ.НЕТ”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoriei Comrat. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Comrat. La 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.
24. **„Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: *„Anularea deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din*

Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru.

25. **„Rivalnis” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: **„Anularea deciziei CCA nr. 2/8 din 12.02.2015, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii „RAVIVALNIS” S.R.L., fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000070 din 01.04.2009 și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „RAVIVALNIS” SRL. Pe data de 21 octombrie, Judecătoria Centru a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.**
26. **S.A. „MOLDTELECOM”** a solicitat instanței de contencios administrativ anularea Deciziei CCA nr. 21 din 21 februarie 2013 cu privire la serviciile de programe ale posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice”. **„Arax-Impex” SRL** a solicitat instanței de contencios administrativ, obligarea CCA să înlăture încălcările comise în **art. 1 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013**, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: „A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice” și obligarea CCA să abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013. Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis parțial cererea de chemare în judecată. CCA a contestat Hotărârea la Curtea de Apel Chișinău. Pe data de 02 februarie 2016, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de apel a CCA și a casat Hotărârea din 17 iulie 2015 a Judecătoriai Centru.
27. **„Radio Star” SRL** către **„Nord Grup” SRL, FPC „Virs”,** intervenienți accesorii Agenția „Inter Media” și CCA, privind încasarea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe aferent postului de televiziune TV 1000 Action, în mărime de 500 000 lei. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Bălți.

Examinarea cererilor prealabile

1. La 22 octombrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 36/179, prin care a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei SC „Tele Crio” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Crio TV” din or. Criuleni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000205 din 03.07.2015, eliberată „Tele Crio” SRL. Și anume:

- din oferta serviciilor de programe aprobată nu erau retransmise 11 posturi TV: TVR Moldova, Noroc TV, Busuioc TV, Gurinel TV, Alt TV, Euro TV, TV 5 Monde, Русский бестселлер, MBC, Viasat Nature și Viasat History;

- în afara ofertei erau retransmise 30 de posturi TV: Союз, ТВ Центр International, RBK, A-One, Мир 24, Etno TV, Трофей, 1 Music Channel, Nickelodeon, 1+1 International, ZEE TV, CTC Mega, ТВ 3, Național 24 Plus, Național TV, Пятница, Россия 2, NGC, Euronews, Eurosport, Сарафан, Kanal D, Звезда, Моя планета, Наука 2.0, Favorit TV, MTV, НТВ (Ru), ТРО și Realitatea TV Moldova.

Pe data de 21 decembrie 2015, în adresa CCA a parvenit contestația SC „Tele-Crio” SRL, prin care declară că nu este de acord cu sancțiunea aplicată.

În contestație, petiționarul a invocat faptul că: *„Nu este vina companiei ca majoritatea posturilor TV (Noroc TV, Alt TV, Euro TV, TVR Moldova, TV5-Monde) nu pot fi recepționate în formatul DVB-T2 din luna iunie 2015; Proprietarii posturilor de televiziune Busuioc TV, Gurinel TV, MBC, Noroc TV, Alt TV și Euro TV tot promit ca în scurt timp vor aproviziona cu utilajul necesar pe toți operatorii de televiziune prin cablu; Canalele Viasat: Nature, History, 1000 RU sînt în rețea; Русский бестселлер, compania nu a avut contract și nici nu este în rețea; RBK, Mir 24, CTC-Mega, Național TV, Național 24, Favorit TV, Realitatea TV, Moldova 1, Sarafan, Moya Planeta, Nauca 2.0, A-One, SC „Tele-Crio” SRL are contracte cu aceste canale; Canal TRO înlocuiește Belarus TV; Trofey, ZEE TV, Rossya 2 nu sînt în rețea; Kanal D, Zvezda, NGC, Euronews, Eurosport tratativele mai durează.”*

Petiționarul a mai susținut că *„a rugat ca problema să fie amînată pentru următoarele ședințe ale CCA”*.

Examinînd contestația SC „Tele-Crio” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că decizia contestată a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

Ca urmare a examinării publice a contestației, prin Decizia CCA nr. 1/7 din 21 ianuarie 2016, aceasta a fost respinsă.

2. Prin Decizia nr. 3/18 din 11 februarie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat *avertizare publică companiei „Selectcanal TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1. lit. n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.*

Prin scrisoarea nr. 96 din 18.02.2016, CCA a remis Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 spre cunoștință și executare. Adresarea a fost recepționată la 19 februarie 2016, iar pînă la data de 26 februarie curent radiodifuzorul nu s-a conformat solicitării CCA și nu a executat deciziile nr. 3/18 din 11.02.2016 și nr. 44/222 din 29.12.2015.

Este de specificat că Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 38-42 din 19.02.2016.

La 25 februarie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a companiei „Selectcanal TV” SRL, prin care a solicitat: *Anularea ca ilegală a Deciziei nr. 3/18 din 11 februarie 2016. În argumentarea cererii, se menționează că: s-a îngădit accesul liber la justiție a SRL „Selectcanal TV”, fapt ce a pus-o în imposibilitate de a-și argumenta poziția sa aferent problemei abordate, precum și faptul că: potrivit prevederilor art. 38 din Codul audiovizualului, chestiunile privind examinarea încălcărilor ce țin de drepturile de autor și drepturilor conexe nu se regăsesc în competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pentru care se pot aplica sancțiuni. Reținerea spre examinare a problemei date, în afara competenței sale, duce, în mod direct, la nulitatea deciziei contestate.*

Examinînd cererea prealabilă a „Selectcanal TV” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a

stabilit că Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 a fost adoptată ca urmare a constatării faptului ignorării solicitării CCA și neexecutării deciziei.

La 29 decembrie 2015, prin Decizia nr. 44/222, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a obligat postul de televiziune „N4” să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei, dovada legală (contracte, acorduri) asupra operelor audiovizuale nominalizate în sesizările companiei „SMG Moviel Limited” și a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”.

Întru respectarea și potrivit prevederilor art. 38 din Codul audiovizualului, care stipulează ca Consiliul Coordonator al Audiovizualului să informeze radiodifuzorul despre orice investigație care îl privește, despre învinuirile ce i se aduc și îi va crea posibilitatea să-și prezinte cazul în fața Consiliului, prin scrisoarea nr. 9 din 05 ianuarie 2016, CCA a remis Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 companiei „Selectcanal TV” SRL spre executare. Radiodifuzorul a recepționat decizia la 11 ianuarie 2016. Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 21 ianuarie 2016, intrând astfel în vigoare.

Întrucât pînă la data de 11 februarie 2016 radiodifuzorul nu a executat decizia și nu a prezentat actele solicitate, i-a fost aplicată avertizare publică.

Urmează a fi apreciat critic și următorul argument al radiodifuzorului: *prin scrisoarea nr. 05-12/15 din 30 decembrie 2015, „Selectcanal TV” SRL și-a expus poziția sa aferent deciziei.* Acest fapt nu corespunde realității, reieșind din următoarele:

- În primul rînd, Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 a fost remisă companiei „Selectcanal TV” SRL prin scrisoare, la data de 05 ianuarie 2016. Despre conținutul exact al prevederilor deciziei radiodifuzorul a făcut cunoștință la data de 11 ianuarie 2016, data recepționării deciziei.
- Scrisoarea „Selectcanal TV” SRL nr. 05-12/15 din 30 decembrie 2015 se referă la comunicatul de presă al CCA plasat pe pagina web oficială la data de 29.12.2015, ca urmare a ședinței publice din aceeași dată, dar nicidecum nu s-a referit la decizia adoptată. Astfel, prin adresarea nominalizată, radiodifuzorul a solicitat următoarele:

„Prin prezenta, rugăm să dispuneți neîntîrziat excluderea de pe pagina electronică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului a informațiilor calomnioase, neverificate, nefondate la adresa postului de televiziune NAȚIONAL 4, conținute într-un text intitulat CCA: RADIODIFUZORII VOR FI OBLIGAȚI SĂ PREZINTE CONTRACTELE PENTRU OPERELE AUDIOVIZUALE ACHIZIȚIONATE”.

De asemenea, a fost explicat petiționarului că prin decizia contestată, CCA a aplicat sancțiune radiodifuzorului pentru neprezentarea informației, dar nicidecum pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe. În acest sens, prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „Selectcanal TV” SRL a admis derogări de la prevederile pct. 3.1. din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, care prevede că radiodifuzorul este obligat:

- lit. a): *să respecte cu strictețe Codul audiovizualului, deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului;*
- lit. n): *să se conformeze solicitărilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a prezenta informații despre activitatea sa și regulamentelor elaborate de acesta.*

Avertizarea publică a fost aplicată de către membrii CCA pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.

Ca urmare a examinării publice a cererii prealabile, prin Decizia CCA nr. 6/37 din 10 martie 2016 aceasta a fost respinsă.

VII. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul trimestrului I al anului 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a desfășurat activitatea conform obiectivelor propuse, realizând un șir de activități menite să asigure o colaborare eficientă cu instituțiile naționale și internaționale. În ceea ce privește colaborarea cu autoritățile publice din țară, CCA a contribuit la elaborarea și revizuirea cadrului de reglementare național pe diverse domenii. Astfel, CCA a examinat și avizat:

- proiectul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova „*Cu privire la aprobarea Strategiei de integrare a minorităților naționale a Republicii Moldova (2016-2025)*”;
- proiectul *Planului de acțiuni pentru susținerea populației de etnie romă din Republica Moldova pentru anii 2016-2020*;
- proiectul Hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea Setului de indicatori pentru monitorizarea realizării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități din Republica Moldova*”.

Totodată, CCA a raportat Ministerului Economiei, Afacerilor Externe și Integrării Europene și Guvernului Republicii Moldova privind progresele înregistrate întru implementarea Acordului de Asociere RM-UE și realizarea acțiunilor prevăzute în PNAAA. În același timp, autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale a formulat propuneri pentru a fi incluse în *Foaia de parcurs privind agenda de reforme prioritare* și a participat la reuniunile Comisiei Guvernamentale pentru Integrare Europeană (CGIE), prezidate de Prim-ministrul Republicii Moldova, Pavel FILIP.

Pe data de 10 martie curent, a fost semnat *Planul Comun de Măsuri privind promovarea sănătății publice și protecția consumatorilor de automedicația necontrolată în mediul audiovizual din Republica Moldova pentru anul 2016* între Consiliul Coordonator al Audiovizualului (CCA) și Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (AMDM). Obiectivele urmărite în acest plan sînt: respectarea legislației în vigoare de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova cu privire la plasarea spoturilor publicitare în cadrul serviciilor de programe audiovizuale la produsele farmaceutice și tratamentele medicale; contracararea automedicației necontrolate; educarea populației în vederea promovării unui mod sănătos de viață. Conform planului, instituțiile se angajează să întreprindă următoarele măsuri: realizarea unei monitorizări tematice a serviciilor de programe la capitolul „*Respectării condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale*”; schimbul eficient și operativ de informații între părți; organizarea ședințelor comune în vederea examinării și elaborării unor măsuri eficiente întru respectarea legislației în domeniu.

În perioada de referință, CCA și-a consolidat relațiile de cooperare cu diverse organisme și entități interesate în dezvoltarea pieței audiovizuale și accelerarea reformelor în acest domeniu, participînd la întreprinderi, mese rotunde, conferințe, grupuri de lucru, traininguri:

Centrul de Asistență Juridică pentru Persoanele cu Dizabilități a organizat, pe data de 26 ianuarie curent, *Conferința Națională ”Participarea persoanelor cu dizabilități la viața politică și publică”*, la care a participat reprezentantul CCA, Iulia GUȚULEAC, șef SREIE. Scopul Conferinței a constituit informarea factorilor de decizie privind drepturile persoanelor cu dizabilități la viața politică și publică din țară. În cadrul evenimentului au fost prezentate concluziile raportului de monitorizare privind respectarea dreptului la vot a persoanelor cu dizabilități în timpul alegerilor locale din 2015 și *Raportul ”Drepturile persoanelor cu dizabilități de a participa la viața politică și publică din țară”*. Participanții la Conferință au discutat despre experiențele trăite și istoriile de succes din timpul campaniilor electorale.

Pe data de 29 ianuarie 2016, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu reprezentanți ai Departamentului de Comunicare Strategică a Serviciului European pentru Acțiune Externă: Giles PORTMAN, Susanne KIEFER și Silvia GRANT, și al Delegației UE la Chișinău: Mindaugas KACERAUSKIS. În cadrul întregii, delegații au ținut să se informeze despre activitatea CCA, precum și să discute despre proiectele care intenționează să le lanseze în Republica Moldova, care au drept scop comunicarea eficientă și promovarea politicilor UE în țările din Parteneriatul Estic, promovarea pluralismului și independenței mass-media, precum și îmbunătățirea capacității UE de a prevedea, aborda și răspunde activităților de dezinformare mediatizate prin diverse surse media.

Conform înțelegerilor convenite între reprezentanții politici pentru reglementarea conflictului transnistrean din Chișinău și Tiraspol, pe data de 9 februarie 2016, în incinta Oficiului Misiunii OSCE din Chișinău, a avut loc ședința grupurilor de lucru sectoriale pentru telecomunicații și servicii poștale, la care a participat reprezentantul CCA, Marcel OȚEL, șef adjunct DGLAM. Două chestiuni prioritare au fost abordate în cadrul ședinței: identificarea soluțiilor tehnice pentru a elimina apariția interferențelor dăunătoare pentru difuziunea în frecvențele radio pe banda 87,5-108 MHz și la posturile de televiziune prin transmisie digitală; scoaterea din exploatare a sistemului MMDS, care operează în Transnistria pe banda 2500-2700 MHz.

Președintele și membrii CCA au avut, în data de 12 februarie curent, o întrevedere cu reprezentantul Organizației internaționale IREX, Myles SMITH, care s-a aflat într-o vizită de lucru în Republica Moldova. Myles SMITH a discutat cu membrii CCA atât despre dezvoltarea mediului audiovizual din țară, cât și despre problemele și provocările apărute în acest domeniu. Membrii CCA au vorbit despre amendamentele propuse la Codul audiovizualului, procesul de tranziție la televiziunea digitală, transparența proprietății mass-media, monitorizările efectuate pe parcursul ultimilor ani, protecția consumatorului de programe etc.

În scopul asigurării transparenței și a corectitudinii decizionale, precum și a perfecționării practicii de aplicare a legislației și creării condițiilor protecției juridice și apărării eficiente a drepturilor de autor și conexe, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a creat Grupul de lucru consultativ în domeniul gestiunii colective din care fac parte specialiști din cadrul AGEPI, CCA, reprezentanți ai autorităților publice și instanțelor de judecată. Astfel, pe data de 18 februarie 2016, AGEPI a organizat cea de-a doua ședință a grupului de lucru, unde au fost discutate subiecte ce țin de protecția drepturilor de autor, care nu au fost abordate în cadrul primei ședințe (reprezentant al CCA: Victoria SON, consultant DJR).

Un grup de reprezentanți ai Înalțului Comisar pentru Minorități Naționale OSCE a efectuat o vizită de lucru în Republica Moldova. În data de 18 februarie curent, Dinu CIOCAN, președinte CCA, a avut o întrevedere cu Jennifer CROFT, consilier politic, și Andrei IOVU, ofițer de programe în Republica Moldova, în cadrul căreia au discutat despre situația din domeniul audiovizualului pe dimensiunea ce vizează minoritățile naționale. Jennifer CROFT a fost interesată de prevederile legislației pe această componentă, protecția drepturilor și accesul grupurilor minoritare la informație, precum și noile modificări și proiecte de legi înaintate în UTA Găgăuzia. Președintele CCA a răspuns la toate întrebările invitaților, menționând, totodată, și asistența Consiliului acordată radiodifuzorilor pentru producerea programelor de interes public în limbile minorităților naționale.

Pe data de 29 februarie 2016, membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a participat la prima reuniune a Consiliului Consultativ Mass-Media România – Republica Moldova. Constituirea Consiliului Consultativ Mass-Media reprezintă un cadru instituțional care are, în principal, următoarele atribuții: supervizarea implementării acțiunilor întreprinse în legătură cu spațiul comunicațional comun prin stabilirea normelor de aplicare a Codului audiovizualului; definirea unor proiecte care să asigure coerența politicii editoriale în spațiul comunicațional comun

între România și Republica Moldova; adoptarea unui cod al bunelor practici, solicitînd furnizorilor media din cele două state integrarea în grile de programe sau publicații a unor rubrici axate pe evoluțiile din țara parteneră; inițierea demersurilor necesare transpunerii normelor europene în mass-media din Republica Moldova.

În contextul demarării celui de-al 4-lea ciclu de monitorizare a conformității politicilor naționale la prevederile *Convenției-cadru a Consiliului Europei pentru protecția minorităților naționale*, în perioada 15-18 martie 2016, Comitetul consultativ al Convenției-cadru a efectuat o vizită de lucru în Republica Moldova. Vizita Comitetului a avut drept scop organizarea întâlnirilor cu reprezentanți ai societății civile, minorităților naționale și autorităților publice centrale și locale, în vederea colectării informațiilor complementare privind implementarea prevederilor CCPMN, precum și identificarea provocărilor curente. Membrul CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, a participat la întâlnirea cu reprezentanții Comitetului consultativ și le-a vorbit despre realizările și activitățile CCA pentru protejarea drepturilor minorităților naționale în mass-media audiovizuală din țară.

La 21 martie curent, Cristina MÎȚU, membru al CCA, a participat la conferința internațională: *"Integrarea valorilor democratice: Rolul educației civice și al mass-mediei în democratizare"*, organizată de Center for EU Enlargement Studies (CENS), Universitatea Central Europeană din Ungaria și Asociația pentru politică externă din Moldova. La lucrările conferinței, care s-a desfășurat la Chișinău, experți din Slovacia, Cehia, Ungaria, Ucraina, Polonia și Republica Moldova au abordat relevanța rolurilor jucate de mass-media în democrațiile recente, identificînd și comparînd modelele de funcționare ale mass-media din țările incluse în proiect, de asemenea au fost stabilite legăturile dintre educația civică și cultura politică democratică. Membrul CCA s-a referit la acțiunile întreprinse de autoritatea de reglementare cu referire la securizarea spațiului informațional autohton, relația dintre media și valorile politice democratice, aspectele legislative, transparența proprietății media, libertatea de exprimare etc.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat, pe data de 22 martie 2016, seminarul cu genericul *„Protecția consumatorilor de programe în cadrul serviciilor de programe audiovizuale”*, dedicat jurnaliștilor din țară. În cadrul evenimentului au fost abordate următoarele subiecte: *reflectarea corectă a subiectului suicidului în mass-media; respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; respectarea drepturilor minorităților naționale în cadrul serviciilor de programare*. Membrii CCA, precum și invitații Veaceslav BALAN, coordonator național din cadrul Oficiului Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR), și Liuba CEBAN, președinte al Asociației Obștești „Altruism”, au ținut discursuri în fața participanților la seminar, care, la rîndul lor, au avut posibilitatea să acorde întrebări și să participe la discuții.

În contextul elaborării celui de-al II-lea Raport UPR, ce urmează să reflecte situația drepturilor omului în Republica Moldova și care va fi prezentat în cadrul celei de-a 26-a Sesiuni a Grupului de lucru privind UPR, Ministerul Justiției a desfășurat, pe data de 23 martie 2016, o ședință de lucru la care au participat reprezentanți ai autorităților publice și ai altor instituții responsabile de raportare. Grupul de lucru a discutat despre cele 122 de recomandări în domeniul drepturilor omului, formulate de către delegațiile statelor parte ale ONU, conform cărora, instituțiile vizate își vor prezenta informația privind realizările obținute în ceea ce privește aplicarea și conformarea la recomandările UPR. Iulia GUȚULEAC, șef al Serviciului relații externe și integrare europeană, a participat la ședință în calitate de membru al grupului de lucru.

Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a organizat un atelier de lucru, ce s-a desfășurat pe data de 23 martie curent, la care a participat reprezentantul CCA, Evghenii STEPANOV, specialist al Serviciului relații externe și integrare europeană. În cadrul evenimentului au fost abordate următoarele subiecte: introducerea în Agenda de Dezvoltare Durabilă 2030 a revoluției datelor (măsurarea ODD); situația privind disponibilitatea indicatorilor de monitorizare și evaluare a ODD

în domeniul “mediu & energie”; chestionarul privind Cartografierea sistemelor și capacităților naționale pentru implementarea Revoluției Datelor (instrucțiuni completarea chestionarului online). De asemenea, în cadrul evenimentului a fost organizat și un atelier de lucru, care a dezbătut chestiunile: capacitățile naționale privind posibilitatea colectării, producerii și utilizării datelor pentru monitorizarea și evaluarea ODD; implicarea celor cointeresați, parteneriate, comunități de date; modalități alternative și inovație de producere, diseminarea și utilizarea informațiilor necesare măsurării ODD.

Sub egida Cadrului de Cooperare Programatică (PCF) CoE-UE *Consolidarea respectării drepturilor omului în contextul implementării Agendei Digitale a Republicii Moldova*, Consiliul Europei a organizat, la data de 30 martie 2016, o masă rotundă privind lansarea oficială a *Raportului de compatibilitate al Consiliului Europei cu referire la Republica Moldova privind respectarea drepturilor omului în spațiul Internet*. Evenimentul a avut drept scop oferirea unei noi abordări pentru studiul și analiza juridică privind provocările în domeniul drepturilor omului, inclusiv drepturile minorilor și tinerilor, în spațiul digital din țară, ținând cont de cerințele naționale pentru dezvoltarea societății informaționale. Totodată, Consiliul Europei a venit cu un șir de constatări și recomandări ce țin de protecția acestor drepturi, prevăzute în legislația europeană (reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE).

Instituția privată Institutul de Politici Publice, împreună cu Centrul de Prevenire a Conflictelor & Early Warning de la București, a organizat, în perioada 29-30 martie 2016, la București, România, un workshop intitulat „*Războiul informațional. Identificarea modelului de agresiune*”, desfășurat în cadrul proiectului privind problema securității spațiului informațional în cazul „războaielor hibride”. Membrul CCA, Olga GUȚUȚUI, a participat la eveniment împreună cu alți experți în domeniu precum Oazu NANTOI, director de programe la Institutul de Politici Publice, Viorel CIBOTARU, director al Institutului European de Studii Politice din Moldova, Elena MÎRZAC, director executiv la IDC NATO în Moldova.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului își asumă să promoveze și în continuare principiile, standardele și valorile europene în domeniul său de activitate, să dezvolte relațiile de colaborare cu instituțiile de profil din străinătate în vederea unui schimb de experiență și informații privind noile reglementări și standarde europene în sfera audiovizuală și să asigure implementarea acestora în cadrul legal național.