

SINTEZA Nr. 2

recomandărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului la ***Proiectul Deciziei „cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe”***.

Nr.	Organul administrației publice centrale	Nr. art.	Conținutul recomandărilor și obiecțiilor	Opinia și argumentele CCA
1.	Asociația Națională Patronală a Radiodifuzorilor din RM		Nu a prezentat recomandări	
2.	AO „Asociația nevăzătorilor din Moldova”		1. AO „Asociația nevăzătorilor din Moldova” salută inițiativa de a abroga Decizia CCA nr. 21 din 26.02.2008 și înlocuirea acesteia cu una nouă care să fie în concordanță cu convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități și în special capitolul referitor la accesul liber la informație. E îmbucurător faptul că au fost luate în considerație toate propunerile parvenite din partea Asociației nevăzătorilor din Moldova.	
3.	AO „Asociația Surzilor din Republica Moldova”		1. Modificarea actelor legislative privind mărirea timpului de difuzare al emisiunilor pentru surzi prin traducere în limbajul semnelor de la 20 min. în zi la 2 ore pe parcursul unei zile. 2. Programul de știri pentru persoanele cu deficiențe de auz să fie difuzat în orele de maximă audiență. 3. De a mări spațiul pe ecran pentru interpretul în limbajul semnelor după experiența statelor din Europa, deoarece într-un „pătrat” mic este greu de văzut semnificația semnelor, poziția interpretului este de dorit să fie în picioare.	

SINTEZA Nr. 2

recomandărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului la *Proiectul Deciziei „cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe”*.

4.	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei		<p>1. Pct. 12 de a fi expus în următoarea redacție : „Radiodifuzorii vor crea programe prin care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu dezabilități, vor prezenta practici privind nediscriminarea, propagarea principiului egalității în drepturi și participarea în viața socială a persoanelor cu dezabilități.</p> <p>2. Totodată, MPSF recomandă, consultarea Proiectului de Decizie cu societatea civilă pentru asigurarea transparenței în procesul decizional.</p>	
5.	Centru pentru jurnalism independent din Republica Moldova		Nu a prezentat recomandări	
6.	Asociația Patronală a radiodifuzorilor din Republica Moldova		Nu a prezentat recomandări	
7.	„General Media Group Corp” SRL		Nu a prezentat recomandări	
8.	IPNA Compania Teleradio Moldova		<p>1. În fiecare zi, la ora 21:00 este difuzat un buletin de știri cu durata de 15 minute, care însumează sinteza celor mai importante știri ale zilei. Acest jurnal este tradus mimico-gestual;</p> <p>2. numele și funcțiile intervievaților apar în titre, fiind scrise cu majuscule;</p> <p>3. prognoza meteo, plasată în cadrul jurnalelor de știri, este difuzată atât în format</p>	

SINTEZA Nr. 2

recomandărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului la *Proiectul Deciziei „cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe”*.

			<p>video, cât și audio;</p> <p>4. în ce privește cerința ca numele, prenumele și funcția interviuatului să fie rostite, ea nu pare a fi aplicabilă în programele de știri deoarece ar mări considerabil durata reportajelor. În paralel apare și problema repetărilor odată ce apar în titre, numele/prenumele și funcția interviuatului. De exemplu: „Președintele Asociației „Încredere” a mai declarat...”;</p> <p>5. la punctul 6 urmează a se preciza care sunt „programele de importanță majoră”;</p> <p>6. Cu privire la prevederile punctului 7, venim cu următoarele precizări: programul emisiunilor este publicat în varianta video pe site-ul Companiei www.trm.md. În emisie sunt prezentate doar promo-uri. Varianta audio a programului emisiunilor TV ar însemna suplimentarea bugetului, lucru pe care Compania nu și-l poate permite;</p> <p>7. Referitor la punctul 9: TV „Moldova” nu reia dezbaterile electorale. O eventuală retransmisie în limbajul mimico-gestual cu sincronizare prin titre asemenea presupune buget suplimentar;</p> <p>8. La punctul 10 se propune excluderea sintagmei „totalitatea programelor de actualități”. Tot aici nu este</p>	
--	--	--	--	--

SINTEZA Nr. 2

recomandărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului la ***Proiectul Deciziei „cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe”***.

			clar dacă e vorba de totalitatea tuturor programelor de actualități sau numai a celor cu caracter electoral. 9. Problema se complică și prin faptul că există o lipsă acută de interpreți ai limbajului mimico-gestual.	
9.	ÎCS „Pro Digital” SRL		Nu a prezentat recomandări	
10.	„Analiticmedia-Grup” SA		Nu a prezentat recomandări	
11.	Alianța Centrelor Comunitare de acces la informație și instruire din Moldova (INFONET)		Nu a prezentat recomandări	
12.	ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL		Nu a prezentat recomandări	