



**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul IV, anul 2017**

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ.....	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE.....	8
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME.....	15
IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE.....	39
V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE.....	46
VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ.....	50
VII. RELAȚII EXTERNE.....	62

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul IV al anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 11 ședințe publice, în cadrul cărora a adoptat 76 de decizii, a eliberat 10 licențe de emisie: 2 – prin cesiune, 1 – prin prelungire de drept, 4 – prin schimbarea adresei juridice și 3 – fără concurs, cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele de cablu. Respectiv, în conformitate cu procedurile necesare, 6 licențe de emisie au fost declarate nevalabile, dintre care: 2 – ca urmare a cesiunii și 4 – ca urmare a schimbării adresei juridice. Totodată, la solicitarea radiodifuzorilor, autoritatea a retras 2 licențe de emisie.

În perioada de raportare, CCA a aprobat 116 concepții generale ale serviciilor de programe. În același timp, au fost eliberate 2 autorizații de retransmisie: 1 – pentru primul termen de activitate și 1 – pentru următorul termen de activitate, și au fost reperfectate alte 4 autorizații de retransmisie. La solicitarea distribuitorilor de servicii audiovizuale, Consiliul a retras 8 autorizații de retransmisie.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, au fost supuse monitorizărilor tematice 32 de posturi de televiziune și descifrate 4338 de ore de emisie. Monitorizările serviciilor de programe au fost orientate pe următoarele direcții de referință:

- *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (31 de radiodifuzori – 744 de ore de emisie);
- *Protecția copiilor* (22 de radiodifuzori – 2834 de ore de emisie);
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității* (1 radiodifuzori – 4 ore de emisie);
- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale* (19 radiodifuzori – 456 de ore de emisie);
- *Monitorizarea campaniei electorale* (2 sesiuni, 12 radiodifuzori – 288 ore de emisie).

De asemenea, ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului (7), au fost efectuate monitorizări tematice la capitolele:

- *Respectarea moralității și demnității umane* (4 posturi TV și 1 Radio – 6 ore de emisie);
- *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (1 post TV – 3 ore de emisie);
- *Protecția copiilor* (3 posturi TV – 6 ore de emisie)
- *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (1 post TV – 1 oră de emisie).

În același timp a fost monitorizată activitatea a 32 de distribuitori de servicii din mun. Chișinău, raioanele Strășeni, Ialoveni, Criuleni, Hâncești, Orhei, Cahul, Anenii Noi, Taraclia, Basarabeasca, Cantemir, Ștefan Vodă, Căușeni și UTAG (Comrat).

Drept urmare, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat titularilor de licențe de emisie și autorizații de retransmisie 44 de sancțiuni, dintre care 21 de avertizări publice și 23 de amenzi.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a întreprins măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor trasate în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*, pentru trimestrul IV după cum urmează:

- **Organizarea și desfășurarea activităților de instruire a jurnaliștilor privind respectarea drepturilor omului în cadrul serviciilor audiovizuale:**

CCA, cu suportul Consiliului European, a desfășurat, pe data de 15 decembrie 2017, un *training pentru jurnaliști și editori de la posturile TV și Radio*, care a fost divizat în 4 sesiuni și a avut în calitate de vorbitori experți naționali și internaționali, diplomați și personalități din domeniul jurnalismului. Acest eveniment a fost organizat în vederea consolidării capacităților jurnaliștilor în reflectarea echidistantă și obiectivă a informațiilor privind drepturile omului.

- **Organizarea seminarelor zonale cu titularii licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie, în cadrul cărora vor fi abordate problemele ce țin de implementarea legislației audiovizuale, executarea deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului etc.:**

În perioada de raportare au fost desfășurate alte două seminare cu genericul „*Noile modificări la legislația audiovizuală – protecția consumatorului de programe și dezvoltarea produsului autohton*” (05 octombrie – la Comrat și 19 octombrie – la Chișinău), care au întrunit experți naționali în domeniile drepturilor copilului, drepturilor omului, minorităților naționale, cinematografilei etc. Discuțiile s-au axat pe noile modificări operate la Codul audiovizualului; protecția drepturilor copiilor în cadrul serviciilor de programe audiovizuale; asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social; respectarea condițiilor de plasare a publicității; neprezentarea informațiilor solicitate de către CCA; respectarea moralității și demnității umane, respectarea termenilor de prezentare și execuție a deciziilor normative ale CCA; susținerea radiodifuzorilor în realizarea produsului autohton ș.a.

- **Dezvoltarea spațiului audiovizual autohton și alocarea mijloacelor financiare pentru producerea serviciilor de programe:**

La 01 decembrie 2017, a fost efectuat bilanțul concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere a emisiunilor din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017 (anunțat prin Decizia nr. 23/160 din 27 septembrie 2017), la care s-au înscris **22 de radiodifuzori** și care au prezentat **30 de proiecte de programe audiovizuale**, ce cuprind teme de interes public: *Promovarea modului sănătos de viață; Programe care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu nevoi speciale; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale (în limbile minorităților naționale, cu subtitrare în limba română); Programe care abordează probleme ecologice; Programe despre informarea familiilor și a comunității cu privire la semnele de pericol pentru viața și sănătatea copiilor.* CCA a declarat câștigătoare 19 proiecte audiovizuale (9 – TV și 10 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producerea emisiunilor respective. (Decizia nr. 30/223 din 01 decembrie 2017).

În cadrul ședinței publice din 01 decembrie 2017 (Decizia nr. 31/226), CCA a lansat un apel pentru un nou concurs de proiecte de programe pentru radiodifuzorii ce emit prin eter și cablu în localitățile Republicii Moldova și care nu au beneficiat de surse financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor la concursul precedent. Au fost propuse teme de interes public: *Prevenirea și combaterea violenței în bază de gen și Neglijența părinților – factor de risc în creșterea și educarea copilului.* La 19 decembrie 2017, CCA a efectuat bilanțul concursului la care au participat **4 radiodifuzori** cu **6 proiecte de programe audiovizuale**. CCA a declarat câștigătoare 6 proiecte audiovizuale (4 – TV și 2 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producere emisiunilor respective. (Decizia nr. 33/237 din 19 decembrie 2017).

În premieră, radiodifuzorii vor realiza emisiunile câștigătoare în concurs în așa fel, încât să devină accesibile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text, interpretare mimico-gestuală, descriere audio sau alte tehnici similare.

- Monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități special:

Monitorizarea cu privire la drepturile copiilor, planificată pentru trimestrul IV, conform PNAAA 2017-2019, a fost efectuată în trimestrul III (*Decizia nr. 19/131 din 18 august 2017*), iar monitorizarea cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe a fost reprogramată pentru trimestrul IV. Argumentele care au stat la baza acestei decizii vizează faptul că Decizia cu privire la accesul persoanelor cu nevoi speciale la programele audiovizuale a intrat în vigoare la 1 septembrie 2017 (*Decizia nr. 16/101 din 21 iulie 2017*), iar trimestrul III fiind mai potrivit pentru monitorizarea respectării drepturilor copiilor, întrucât aceștia sunt vizați mai des în buletinele informative ale radiodifuzorilor în perioada vacanței și începutul anului de studii.

Astfel, CCA a monitorizat 31 de posturi de televiziune: „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor Deciziei nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, pe parcursul a 24 ore fiecare. În cadrul ședinței din 19 decembrie 2017, au fost examinate rezultatele monitorizării a 20 de posturi TV, care au atestat că majoritatea radiodifuzorilor nu s-au conformat cerințelor privind incluziunea socială a persoanelor cu deficiențe de auz și văz. Drept urmare, autoritatea a atenționat posturile TV asupra respectării cu strictețe și maximă responsabilitate a Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017. Rezultatele monitorizării a celorlalte 11 posturi TV urmează a fi examinate în cadrul primei ședințe din 2018.

În contextul reformelor în domeniul audiovizualului, în trimestrul IV, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitate sa de garant al interesului public și de promotor al extinderii produsului informațional audiovizual autohton în serviciile de programe ale radiodifuzorilor, a monitorizat serviciile de programe a 31 de posturi de televiziune: „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 de ore fiecare. Rezultatele monitorizării au atestat că doar 14 posturi de televiziune difuzează produs autohton cel puțin opt ore din volumul zilnic de emisie, exclusiv în intervalul orelor 06.00-24.00. Unii radiodifuzori monitorizați au realizat a câte 7-8 ore de produs autohton; alții au fost aproape de această cotă, realizând a câte 5-6 ore de produs autohton, iar câțiva având doar 3-4 sau mai puține ore de produs autohton. O situație alarmantă a fost atestată în cazul a două posturi de televiziune: cu 0 ore de produs autohton și, respectiv, 50 de minute. Rezultatele monitorizării au constatat și un lucru pozitiv: radiodifuzorii locali monitorizați au realizat acest

produs autohton, în pofida faptului că se confruntă cu dificultăți financiare mult mai mari decât cei cu acoperire națională.

Pentru a asigura o continuitate, CCA supraveghează cu strictețe modul în care radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova asigură implementarea legislației audiovizuale naționale în beneficiul consumatorilor de programe, dar și cel al dezvoltării produselor mediatice locale. În acest sens, în ședința din 01 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe a 31 de posturi de radio: „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ Радио 7”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Radio ONE”, „Univers FM”, „Megapolis FM”, „Publika FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Noroc”, „Maestro FM”, „Radio Chișinău”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Datina FM”, „Național FM Cultural” și „Radio Studentus” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare. Rezultatele monitorizării vor fi examinate în cadrul unei ședințe publice a CCA.

Luând în considerare faptul că luna noiembrie a fost marcată de referendumul local privind revocarea primarului Dorin Chirtoacă din funcția de primar general al municipiului Chișinău, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 25/178 din 10 octombrie 2017, a aprobat „Concepția privind reflectarea campaniei electorale respective din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizuale din Republica Moldova”. Ulterior, autoritatea a monitorizat principalele buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Dorin Chirtoacă din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizuale din Republica Moldova). Astfel, au fost elaborate și prezentate două rapoarte de monitorizare, ce cuprind perioadele: 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 și 06-19 noiembrie 2017. Posturile TV care nu au reflectat campania electorală echilibrat și echidistant au fost sancționate (*deciziile nr. 28/200 din 13.11.2017 și nr. 29/212 din 30.11.2017*).

De asemenea au fost elaborate trei rapoarte cu privire la volumul de emisie electorală (spoturi informative, materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, dezbateri electorale, emisiuni informative) pentru perioadele 17-29 octombrie 2017, 30 octombrie – 05 noiembrie 2017, 06-12 noiembrie 2017 și 13-19 noiembrie 2017.

La 10 octombrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a modificat și completat Decizia nr. 16/101 din 21 iulie 2017 Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei nr. 21 din 26 februarie 2008, în următoarea redacție: „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, care difuzează buletine informative, începând cu 01 septembrie 2017, vor transmite zilnic câte un buletin de știri, între orele 17.00 și 23.00, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron pentru persoanele cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoanele cu deficiențe de vedere” (Decizia nr. 25/177 din 10 octombrie 2017).

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, ținând cont de

atribuțiile care-i revin prin lege de a stabili norme de reglementare, precum și de necesitatea respectării principiilor de protecție a sănătății și a modului sănătos de viață, în scopul informării și asigurării educației pentru sănătate în mediul audiovizual; în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la 30 noiembrie 2017, a modificat și completat Decizia nr.1 din 25 ianuarie 2013, *Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață*, după cum urmează:

Articolul 1 a fost completat cu literele f), g), h), i) și j), cu următorul cuprins:

f) „Pentru o viață sănătoasă, hrăniți copilul la sân în primele 6 luni de viață”;

g) „Pentru o igienă orală corespunzătoare, spălați-vă pe dinți cel puțin de două ori pe zi”;

h) „Pentru o viață sănătoasă, spălați-vă cât mai frecvent pe mâini cu săpun”;

i) „Fumatul dăunează grav sănătății dumneavoastră și a celor din jur”;

j) „Consumul excesiv de alcool dăunează grav sănătății”.

Totodată, acționând în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, dar și în scopul informării și asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de programe ale radiodifuzorilor a 14 campanii sociale.

La 21 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat o ședință cu reprezentanții Î.S. „Radiocomunicații”, Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova și radiodifuzorii deținători de licențe pentru Multiplexul A. Dat fiind faptul că termenul de intrare în legalitate a expirat, iar respectivii radiodifuzori nu vor mai putea solicita un nou termen pentru a fi incluși în Multiplexul A, CCA a adunat la aceeași masă de discuții reprezentanții posturilor TV și ai instituțiilor de resort pentru a aborda întreg spectrul de probleme cu referire la tranziția de la emisia analogică terestră la emisia digitală terestră. În urma discuțiilor, Î.S. Radiocomunicații și radiodifuzorii au ajuns la un consens, urmând ca la sfârșitul lunii ianuarie 2018 părțile să decidă de comun acord cu privire la începerea activității deținătorilor de licențe digitale prin Multiplexul A.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat în continuare de dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. Astfel:

Prin Decizia nr. 23/160 din 27 septembrie 2017, CCA a anunțat concursul de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producerea emisiunilor din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2017. Au fost propuse temele de interes public: *Promovarea modului sănătos de viață; Programe care vor promova imaginea pozitivă și drepturile persoanelor cu nevoi speciale; Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale (în limbile minorităților naționale, cu subtitrare în limba română); Programe care abordează probleme ecologice și Programe despre informarea familiilor și a comunității cu privire la semnele de pericol pentru viața și sănătatea copiilor.*

În cadrul ședinței publice din 01 decembrie 2017 (Decizia nr. 30/223), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale.

La concurs s-au înscris **22 de radiodifuzori**, care au prezentat **30 de proiecte de programe audiovizuale**:

I. „ART-CLUB” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „ART -TV” și postul de radio „ART FM” – proiectele emisiunilor „*Viața bate filmul*” și „*Viața are prioritate*”;

II. „SERPIKO MEDIA” SRL, fondatoarea postului de radio „**Național FM Cultural**” – proiectul emisiunii „*Portret cultural istoric*”;

III. „GURINEL-MEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „**GURINEL TV**” – proiectul emisiunii „*Siguranța copiilor*”;

IV. Cooperativa „MOLODOSTI”, fondatoarea postului de televiziune „**ELITA TV**” – proiectul emisiunii „*Așa cum este*”;

V. „PRO MEDIA” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „**Media TV**” și postul de radio „**Radio Media**” – proiectele emisiunilor „*S.O.S. – Salvează natura*” și „*Nevăzătorii au talent*”;

VI. „MEGAN-TV” SA: 3 proiecte de emisiuni 2 proiecte pentru postul de televiziune „**TV Prim**” și un proiect de emisiune pentru postul de radio „**Radio Prim**” – proiectele emisiunilor „*La noi acasă*”(Moj dom), „*Sănătatea contează*” și „*Sub același cer*”;

VII. „Noi Media de Sud” SRL, fondatoarea postului de radio „**Radio Albena**” – proiectul emisiunii „*Здравна пътека*” (*Drumul către sănătate*);

VIII. „Urania FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „**NTS**” – proiectul emisiunii „*Demn de a rămâne în istorie*”(Достоен престою в исторія);

IX. „Univers- Prim” SRL, fondatoarea postului de radio „**Radio Dor**” – proiectul emisiunii „*Sănătatea are gust*”;

X. „Studio-L” SRL, fondatoarea postului de televiziune „**Studio-L**” – proiectul emisiunii „*Sănătate pentru toți*”;

XI. „RTV-Media-Center” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de radio „**Bugeac FM**” și pentru postul de televiziune „**ATV Coguk**” – proiectele emisiunilor „*Halk Zengini*” și „*Akilli Diadu*”(Дед-Мудреу);

XII. „Bizim Aidinic” SRL, fondatoarea postului de televiziune „**ATV**” – proiectul emisiunii „*Bucătăria găgăuză*”;

XIII. „CANAL REGIONAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „**CANAL REGIONAL**” – proiectul emisiunii „*Istorii identitare*”;

XIV. AO „Cultura Divină”, fondatoarea postului de radio „**Cultura Divină**” – proiectul emisiunii „*Natura te privește*”;

XV. „Albasat” SRL, fondatoarea postului de televiziune „**Albasat TV**” – proiectul emisiunii „*Realități și perspective*”;

XVI. „TV Euronova” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „TV Euronova” și postul de radio „Euronova FM” – proiectele emisiunilor „*Realități și perspective – O societate fără bariere pentru persoanele cu nevoi speciale*” și „*Jurnalul Sănătății – Educație pentru sănătate, educație pentru viață*”;

XVII. „FLOR-TV” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „FLOR-TV” și postul de radio „FLOR FM” – proiectele emisiunilor „*Viață fără pericol pentru copilul tău*” și „*Un mediu sănătos*”;

XVIII. „MAR-SOR” SRL, fondatoarea postului de televiziune „SOR TV” – proiectul emisiunii „*Stația de epurare din Soroca*”;

XIX. „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BAS TV” – proiectul emisiunii „*Dincolo de așteptări*”;

XX. „MEDIA SFERA” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Orhei” – proiectul emisiunii „*Inclusiv*”;

XXI. „Satelrom-TV” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „TV-Drochia” și postul de radio „FM-Drochia” – proiectele emisiunilor „*Viață sănătoasă-Viitor sănătos*” și „*Nevăzătorii doresc să fie văzuți*”;

XXII. „Radio Plai” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Plai” – proiectul emisiunii „*Sănătate înainte de toate*”.

CCA a declarat câștigătoare 19 proiecte audiovizuale (9 – TV și 10 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producerea emisiunilor respective din Fondul de susținere a radiodifuzorilor (*Decizia nr. 30/223 din 01 decembrie 2017*).

Totodată, în cadrul ședinței publice din 01 decembrie 2017, prin Decizia nr. 31/226, CCA a lansat un apel pentru un nou concurs de proiecte de programe pentru radiodifuzorii ce emit prin eter și cablu în localitățile Republicii Moldova și care nu au beneficiat de surse financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor la concursul precedent. Au fost propuse teme de interes public: *Prevenirea și combaterea violenței în bază de gen și Neglijența părinților – factor de risc în creșterea și educarea copilului*. Prin Decizia nr. 33/237 din 19 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producerea emisiunilor din Fondul de susținere a radiodifuzorilor.

La concurs s-au înscris **4 radiodifuzori**, care au prezentat **6 proiecte de programe audiovizuale**:

I. „Albasat” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Albasat TV” – proiectul emisiunii „*Nu-ți neglija copilul*”;

II. „FLOR-TV” SRL: 2 proiecte de emisiuni pentru postul de televiziune „FLOR-TV” și postul de radio „FLOR FM” – proiectele emisiunilor „*Cum să-ți iubești copilul*” și „*Violența este dușmanul legii*”;

III. „MAR-SOR” SRL: 2 proiecte de emisiune pentru postul de televiziune „SOR TV” și postul de radio „SOR TV” – proiectele de emisiuni „*Viața fără violență*” și „*Salvați copiii*”;

IV. „LV-TOPAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BAS TV” – proiectul emisiunii „*Sensul vieții*”.

CCA a declarat câștigătoare 6 proiecte audiovizuale (4 – TV și 2 – Radio), pentru care a alocat resursele financiare necesare pentru producerea emisiunilor respective.

Radiodifuzorii câștigători au obligația de a realiza și difuza programele audiovizuale în termen de 6 luni din momentul finanțării. La începutul și sfârșitul programelor audiovizuale câștigătoare în concurs, radiodifuzorii vor anunța că emisiunile sunt realizate cu suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Fondul de susținere a radiodifuzorilor. Este de menționat că programele audiovizuale câștigătoare în concurs vor fi libere spre audiție pentru diasporă. Radiodifuzorii au și obligația de a elabora emisiunile câștigătoare în concurs în așa fel, încât să devină accesibile persoanelor cu deficiențe de auz și văz, prin mesaje text, interpretare mimico-gestuală, descriere audio sau alte tehnici similare.

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestrul IV al anului 2017, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, CCA a anunțat în concurs 4 frecvențe radio și 2 sloturi din Multiplexul A:

- Decizia nr. 29/217 din 30 noiembrie 2017; Frecvențele: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,10 MHz – Șoldănești și 97,5 MHz – or. Orhei;
- Decizia nr. 29/216 din 30 noiembrie 2017, pentru suplinirea capacității disponibile a Multiplexului A (2 sloturi).

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 10 licențe de emisie, după cum urmează:

Ca urmare a solicitării radiodifuzorului:

1. „TV BĂLȚI” SRL, pentru postul de televiziune „BTV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară; (*Decizia nr. 27/186 din 07 noiembrie 2017*);
2. „ART CLUB” SRL, pentru postul de televiziune „ART-TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 28/203 din 13 noiembrie 2017*);
3. „Vocea Media” SRL, pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 29/214 din 30 noiembrie 2017*).

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „General Media Group Corp.” SRL, pentru postul de televiziune „Prime” (*Decizia nr. 24/173 din 04 octombrie 2017*).

Ca urmare a cererii de cesiune:

1. ÎCS „REFORMA ART” SRL, pentru postul TV cu difuzarea serviciului de programe prin satelit și Multiplexul A „Jurnal TV” (*Decizia nr. 24/172 din 04 octombrie 2017*);
2. Asociația Obștească „Media Alternativă”, pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „TV8” (*Decizia nr. 32/228 din 14 decembrie 2017*).

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. AO „Consiliul Național al Organizațiilor Studențești din Moldova”, pentru postul de radio „Radio Studentus” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);
2. „RADIO HIT” SRL, pentru postul de radio „Hit FM” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);
3. „RADIO TOP” SRL, pentru postul de radio „Radio Alla” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);
4. „TELESISTEM TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV” (*Decizia nr. 34/245 din 28 decembrie 2017*).

Licențe de emisie suspendate

La cererea radiodifuzorilor și în conformitate cu art. 24 alin. (1) pct. b) din Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a suspendat, pe o perioadă de 6 luni, licența de emisie cu Seria AA nr. 073649 din 01.04.2016, eliberată „RAVIVALNIS” SRL pentru postul de televiziune „Nis TV” (*Decizia nr. 27/189 din 07 noiembrie 2017*).

Licențe de emisie declarate nevalabile

CCA a declarat nevalabile 6 licențe de emisie:

Ca urmare a cesiunii:

1. Seria AC nr. 000742 din 03.07.2009, eliberată ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (*Decizia nr. 24/172 din 04 noiembrie 2017*);

2. Seria AA nr. 082519 din 03.12.2010, eliberată „ANALITICMEDIA – GRUP” SA pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „TV8” (*Decizia nr. 32/228 din 14 decembrie 2017*).

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. Seria AC nr. 000707 din 16.09.2016, eliberată AO „Consiliul Național al Organizațiilor Studentești din Moldova” pentru postul de radio „Studentus” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);

2. Seria AA nr. 073724 din 25.08.2010, eliberată „RADIO TOP” SRL pentru postul de radio „Radio Alla” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);

3. Seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, eliberată „RADIO HIT” SRL pentru postul de radio „Hit FM” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);

4. Seria AC nr. 000724 din 23.12.2016, „TELESISTEM TV” SRL pentru postul de televiziune „Accent TV” (*Decizia nr. 34/245 din 28 decembrie 2017*).

Licențe de emisie retrase

În trimestrul IV, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a retras 2 licențe de emisie, la solicitarea radiodifuzorilor:

1. Seria AA nr. 082539 din 21.04.2011, eliberată „ML-COM” SRL pentru postul de radio „Triumf FM”, difuzat pe frecvența 70,46 MHz – Călărași (*Decizia nr. 27/190 din 07 noiembrie 2017*);

2. Seria AC nr. 000708 din 17.04.2014, eliberată „HB MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „Realitatea TV”, difuzat pe **canalul TV: 53 – mun. Chișinău** și prin satelit (*Decizia nr. 27/190 din 07 noiembrie 2017*);

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a reperfectat condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000709 din 18.12.2014, eliberată SC „RADIO-RBS” SRL pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Radio Stil/Стильное Радио” în „Vocea Speranței” (*Decizia nr. 27/188 din 07 noiembrie 2017*);

- Seria AC nr. 000081 din 16.07.2015 (cu eliberarea unui formular nou) a Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu”, fondatoarea postului de televiziune „TV

Găgăuzia”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe „TV Găgăuzia” și prin satelit (*Decizia nr. 28/202 din 13 noiembrie 2017*);

- Seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, eliberată „SELECTCANAL – TV” SRL pentru postul de televiziune „N4” prin aprobarea Anexei nr.1 a licenței de emisie (*Decizia nr. 29/215 din 30 noiembrie 2017*);

- Seria AC nr. 000709 din 18.12.2014, eliberată SC „RADIO-RBS” SRL pentru postul de radio „Vocea Speranței”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 87,6 MHz, localitatea – Chișinău, P.A.R. maximă – 25,0 dBW; reducere în sectorul 1) 200° – 230° până la P.A.R. = 16,4 dBW, 2) 280° – 300° până la P.A.R. = 23,7 dBW; polarizarea verticală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 304 m; clasa de emisie 300KF8EHF (*Decizia nr. 32/230 din 14 decembrie 2017*).

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat 116 concepții generale ale serviciilor de programe, pentru următoarele instituții media:

- Decizia nr. 24/171 din 04 octombrie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Familia Domashniy”, „TV Elita”, „Euro TV”, „Orhei TV”, „ART-TV”, „TVC 21”, „NOROC”, „VTV”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ZONA M”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „TV BIZIM DALGAMIZ”, „Eni Ai”, „TVR Moldova”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și posturile de radio: „Radio Moldova”, „Drochia FM”, „Euronova FM”, „NOROC”, „Vocea Basarabiei”, „Bizim Dalgamiz”, „Radio Sport”, „Radio Orhei”, „Muz FM”, „Radio Pro-Mingir”, „Eco FM”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – НовоеРадио”, „Radio Plai”, „Europa Plus Moldova”, „HIT FM”, „Radio 7/ Радио 7”, „Radio Stil/Стильноерадио”, „Jurnal FM”, „RADIO.MD”, „ART FM”, „Kiss FM”, „RETRO FM”, „Like FM – Русское радио”, „Univers FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Megapolis FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Maestro FM”, „Radio 7/ Радио 7”, „Radio Chișinău”, „Radio Zum”, „Radio 911”, „Dialog FM”, „Național FM Cultural”, „Radio Studentus”, „Publika FM”, „Pro 100 radio” și „AQUARELLE-FM”;

- Decizia nr. 24/172 din 04 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV”;

- Decizia nr. 24/173 din 04 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Prime”;

- Decizia nr. 27/186 din 07 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „BTV”;

- Decizia nr. 27/188 din 07 octombrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Vocea Speranței”;

- Decizia CCA nr. 28/202 din 13 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV Găgăuzia”;

- Decizia nr. 28/203 din 13 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „ART-TV”;

- Decizia nr. 28/204 din 13 noiembrie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune: „Moldova-2”, „NTS”, „MBC”, „ATV COGUK”, „ATV TV”, „TV8”, „TV Drochia”, „Impuls TV”, „ExclusivTV”, „Gurinel TV”, „Bravo”, „Flor TV”, „TV-Prim”, „POPAS TV”, „SOR-TV”, „Moldova-1”, „ALBASAT”, „Media TV”, „TV Euronova”, „NTV Moldova”, „Studio-L”, „Canal Regional”, „Impact TV”, „Axial TV”, „BAS TV”, „Gold TV”, „TV RAIN”, „Tezaur TV”, „Busuioc TV” și posturile de radio: „MICUL SAMARITEAN”, „Albena”, „Datina FM”, „Bugeac FM”, „Radio Prim”, „Radio Dor”, „Radio Soroca”, „T.E.M.P.”, „RADIO MEDIA”, „Euronova FM”, „Bas FM”, „GRT FM”, „Radio ONE” și „Flor FM”;

- Decizia nr. 29/214 din 30 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei”;

- Decizia nr. 29/215 din 30 noiembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „N 4”;
- Decizia nr. 32/228 din 14 decembrie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV8”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe audiovizuale

Autorizații de retransmisie eliberate

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 2 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

1. „UPLINK” S.R.L., pentru studioul de televiziune „UPLINK” din orașele Cricova și Vadul lui Vodă, com. Ciorescu, satele Goian, Goianul Nou și Făurești (mun. Chișinău), satele Hrușova, Boșcana, Măgdăcești, Drăslăceni, Ratuș, Porumbeni, Bălăbănești, Cimișeni, Corjova și Coșernița (r-nul Criuleni), satele Mălăiești și Persecina (r-nul Orhei), orașele Căușeni și Ștefan Vodă, satele Talmază și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), satele Puhoi și Țâpala (r-nul Ialoveni), satele Bulboaca și Geamănă (r-nul Anenii Noi), satele Colibaș, Văleni, Brâzna, Slobozia Mare și Cășlița Prut (r-nul Cahul), pentru primul termen de activitate (*Decizia nr. 27/192 din 07.11.2017*);

2. „GLAVSLAVIA” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Glav TV” din orașul Briceni, pentru următorul termen de activitate (*Decizia nr. 33/233 din 19.12.2017*).

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Ca urmare a solicitărilor parvenite, CCA a reperfectat 4 autorizații de retransmisie, după cum urmează:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

- „TV REPUBLICA” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru localitățile: municipiul Bălți, orașele Florești, Lipcani (r-nul Briceni) și Costești (r-nul Râșcani), orașul Ialoveni și satul Baraboi (r-nul Dondușeni) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);
- „TV SAT” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV SAT” din localitățile: orașul Orhei, comunele Pelivan, Mălăiești, Jora de Mijloc, Trebujeni, Ivancea, Seliște, Morozeni, Puținței, Ghetlova, Piatra (r-nul Orhei), Prajila (r-nul Florești) și Săseni (r-nul Călărași), satele Mitoc, Brăviceni, Pohorniceni, Susleni, Vâșcăuți, Isacova, Neculăieuca, Breanova, Dâșcova, Vâprova, Hulboaca, Noroceni, Jeloboc, Furceni, Târzieni (r-nul Orhei), Băhrinești, Mărculești și Lunga (r-nul Florești) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);
- „TV REPUBLICA” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Republica TV” din comuna Băcioi (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*);
- „STV IT COMPANY” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise din localitățile: mun. Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*);
- „JELANSTE” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „JELANSTE TV” din satele Jeloboc, Pohorniceni și Piatra (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*).

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

- „TV REPUBLICA” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a orașului Ialoveni (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);

- „TV REPUBLICA” SRL, prin excluderea din aria sa de acoperire a orașului Cupcini (r-nul Edineț) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);
- „TV SAT” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: orașul Orhei, comunele Pelivan, Mălăiești, Jora de Mijloc, Trebujeni, Ivancea, Seliște, Morozeni, Puținței, Ghetlova, Piatra (r-nul Orhei), Prajila (r-nul Florești) și Săseni (r-nul Călărași), satele Mitoc, Brăviceni, Pohorniceni, Susleni, Vâșcăuți, Isacova, Neculăieuca, Breanova, Dâșcova, Vâprova, Hulboaca, Noroceni, Jeloboc, Furceni, Târzieni (r-nul Orhei), Băhrinești, Mărculești și Lunga (r-nul Florești) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);
- „TV REPUBLICA” SRL, prin excluderea din aria sa de acoperire a localităților: or. Râșcani, or. Orhei, s. Mitoc, com. Pelivan, com. Cișmea, s. Brăviceni, s. Mălăiești, s. Susleni, s. Vâșcăuți, s. Jora de Sus, s. Jora de Mijloc, s. Jora de Jos, s. Lopatna, com. Seliște, com. Lucășeuca, com. Ivancea, com. Brănești, s. Pohorniceni, com. Trebujeni, com. Butuceni (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 34/241 din 28.12.2017*);
- „TV REPUBLICA” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a comunei Băcioi (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*);
- „STV IT COMPANY” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: mun. Strășeni, satele Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 27/193 din 07.11.2017*).

Autorizații de retransmisie retrase de către CCA

Ca urmare a solicitării distribuitorului de servicii:

1. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000218 din 29.03.2016, eliberată „DOLMAR-IMPEX” SRL pentru studioul de televiziune „DOLMAR-IMPEX” din satul Mingir, r-nul Hâncești – din motivul lipsei de activitate (*Decizia nr. 27/194 din 07.11.2017*);

2. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000245 din 12.05.2017, eliberată „ADEVINA TV” SRL pentru studioul de televiziune „ADEVINA-TV” din satul Borceag, r-nul Cahul – din motivul imposibilității tehnice de a respecta oferta serviciilor de programe retransmise (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

3. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000206 din 29.09.2015, eliberată „Cimișeni TV” SRL pentru studioul de televiziune „Cimișeni TV” din satele Cimișeni, Bălăbănești, Mălăieștii Noi și Corjova, r-nul Criuleni – din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

4. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „S & L PANIFCOM” SRL pentru studioul de televiziune „G – TV” din satele Geamăna și Bulboaca, r-nul Anenii Noi – din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

5. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000202 din 05.06.2015, eliberată „ENVER GROUP” SRL pentru studioul de televiziune „Enver Group” din satul Peresecina, r-nul Orhei – din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

6. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000226 din 25.08.2016, eliberată „VELENADCO” SRL pentru studioul de televiziune „VELENADCO” din satele Colibași, Brânza, Slobozia Mare, Câșlița Prut și Văleni, r-nul Cahul – din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

7. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000214 din 29.03.2016, eliberată „VIC GRUP TV” SRL pentru studioul de televiziune „VIC TV” din satele Puhoi, Țipala, Bălțați și Budăi, r-nul Ialoveni – din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*);

8. Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000153 din 29.03.2012, eliberată „DONȚU-PRIM” SRL pentru studioul de televiziune „DON TV” din orașele Ștefan Vodă, Căușeni și satul Talmază, r-nul Ștefan Vodă – din motivul sistării activității (*Decizia nr. 34/242 din 28.12.2017*).

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție este reprezentantul și garantul interesului public, (art. 39 alin. (2)) misiune ce îi incumbă apărarea drepturilor consumatorilor de programe (prin art. 10 alin. (2)) și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate în Codul Audiovizualului. Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei este scopul principal al Codului Audiovizualului.

În vederea realizării acestor sarcini, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a intensificat eforturile pe următoarele direcții:

1. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
2. Monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017;
3. Asigurarea protecției minorilor;
4. Respectarea condițiilor de plasare a publicității
5. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social
6. Garantarea moralității și demnității umane
7. Asigurarea egalității de șanse și accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale
8. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul IV, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național:

Monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 25/175 din 10.10.2017, a decis de a efectua monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

2. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 10 octombrie curent, prin Decizia nr. 25/175 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-

Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 de ore fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Jurnal TV”, „Publika TV”, „TVC 21”, „Noroc”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „Bravo”, „Impact TV”, „TV Elita”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „Media TV” și „Canal Regional” nu au comis derogări de la prevederile art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Abateri de la acest capitol au comis:

- „Prime” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 04 ore 59 min. 25 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 04 ore 15 min. 05 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 53 min. 58 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „Canal 2” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 06 ore 09 min. 53 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 50 min. 59 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 50 min. 59 sec.

- „Canal 3” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 04 ore 14 min. 01 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 11 min. 08 sec., dintre care în limba de stat – 02 ore 09 min. 25 sec.

- „CTC Mega” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 03 ore 55 min. 26 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 11 min. 09 sec., dintre care în limba de stat – 40 min. 59 sec.

- „Euro TV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 05 ore 51 min. 22 sec.

- „PRO TV CHIȘINĂU” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 07 ore 27 min. 05 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 05 ore 17 min. 51 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „TV 8” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 03 ore 11 min. 34 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „N 4” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 03 ore 16 min. 05 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 02 ore 18 min. 48 sec., dintre care în limba de stat – 01 oră 59 min. 28 sec.

- „Accent TV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 05 ore 18 min. 08 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 34 min. 43 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „ITV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, doar 04 ore 19 min. 25 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 27 min. 49 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „Ren Moldova” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 59 min. 33 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 51 min. 38 sec., dintre care în limba de stat – 0 ore 0 min. 0 sec.

- „RTR Moldova” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 03 ore 03 min. 19 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 02 ore 51 min. 56 sec., dintre care în limba de stat – 02 ore 20 min. 46 sec. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „Exclusiv TV” nu a difuzat produs autohton. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „NTV Moldova” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit 06 ore 09 min. 53 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 03 ore 50 min. 59 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 50 min. 59 sec. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

- „SOR-TV” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, doar 04 ore 51 min. 31 sec.

- „TV-Prim” – volumul zilnic al produsului autohton a constituit doar 04 ore 58 min. 08 sec., iar în orele de maximă audiență acesta a constituit 04 ore 04 min. 07 sec., dintre care în limba de stat – 03 ore 52 min. 52 sec.

- „TV-Găgăuzia” – volumul produsului autohton constituind, în orele de maximă audiență, 05 ore 04 min. 53 sec. Totodată, au fost atestate și derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Este specificat că prevederile art. 11 alin. (9) din Codul audiovizualului stipulează: **„În localitățile în care reprezentanții unei minorități naționale constituie majoritatea populației, radiodifuzorii locali și regionali vor asigura difuzarea unor programe în limba de stat în proporție de nu mai puțin de 20% din serviciul de programe.** În perioada de raport, produsul autohton în limba de stat a constituit 0,73% (10 min. 57 sec.).

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că rezultatele monitorizării confirmă faptul că unii radiodifuzori au conștientizat că trebuie să realizeze produs autohton. Radiodifuzorii monitorizați, pot fi, de fapt, împărțiți în trei categorii: radiodifuzorii care au 7-8 ore de produs autohton; radiodifuzorii care sunt aproape de această cotă – 5-6 ore de produs autohton, și radiodifuzorii care au 3-4 sau mai puține ore de produs autohton. O situație alarmantă a fost atestată în cazul posturilor de televiziune „Exclusiv TV” – cu 0 (zero) ore de produs autohton, și „REN Moldova” – cu doar 50 de minute. Un lucru pozitiv este că foarte mulți radiodifuzori locali au reușit să realizeze acest produs autohton, în pofida faptului că se confruntă cu dificultăți mult mai mari decât cei care activează pe plan național. Astfel, CCA a atenționat, prin consens, posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „TV 8”, „Accent TV”, „ITV”, „SOR-TV”, „TV-Prim” și „TV-Găgăuzia” privind necesitatea atingerii acestui volum minim de 8 ore de produs autohton.

La solicitarea postului de televiziune „TV-Găgăuzia” de a oferi suport pentru realizarea a 20% de programe în limba română, președintele CCA a solicitat sprijinul radiodifuzorului public „Moldova-1”, ca, în baza unui acord de colaborare, să pună la dispoziția radiodifuzorului public din Găgăuzia, cel puțin, un buletin de știri în limba română. Un suport informativ important vor fi și programele audiovizuale câștigătoare în concursurile pe care le organizează anual CCA.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 28/198 din 13.11.2017, a decis de a aproba Raportul de monitorizare la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului de către posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Agro TV Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional”. Totodată, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public: „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”; „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”; „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”; „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”; „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”; PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Exclusiv TV”; PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

Tot în cadrul ședinței din 13.11.2017, membrii CCA au decis și monitorizarea posturilor de televiziune „Exclusiv TV” și „Ren Moldova” la capitolul respectării concepției generale.

3. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 31/225 din 01.12.2017, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de radio „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ Радио 7”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Radio ONE”, „Univers FM”,

„Megapolis FM”, „Publika FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Noroc”, „Maestro FM”, „Radio Chişinău”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Datina FM”, „Național FM Cultural” și „Radio Studentus” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

4. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 32/229 din 14.12.2017, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „TV-Prim”, „Accent TV” și „ITV” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

Sesizări examinate:

1. Pe data de 13 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui P. Croitoru, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „NTV Moldova”, la 09.09.2017, ora 18:00, a difuzat emisiunea „Механизм действия”, în cadrul căreia a fost „*abordată o decizie a CCA*”. Petiționarul susține că a fost expusă o singură poziție, iar poziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului a lipsit. În acest context, petiționarul roagă CCA să evalueze corectitudinea unei astfel de abordări jurnalistice.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat materialul nominalizat în sesizare, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 2 și art. 4 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 2.1, 2.2, 2.5 și 2.7 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

În cadrul ședinței publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că încălcările comise de radiodifuzor sunt evidente, și anume cele de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: „*Radiodifuzorii sunt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizând libera formare a opiniilor*”. Astfel, s-a constatat că nu a fost respectată nici obiectivitatea informării consumatorului, nici libera formare a opiniilor, fiind invocată o singură viziune, un punct de vedere, care a fost prezentat printr-o formă vehementă, fără să se admită posibilitatea că ar exista și o altă opinie. Totodată, radiodifuzorul a încălcat și prevederile art. 2 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007: „*Radiodifuzorii au obligația de a face o distincție clară între fapte și opinii astfel încât acestea să nu fie confundate. În relatarea faptelor și opiniilor jurnaliștii vor acționa cu bună credință și nu vor prezenta opiniile lor drept fapte*”, care este absolut obligatoriu.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 29/209 din 30.11.2017, a admis sesizarea f/nr. din 13.09.2017 parvenită din partea dlui P. Croitoru și a avertizat public PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

3.2. Reflectarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017

Monitorizări tematice:

1. În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii

Moldova, ale Codului electoral și ale Concepției privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia nr. 25/178 din 10.10.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 26/179 din 17.10.2017, a decis de a efectua monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

2. În cadrul ședinței publice din 17 octombrie 2017, prin Decizia nr. 26/179 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În realizarea obiectivului propus, CCA a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor TV: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 19:00); „TV 8” („Știri cu Angela Gonța” – ora de difuzare 19:00); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 18:00, în zilele de week-end – 22:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00, în ziua de duminică – 18:00); „ITV” („Știri” – ora de difuzare 21:30); „NTV Moldova” („Știri” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 19:30). Este de specificat că monitorizarea campaniei electorale la referendumul local din 19 noiembrie 2017 s-a desfășurat în două etape: 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 și 06-19 noiembrie 2017.

I. În perioada de raport 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 218 materiale cu tematică electorală, în cadrul cărora au fost reflectați participanții la scrutin. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (67 subiecte), „NTV Moldova” (29 subiecte), „Jurnal TV” (28 subiecte), „Moldova-1” (19 subiecte), „TV8” (17 subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (16 subiecte), „ITV” (13 subiecte), „Prime” (11 subiecte), „RTR Moldova” (10 subiecte), „Ren Moldova” (6 subiecte) și „Publika” (2 subiecte). Postul de televiziune „Canal 3” nu a difuzat niciun subiect cu participanții electorali.

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM – cu 78,5% (04 ore 28 min. 14 sec.), iar PL a obținut 21,5% (01 oră 13 min. 33 sec.).

Raportul de monitorizare pentru perioada 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 reflectă ponderea prezenței liderilor partidelor politice implicate nemijlocit în campania electorală, precum și cea a lui D. Chirtoacă, în cadrul programelor informative. Astfel, D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 52,3% (36 min. 52 sec.), urmat de liderul PSRM, Z. Greceanăi – cu 41,5% (29 min. 17 sec.), iar președintele PL, M. Ghimpu, a fost mediatizat în volum de 6,1% (04 min. 20 sec.).

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” nu au comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul de televiziune „Moldova-1” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.
- Postul de televiziune „TV 8” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.
- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.
- Postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.
- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

Este de specificat că postul de televiziune „Canal 3” nu a reflectat niciun subiect electoral ce ține de referendumul local privind revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie curent.

II. În perioada de raport 06-19 noiembrie 2017, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 297 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați participanții electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (61 subiecte), „NTV Moldova” (49 subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (32 subiecte) și „TV8” (28 subiecte). Postul public de televiziune „Moldova-1” și „RTR Moldova” au reflectat un număr egal de subiecte, câte 25 fiecare. Postul de televiziune „Prime” a mediatizat 16 subiecte, „Publika” – 15 subiecte, „ITV” – 14 subiecte, „Jurnal TV” – 13 subiecte, „Ren Moldova” – 10 subiecte și „Canal 3” – 9 subiecte.

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai reflectat participant electoral a fost PSRM, cu 73,8% (03 ore 44 min. 41 sec.), iar PL a obținut 26,2% (01 oră 19 min. 47 sec.).

Raportul de monitorizare în perioada de raport reflectă ponderea prezenței liderilor partidelor politice implicați nemijlocit în campania electorală, precum și cea a lui D. Chirtoacă, în cadrul programelor informative. Astfel, D. Chirtoacă a fost prezentat în volum de 80,3% (02 ore 11 min. 37 sec.), urmat de liderul PL, M. Ghimpu, cu 18,6% (30 min. 32 sec.). Liderul PSRM, Z. Greceanăi, a fost mediatizată în volum de 1,1% (01 min. 47 sec.).

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport posturile de televiziune „TV 8”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” nu au comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul de televiziune „Moldova-1” a comis derogări de la art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.

- Postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Canal 3” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul de televiziune „Accent TV” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul de televiziune „ITV” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.
- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, a fost atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că, din considerentul că exercițiul electoral la care au fost supuși să reacționeze a fost unul specific și ținând cont de faptul că, pe de o parte, un concurent electoral s-a străduit să desfășoare multiple evenimente cu caracter de a promova acest referendum, iar pe de altă parte, un alt concurent electoral s-a limitat doar la faptul de a boicota referendumul, pentru radiodifuzori, în special pentru radiodifuzorul public, a fost complicat să reflecte întreaga gamă de evenimente de interes public. Astfel, postul public de televiziune „Moldova-1” și „ITV” au fost, prin consens, atenționate asupra respectării cu strictețe a legislației audiovizuale.

Totodată, membrii Consiliului au specificat că este îmbucurător faptul că unii radiodifuzori au continuat să reflecte campania electorală echilibrat și echidistant. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Publika TV” și „RTR Moldova” nu au respectat principiul de informare din mai multe surse în cazul știrilor conflictuale, fapt pentru care au fost propuse spre sancționare.

O situație alarmantă a fost însă atestată în cazul posturilor „Accent TV” și „NTV Moldova”, care au reflectat masiv poziția unui singur concurent electoral, iar celălalt concurent a fost prezentat doar în conotație negativă, ceea ce impune următoarea treaptă de sancțiune, întrucât au fost comise derogări grave și repetate de la prevederile art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

Membrii CCA s-au arătat indignați că în zilele tăcerii, unele posturi au încălcat rigorile legislației audiovizuale, difuzând mai multe materiale cu tentă electorală.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 28/200 din 13.11.2017 și Decizia nr. 29/212 din 30.11.2017, a aplicat următoarele sancțiuni:

Avertizare publică:

- „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”;
- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”;
- „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”;
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”;
- „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (1 sancțiune) și „Publika TV” (1 sancțiune);

- „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”.

Amendă în valoare de 5 000 de lei:

- „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

Amendă în valoare de 10 000 de lei:

- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”.

3.3. Protecția copiilor

Monitorizări tematiche:

1. În cadrul ședinței publice din 18 august 2017, prin Decizia nr. 19/131 (pct. 1), în baza Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, care prevede „*Evaluarea respectării drepturilor copiilor și implementarea prevederilor legale cu privire la protecția copiilor în mass-media prin intermediul monitorizărilor tematiche*”, și în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale și ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova” și „Impact TV” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 5 zile fiecare, inclusiv zilele de week-end.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport: 26-30.08.2017, 02-06.09.2017, 13-17.09.2017, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat 195 de subiecte în care au fost vizați sau implicați copiii. Astfel, cele mai multe subiecte – 26 la număr au fost reflectate de „Pro TV Chișinău”, urmat de posturile de televiziune „Publika TV” – cu 24 de subiecte și „Accent TV” – cu 21 de subiecte. „Canal 2” a difuzat 19 subiecte, „Canal 3” – 14 subiecte, „Prime” – 13 subiecte, „Moldova-1” și „Noroc” au difuzat câte 12 subiecte fiecare. Postul de televiziune „Impact TV” a mediatizat 11 reportaje, „TV 8” – 10 reportaje și „CTC Mega” – 7 reportaje. „Ren Moldova” și „RTR Moldova” au reflectat câte 4 subiecte, iar „N 4”, „ITV” și „Jurnal TV” au prezentat câte 3 subiecte fiecare.

În ceea ce privește cota-parte din volumul total al știrilor despre copii, postul de televiziune „Canal 2” a acordat cea mai mare pondere de reflectare – 34,61 la sută, iar minimumul de 0,94 % a fost oferit de către postul de televiziune „Pro TV Chișinău”. Posturile de televiziune „Canal 3”, „Noroc TV”, „ITV”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” au avut o pondere de reflectare aproximativ similară, care variază între 6,12% și 8,48%. Un volum procentual ce variază între 11,50 la sută și 19,88 la sută au acumulat posturile de televiziune „Jurnal TV”, „TVC 21”, „N4”, „Prime”, „Moldova -1”, „CTC Mega”, „Publika TV” și „TV8”. Posturile de televiziune „Accent TV”, „Impact TV” și „Ren Moldova” au mediatizat un volum ce variază între 20,27% și 27,50%.

Din punct de vedere al relevanței, subiectele ce vizează tematica respectării drepturilor copiilor au fost plasate în cadrul buletinelor informative preponderent selectiv (poziția subiectelor minimum – 1 și maximum – 27).

Per ansamblu, posturile de televiziune supuse monitorizării au prezentat subiecte ce țin de diverse evenimente publice la care au participat copii, au reflectat probleme majore ce țin nemijlocit de aceștia, precum și probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte de caritate și solidaritate, au abordat cazuri cu context dramatic în care au fost implicați copii sau copii aflați în

situații de risc sau pericol. Totodată, au fost reflectate subiecte axate pe cazuri de viol, de violență fizică și psihică, au fost mediatizate reportaje în care au fost prezentate cazuri care s-au soldat cu decesul minorilor și, respectiv, cazuri de infracțiuni cu implicarea minorilor etc.

Din volumul total al timpului acordat și în funcție de conotația reflectării subiectelor abordate, la posturile de televiziune „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Canal 2”, „Moldova -1”, „Canal 3” și „PRO TV CHIȘINĂU” au prevalat știrile cu tematică pozitivă. Subiecte cu conotație neutră au fost difuzate, în preponderență, la posturile de televiziune „ITV”, „Impact TV”, „RTR Moldova”, „CTC Mega”, „TV8”, „Noroc” și „Publika TV”. Subiecte cu context negativ au predominat la posturile de televiziune „Ren Moldova” și „TVC 21”. Celelalte posturi au difuzat în proporție aproximativ egale subiectele în context neutru, negativ și pozitiv.

Per total la posturile monitorizate, copiii au apărut ca imagine de fundal sau pentru a ilustra un reportaj, au fost mediatizați ca victime în contextul unor cazuri dramatice și situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, au fost prezentați cu arsuri, cu maladii, le-a fost solicitat să-și exprime opiniile la unele evenimente și împrejurări din jurul lor, au avut apariții în calitate de bănuți, au fost reflectați în situații de suferință sau în ipostaze de victimă, precum și ca victime a abuzului sexual etc.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că posturile de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „NTV Moldova” și „Impact TV” au respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

Posturile de televiziune „Euro TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „Exclusiv TV” și „Bravo” nu au difuzat ediții informative.

Este de specificat că în procesul de monitorizare au fost atestate derogări de la prevederile art. 12 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 la posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega” și „NTV Moldova”

Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor* și art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a menționat că raportul a atestat o ameliorare a situației la capitolul respectării drepturilor copilului în serviciile de programe ale radiodifuzorilor. Posturile de televiziune care au admis încălcări au fost atenționate, prin consens. Concomitent, președintele le-a recomandat radiodifuzorilor să respecte necondiționat deciziile CCA și legislația națională cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale, să informeze sonor și vizual publicul, înainte de difuzarea producțiilor cinematografice, cu privire la genul producției audiovizuale și, după caz, la restricțiile de vizionare a acestora, să plaseze semnele de avertizare necesare, să conștientizeze și să țină seama ca la realizarea subiectelor cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate necesitatea de a acționa în interesul superior al copilului.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 27/182 din 07.11.2017, a aprobat Raportul de monitorizare a posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova” și „Impact TV” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare.

2. Pe data de 16 august 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat și a solicitat monitorizarea emisiunii de satiră „Comedy”, difuzată de postul de televiziune „Exclusiv TV” (data de difuzare: 11.08.2017/ ora 14:20), la capitolul respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare, inclusiv de la prevederile art. 6 din

Codul audiovizualului, în ceea ce privește limbaj licențios. Drept exemplu este specificată piesa „Eurovision”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 411 din 18.08.2017, a solicitat PP „Exclusiv Media” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în autosesizare. Prin scrisoarea nr. 722-508EM din 25.08.2017, radiodifuzorul susține: *„„Comedy” este o emisiune umoristică, de divertisment, și trebuie tratată ca atare. Chiar dacă, uneori, umorul rezidenților acestui club conține expresii specifice, scopul acestora este reprezentarea cât mai fidelă a realităților socio și cultural-lingvistice, pentru a lua în derâdere tendințele și fenomenele negative”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a monitorizat programul indicat în autosesizarea membrului CCA, Olga Barbălată, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Exclusiv TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare, precum și de la prevederile Codului audiovizualului.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 27/184 din 07.11.2017, a respins ca neîntemeiată autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, O. Barbălată, din 16.08.2017

3. Pe data de 08 noiembrie 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat ca urmare a apelurilor telefonice parvenite în adresa sa din partea telespectatorilor privind *„difuzarea de către posturile de televiziune: „Publika TV”, „Canal 2” și „Prime”, la 04 și 05 noiembrie 2017, a subiectului despre agresiunea fizică și un presupus viol comise de către un grup de persoane asupra unei minore de 16 ani (în raionul Ialoveni)”*. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Olga Guțuțui solicită *„monitorizarea buletinelor informative din zilele de 04 și 05 noiembrie 2017 de la posturile de televiziune nominalizate la capitolul respectării prevederilor Codului audiovizualului, ale Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, ale Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și ale Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012 – Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale”*.

Conform prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a monitorizat subiectul vizat în autosesizarea membrului CCA, Olga Guțuțui, difuzat de posturile de televiziune „Publika TV”, „Canal 2” și „Prime”.

Întrucât subiectul respectiv este unul sensibil, protagonistă fiind o minoră agresată, iar astfel de materiale afectează viața copiilor și încalcă legislația cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea și a altor posturi de televiziune care au reflectat acest caz.

Urmare a analizei calitative se atestă că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Moldova-1”, „Accent TV” și „TV 8” au comis derogări de la prevederile art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale, pct. 4.11 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Totodată, posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Moldova-1”, „Accent TV” și „TV 8” nu au respectat recomandările prevăzute în pct. 2 din Decizia CCA nr. 196 din 23.12.2014

Este de specificat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a accentuat că materialele jurnalistice în care este implicat minorul trebuie realizate cu

maximă acuratețe, ținând cont, în primul rând, de protecția datelor cu caracter personal ale acestuia, precum și de trauma pe care a obținut-o, ca aceasta să nu fie amplificată de posturile de televiziune și radio. În acest context, Dragoș Vicol a făcut referire la respectarea cu strictețe de către radiodifuzori a legislației audiovizuale în vigoare, și anume art. 4 alin. (2) lit. d) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013: „În serviciile de programe radio și televizate se interzice difuzarea informației cu impact negativ asupra copiilor ce conține: orice indicii care ar putea duce la identificarea copiilor implicați în situații cu conotație negativă (accidente, infracțiuni, abuz sexual, abuz fizic sau psihic, dispute familiale, sinucideri, consum de droguri, abuz de alcool etc.), inclusiv în calitate de victime sau martori. Fac excepție situațiile în care jurnalistul acționează cu acordul părinților (tutorilor, curatorilor) în interesul superior al copilului”, și art. 5 al aceleiași legi: „Programele de știri și de actualități se supun cerințelor de protecție a copiilor și vizionării în familie”.

Membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că la examinarea unor astfel de subiecte sensibile, situația trebuie analizată atât prin prisma copilului protagonist, cât și a copilului consumator de programe. În ceea ce privește subiectul propriu-zis, acesta a fost difuzat cu multe abateri: prin durata sa și prin imaginile prezentate. Olga Guțuțui le-a reamintit radiodifuzorilor că protecția drepturilor copilului reprezintă o obligație deontologică, dar și una legală, care, nefiind respectate, incumbă o ulterioară etichetare, stigmatizare a copilului implicat în situație cu conotație negativă.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 34/244 din 28.12.2017, a admis autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, din 08.11.2017 și a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” și „Publika TV”, „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, Asociația Obștească „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” pentru nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale.

Sesizări examinate:

1. Pe data de 12 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din partea dlui D. Gaibu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „TVR Moldova ” a difuzat, la 25 august 2017, filmul artistic „Ursul”, care conține limbaj licențios. Mai mult decât atât, petiționarul mai susține că filmul în cauză nu conține niciun avertisment ce ar interzice vizionarea acestuia de către minori. În acest context, D. Gaibu solicită CCA să ia măsuri urgente ca pe „viitor să nu se mai repete așa ceva”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 462 din 20.09.2017, a solicitat „Societății Române de Televiziune” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare, precum și să prezinte înregistrarea filmului artistic „Ursul”, difuzat de postul de televiziune „TVR Moldova” la 25.08.2017.

Prin scrisoarea nr. 147.571 din 26.09.2017, radiodifuzorul a comunicat următoarele:

- Filmul a fost programat și difuzat de la ora 22:00, cu respectarea tuturor normelor în vigoare din domeniul audiovizualului, impuse de către instituțiile de resort și cu difuzarea înainte de debutul filmului a cartonului de avertizare corespunzător;

- Programarea și difuzarea filmului de ficțiune „Ursul”, în seara de 25 august 2017, ora 22:00, pe canalul TVR Moldova, s-a făcut luând în considerație și respectând următoarele: Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, Strasbourg, 5.V.1989, art. 1 Obiect și scop (Prezenta Convenție se referă la serviciile de programe care sunt încorporate în

transmisiuni. Scopul său este de a facilita, între Părți, transmisiunea transfrontalieră și retransmisiunea serviciilor de programe de televiziune) și art. 4 Libertatea de recepționare și de retransmisie (Părțile asigură libertatea de exprimare și de informare, conform art. 10 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ele garantează libertatea recepționării și nu se opun retransmisiunii pe teritoriul lor a serviciilor de programe care sunt conforme prevederilor prezentei Convenții);

- COD Nr. 260 din 27.07.2006 Codul audiovizualului al Republicii Moldova, Capitolul II Principiile de comunicare audiovizuală, art. 6 alin. (1), alin. (2) și alin. (3);

- Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 11 lit. b);

- Decizia nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual din România, text în vigoare începând cu data de 4 mai 2014 și actualizat prin Decizia nr. 63/2017 din 14 februarie 2017, art. 24 (1) (Programele 15 se difuzează numai în intervalul orar 23:00-06:00 și vor fi însoțite permanent de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare albă, iar în interiorul acestuia, pe fond transparent, numărul 15 de culoare albă; fac excepție de la intervalul orar filmele artistice, seriilele și cele documentare clasificate 15, în cazul cărora intervalul permis de difuzare este 22:00-06:00);

- În conformitate cu Legea nr. 504 din 11 iulie 2002 – Legea audiovizualului din România, text în vigoare începând cu data de 21 octombrie 2016, Capitolul III. 2 – Protecția minorilor, art. 39 #M11 (2) (Difuzarea în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective) și (3) (Difuzarea într-o formă necodată sau fără alte măsuri tehnice de restricționare a accesului a programelor prevăzute la alin. (2) se poate face numai după prezentarea unei atenționări acustice sau grafice, pe toată durata programului asigurându-se prezența unui simbol vizual de avertizare));

- Pe toată durata programului a existat simbolul vizual de avertizare 15;

- Clasificarea atribuită de către Centrul Național al Cinematografiei din România în „Registrul cinematografiei”, la „Catalog filme clasificate”, este AP – 12 comedie. Cu toate acestea, „TVR Moldova” a decis să-i acorde semn de avertizare „15 comedie”, condiții în care și a fost difuzat la data de 25 august 2017, ora 22:00.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat filmul artistic „Ursul”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au decis, prin consens, să atenționeze postul de televiziune „TVR Moldova” asupra respectării legislației la difuzarea producțiilor audiovizuale care conțin scene de sex, limbaj licențios și comportament obscen, în scopul protecției copiilor.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 27/185 din 07.11.2017, a luat act de sesizarea f/nr. din 11.09.2017 parvenită din partea dlui D. Gaibu.

2. Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din 31.10.2017 din partea dlui Topor Alexandru Vitalie, prin care sesizează Consiliul că în luna septembrie 2017, postul de televiziune „N 4” a folosit imaginea fiicei sale fără acordul său și a soției sale în cadrul emisiunii „ProRemont”.

În acest context, petiționarul roagă CCA să verifice „legalitatea agentului SRL „PR COMPANY PROJECT”, SRL „Casa Media Plus” și a postului de televiziune „Național 4””.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 560 din 10.11.2017, a solicitat „SELECTCANAL – TV” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în cerere. Astfel, prin scrisoarea nr. 42-11/17 din 13.11.2017, „SELECTCANAL – TV” SRL, titulara postului de televiziune „N 4”, a comunicat Consiliului următoarele:

- *Activitatea postului de televiziune „N 4” se desfășoară în strictă conformitate cu prevederile legale, careva abateri de la normele de drept aferente protecției copiilor și/sau a prelucrării datelor cu caracter personal la difuzarea emisiunii menționate nu au avut loc. În acest sens, petiționarul face referințe la prevederile art. 6 alin. (1), alin. (2) și alin. (3) și art. 19 din Codul audiovizualului și declară că din „emisiunea nr. 25, careva elemente ce ar afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor nu au fost identificate”.*

- *Nu au fost identificate careva abateri și de la Decizi CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale. Or, în secvența video lipsește referirea defavorabilă sau discriminatorie la originea etnică, naționalitate, rasă ori religia copilului, precum și la o eventuală dizabilitate a copilului sau informație cu conotație negativă. De asemenea, din lista evenimentelor descrise în decizia sus-menționată, care ar necesita acordul părinților, situația din speță nu se regăsește.*

- *Nu au fost identificate și abateri de la prevederile Legii privind protecția datelor cu caracter personal.*

- *Astfel, ținând cont că careva elemente ce ar afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor nu au fost identificate, datele cu caracter personal nu au fost difuzate, iar acordul părinților la reflectarea evenimentelor din emisiunea dată nu este necesară, solicităm respingerea pretențiilor înaintate ca neîntemeiate”.*

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „ProRemont”. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „N 4” a comis derogări de la prevederile art. 6 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 – *Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale.*

Este de specificat că solicitarea petiționarului de a verifica „legalitatea SRL „PR COMPANY PROJECT” și SRL „Casa Media Plus” nu ține de competența Consiliului.

În cadrul ședinței publice, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Mariana Onceanu-Hadîrcă, a declarat că în asemenea cazuri este recomandabil ca părinții nu doar să fie anunțați, dar eventual să fie întocmită o listă prin care aceștia să-și dea acordul de participare a copiilor lor la asemenea emisiuni, mai ales că emisiunea respectivă a fost pregătită din timp, are scopuri comerciale, aduce audiență și promovează unele produse. De aceeași părere a fost și Dinu Ciocan, membru CCA, care a menționat că, în contextul ultimelor modificări la Codul audiovizualului, mulți radiodifuzori vor încerca să majoreze volumul produsului autohton și, în acest sens, la realizarea materialelor jurnalistice cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale. Prin consens, membrii CCA au decis atenționarea postului de televiziune „N 4” asupra respectării stricte a prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 29/210 din 30.11.2017 a admis sesizarea f/nr. din 31.10.2017 parvenită din partea dlui Topor Alexandru Vitalie.

3. Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 12/10 din 30.10.2017 din partea secretarului Consiliului de Presă din Republica Moldova, Petru Macovei, prin care informează Consiliul că la „ședința publică care a avut loc la 06 octombrie 2017, Consiliul de Presă a examinat o plângere a Centrului Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC) împotriva postului de televiziune „Publika TV”, care se referă la încălcarea normelor deontologice de reflectare a situațiilor cu conotație negativă în care sunt implicați copii și la încălcarea drepturilor copiilor victime ale violenței și abuzul sexual

în emisiunea „Moldova, țară de minune”, difuzată de „Publika TV” pe data de 24 septembrie 2017”.

Astfel, în decizia sa, Consiliul de Presă a constatat că în emisiunea „Moldova, țară de minune” din 24 septembrie 2017 a fost dezvăluită identitatea și au fost prezentate alte informații care pot duce la dezvăluirea identității unor copii – presupuse victime ale violenței și abuzului sexual. În acest sens, au fost încălcate prevederile Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Consiliul de Presă solicită CCA să fie monitorizată emisiunea „Moldova, țară de minune” din 24 septembrie 2017 și să fie aplicate sancțiunile prevăzute de lege pentru încălcarea drepturilor copilului.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „Moldova, țara de minune”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 4 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. d) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 2 și 7 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale, pct. 4.11 și pct. 4.13 din Codul Deontologic al jurnalistului.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 33/239 din 19 decembrie 2017, a admis sesizarea cu nr. 12/10 din 30.10.2017, parvenită din partea secretarului Consiliului de Presă din Republica Moldova, Petru Macovei și de a aplica amendă în valoare de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”.

3.4. Respectarea condițiilor de plasare a publicității

Monitorizări tematice:

Pe data de 16 august 2017, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat și a solicitat monitorizarea emisiunii „Гарик и Шурик идут в гости”, difuzată de postul de televiziune „TVC 21”, la capitolul „respectării normelor ce țin de publicitate, conform Codului audiovizualului al Republicii Moldova”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 411 din 18.08.2017, a solicitat „COTIDIAN” SA să-și expună opinia referitor la cele invocate în autosesizare. Prin scrisorile nr. 08/21 din 25 august 2017 și nr. 10/01 din 02.11.2017, „COTIDIAN” SA informează Consiliul că „Гарик и Шурик идым в гостю” este un proiect cu participarea a două vedete Alecsandru Sischin și Igor Nedoseichin, persoane care vin în oșpeție și familiarizează locuitorii Chișinăului cu oameni și locuri noi ale orașului nostru, povestesc despre aceasta într-un mod interesant, distractiv și plin de umor. Aceste emisiuni conțin „product placement”. Deoarece proiectul s-a dovedit a fi nerentabil, de la 1 septembrie vom suspenda proiectul în acest format. La moment dezvoltăm alt concept al proiectului dat, cu care vom reveni pe viitor”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „Гарик и Шурик идут в гости” din 29.07.2017, iar rezultatele monitorizării au atestat derogări de la prevederile art. 19¹ alin. (3) lit. b), alin. 6 și alin. 7 din Codul audiovizualului.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 27/183 din 07.11.2017, a admis autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, O. Barbălată, din 16.08.2017 și de a aplica amendă în valoare de 5000 de lei „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”.

3.5. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social

Sesizări examinate:

Pe data de 11 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 17623 din 23.08.2017 din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „TV Bălți” a difuzat materialul jurnalistic „Бельчане жалуются на соседство с наркопритоном”, *„informație ce a afectat petrecerea măsurilor operative de către angajații Inspectoratului de Poliție Bălți”*. Totodată, Dumitru Cebotari vine cu precizarea că postul de televiziune „TV Bălți” a fost preîntâmpinat că angajații poliției efectuează măsuri speciale de investigare, iar *„toate datele acumulate în timpul efectuării măsurii speciale de investigație constituie informație oficială cu accesibilitate limitată sau secret de stat, prin urmare orice perturbare a informației duce la divulgarea datelor specificate a secretelor operaționale de acumulare a probelor”*. În sesizare se mai susține că postul de televiziune „TV Bălți” *„a plasat pe rețelele de socializare materialul video, divulgând astfel adresa unde urma să fie efectuată percheziția pe cazul păstrării ilegale a substanțelor narcotice”*.

Urmare a celor specificate mai sus, Dumitru Cebotari, șef adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef, declară că postul de televiziune „TV Bălți” a încălcat grav prevederile art. 349 din Codul contravențional al Republicii Moldova și solicită, în acest sens, *„stabilirea circumstanțelor de fapt și de drept care au dus la divulgarea informației secrete, cu luarea măsurilor de rigoare corespunzătoare întru atragerea la răspundere a persoanelor culpabile, precum și a persoanei juridice ce gestionează „TV Bălți”, ce au admis difuzarea informației secrete contrar prevederilor legale”*. Despre *„rezultatul examinării sesizării”* petiționarul solicită să fie informat în scris în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 431 din 06.09.2017, a solicitat „TV Bălți” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Astfel, prin scrisorile nr. 29 din 11.09.2017 și nr. 33 din 20.10.2017, „TV Bălți” SRL, titulara postului de televiziune „TV Bălți”, informează Consiliul despre următoarele:

1) *„La data de 10 august 2017, la sediul BTV a venit reprezentantul unui grup de locuitori ai blocului nr. 6 de pe strada Nicolae Iorga, cu o plângere, precum că în scara blocului unde ei locuiesc este un apartament în care locatarul desfășoară o activitate ilicită de comercializare a drogurilor. Vizitatorii – clienții apartamentului în cauză, ar avea un comportament agresiv față de locatari...Oamenii afirmă că s-ar fi adresat de nenumărate ori la poliție. Din păcate, forțele de ordine n-au întreprins nicio măsură pentru a curma comercializarea drogurilor pe această adresă. ...Locatarii au menționat că au depus o plângere la Procuratură împotriva inacțiunilor poliției;*

2) *Tot pe 10 august, reporterul Constantin Hairetdinov a sunat-o pe Olga Bejenaru, ofițerul de presă al Inspectoratului de Poliție Bălți, pentru a solicita reacția și opinia organelor de drept asupra acestui caz. Dânsa ne-a cerut două zile pentru a ne oferi un răspuns. Pe 11 august 2017, la solicitarea repetată, deja a redactorului Dumitru Pelin, ea a cerut încă o zi.*

3) *În seara de 15 august, persoana care s-a adresat la BTV cu plângere și care apare în interviu ne-a sunat și ne-a învinuit precum că și instituția noastră media nu vrea să se implice în reflectarea problemei și că suntem „ca și” poliția;*

4) *În data de 15 august, Olga Bejenaru, ofițer de presă IP Bălți, ne-a mai cerut o zi pentru a ne oferi un răspuns. Toate convorbirile au fost purtate la telefon. Dânsa nu a dispus nicio interdicție de a publica materialul în cauză, nici oral, nici în scris, fără a se referi la vreo operațiune polițienească;*

5) *La 16 august am așteptat reacția poliției o bună parte a zilei, însă fără rezultat. În consecință am pus reportajul pe post. Am considerat că interesul public este unul major, nepublicarea reportajului subminează încrederea locatarilor în instituția noastră, iar tăcerea poliției la adresările noastre repetate, la fel ca și la adresările locatarilor, drept ignorarea interesului public și a drepturilor acestor oameni;*

6) *Argumentele expuse de șeful adjunct IP Bălți, Dumitru Cebotari, precum că poliția s-a autosesizat în momentul adresării reporterului pentru a obține o poziție nu sunt pertinente, deoarece problema acestei spelunci există timp de doi ani, iar locatarii s-au adresat poliției de nenumărate ori. Și numai sub presiunea apariției acestui reportaj, poliția s-ar fi autosesizat. Dar și așa, să fi parvenit în adresa reporterului sau redacției vreo cerere sau interdicție de a publica materialul, noi am fi reacționat pozitiv, în interesul anchetei și, deci, a locatarilor, deoarece realizăm că soluționarea ei este de competența instituțiilor de drept. Presa și-a exercitat funcția sa de „câine de veghe al societății”;*

7) *Mai mult ca atât, postul BTV, din propria inițiativă, a realizat un ciclu de 4 reportaje speciale și circa 5 reportaje obișnuite despre activitatea organelor de menținere a ordinii publice, cu conotație pozitivă, pentru a le promova activitatea, realizând că poliția este instituția de drept menită să asigure și să restabilească ordinea publică. În pofida faptului că conducerea IP din Bălți evită comunicarea cu reporterii noștri”.*

În acest context, „TV Bălți” SRL roagă Consiliul „să solicite de la IP Bălți interdicția prin care postul BTV a fost avertizat să nu publice aceste reportaje”. În caz contrar, vor „califica plângerea depusă de IP Bălți drept o încercare de a intimida presa la elucidarea cazurilor de interes public major”.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul „Бельчане жалуются на соседство с наркопритоном”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV Bălți” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului.

În ceea ce privește solicitarea parvenită din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari, specificăm că aceasta nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că este evident faptul că postul de televiziune „TV Bălți” a depus efort pentru a obține o reacție din partea poliției, însă, totuși, a atenționat radiodifuzorul ca pe viitor, în reflectarea unor astfel de subiecte, să informeze telespectatorul despre faptul că s-a făcut cel puțin un efort din partea jurnalistului pentru a obține poziția tuturor părților implicate.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 27/187 din 07.11.2017, a respins sesizarea cu nr. 17623 din 23.08.2017 parvenită din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari.

3.6. Respectarea moralității și demnității umane

Sesizări examinate:

1. Pe data de 01 noiembrie 2017, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o plângere din partea dlui Vlad Bilețchi, președintele Asociației Obștești „UNIREA-Onoare, Demnitate și Patrie”, prin care aduce la cunoștință Consiliului că, în calitate de persoană juridică, dar și persoană fizică, au fost lezați în drepturile și libertățile legale, garantate de Constituția Republicii Moldova și alte legi. Astfel, petiționarul susține că pe data de 30 octombrie 2017, la postul de televiziune „Accent TV” a fost difuzată emisiunea „INTERSECȚIA RM”, în care au fost admise derogări de la prevederile art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1), (3) și (4), art. (5), art. 8 alin. (1), art. 10 alin. (1), alin. (5) din Codul audiovizualului. Totodată, Vlad Bilețchi, președintele Asociației Obștești „UNIREA-Onoare, Demnitate și Patrie”, face trimitere la prevederile art. 41 alin. (1) lit. a), d) și e) din Cod.

În acest context, petiționarul solicită: „efectuarea investigării în modul și termenul legal stabilit de prevederile art. 37 alin. (4) din Codul audiovizualului, și anume 15 zile din data

sesizării. *Despre rezultatul investigației și controlului, precum și despre decizia de aplicare a sancțiunii solicităm să fim informați în scris*”.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „INTERSECȚIA RM”, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la prevederile art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 2, art. 7, art. 16 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 2.1, pct. 2.7, pct. 2.8 din Codul deontologic al jurnalistului.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 28/199 din 13.11.2017, a admis plângerea f/nr. din 01.11.2017 parvenită din partea dlui Vlad Bilețchi și de a avertiza public „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

2. Pe data de 21 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 19.09.2017 din partea dlui Andrei Magalu și SRL Magand-Com, prin care sesizează Consiliul că au devenit „*victime a unei campanii de denigrare a imaginii (...) și de manipulare a opiniei publice legată de persoana sa și de activitatea profesională*”. Astfel, petiționarul susține că la 13 septembrie 2017, posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au difuzat reportaje prin care „*se afirmă mai multe informații false*:

- *că Andrei Magalu este cercetat penal pentru contrabandă și evaziune fiscală;*
- *că Andrei Magalu și întreprinderea sa aducem produse din China, Turcia și Taiwan, iar în actele vamale scriam că marfa ar fi fost produsă de o companie din Polonia;*
- *că Andrei Magalu și întreprinderea sa nu achităm taxe vamale pentru aceste mărfuri;*
- *că în urma perchezițiilor, oamenii legii ar fi găsit copiile actelor și cutiile cu marfă pentru care erau etichetele țărilor de origine;*
- *că Andrei Magalu ar fi recunoscut că importa produse prin contrabandă în țara noastră.*

Situația reală, de fapt, este contrară celor constatate și difuzate la posturile date, având în vedere că:

- *nici la data difuzării știrii, nici în prezent, nici Andrei Magalu, nici SRL Magand-Com nu au niciun statut procesual în nicio cauză penală;*
- *SRL Magand-Com are semnate contracte bilaterale cu diferite companii europene, de la care efectuează activități de import de mărfuri, respectând întocmai cadrul legal și regulile de import;*
- *din toate produsele importate, SRL Magand-Com a achitat taxele vamale de import, neexistând nicio restanță sau o sancțiune în această privință;*
- *în rezultatul percheziției ilegale efectuate nu au fost depistate ilegalități în activitatea întreprinderii și de la noi nu au fost ridicate acte relevante vreunui proces penal;*
- *nici Andrei Magalu și nici SRL Magand-Com nu au recunoscut vreodată că ar fi comis infracțiuni sau contravenții de contrabandă, deoarece aceasta nu ar corespunde adevărului”.*

În acest context, Andrei Magalu și SRL Magand-Com susțin că posturile sus-menționate au comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c) și art. 10 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului, precum și derogări de la Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova. Totodată, în sesizare se solicită:

- *„Contestarea, de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a încălcării, de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, și „Canal 3”, titulară „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocilor nr. 1, a prevederilor art. 7 alin. (4), lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1) și alin. (5) Codul audiovizualului, cu sancționarea lor după toate rigorile legii;*

- *Constatarea, de către Consiliul de Presă, a încălcării, de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, și „Canal 3”, titulară „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocelor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lor după toate rigorile stabilite;*

- *Prescrierea posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, și „Canal 3”, titulară „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocelor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința noastră, cât și în privința oricărei alte persoane”.*

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 489 din 04.10.2017, a solicitat „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL și „Radio Media Group INC” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Astfel, prin scrisoarea f/nr. din 24.11.2017, „General Media Group Corp” SRL, titulara posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, a comunicat Consiliului următoarele:

- *„Afirmația în reportaj că dl Andrei Magalu este cercetat penal pentru contrabandă și evaziune fiscală nu presupune că are careva statut procesual. Cercetarea polițienească care îl privește pe dl Andrei Magalu are ca scop stabilirea respectării legislației vamale la capitolul achitării taxelor, indicarea în reportaj a mesajului, pretins de dl Andrei Magalu că ar fi falsă, că au fost găsite copiile actelor și cutiile cu marfă pe care erau etichetate țările de origine nu încalcă principiul de nevinovăție, or, nu s-a spus că sunt probe la baza cărora este învinuit, afirmația că Andrei Magalu ar fi recunoscut că importa produse prin contrabandă în țara noastră aparține ofițerului de poliție;*

- *Totodată, informația răspândită este de interes public. CEDO a decis că libertatea de exprimare este „... cu atât mai importantă atunci când în discuție e presa, ce acoperă nu numai informațiile și ideile primite favorabil sau cu indiferență sau considerate inofensive, ci și pe acelea ce ofensează, șochează sau deranjează. Acestea sunt cerințele pluralismului, toleranței și spiritului deschis, fără de care nu există societate democratică”;*

- *Mai mult, transmiterea ideilor și informațiilor se poate face și într-o „manieră provocatoare, pentru a atrage atenția publicului” sau „în ceea ce privește tonul polemic sau chiar agresiv al ziariștilor”, pe care Curtea nu trebuie să îl aprobe, trebuie reamintit că articolul 10 nu protejează doar „conținutul ideilor și informațiilor, ci și forma în care acestea sunt exprimate”. Folosirea termenilor violenței este cu atât mai protejată cu atât vine ca răspuns la afirmații provocatoare;*

- *Jurisprudența CEDO cauza Lingens vs. Austria nr. 9815/82 din 08.07.1986 s-a notat că libertatea de exprimare acoperă nu numai informațiile și ideile primite favorabil sau cu exprimare acoperă nu numai informațiile și ideile primite favorabile sau cu indiferență ori considerate inofensive, dar și acele care șochează sau deranjează. Acestea sunt cerințele pluralismului, toleranței, spiritului deschis, fără de care nu există democrație. De asemenea, a fost definit subiectul de interes public drept orice „chestiune care afectează viața comunității”, subliniindu-se că interesul public nu se rezumă la chestiunile politice, ci le includ și pe cele sociale sau de alt gen care privesc comunitatea;*

- *Totodată, menționăm că dl Andrei Magalu, la momentul perchezițiilor, nu a făcut careva declarații în presă și nu a depus nicio replică la redacția posturilor TV, suplimentar considerăm că pretențiile domnului Andrei Magalu nu țin de competența CCA, deoarece urmează a fi soluționate conform procedurii stabilite în Legea privind libertatea de exprimare. Lege care conține prevederi specifice de procedură, care necesită a fi respectate la examinarea cauzelor privind defăimarea și apărarea vieții private și de familie și a reputației profesionale”.*

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajele menționate în sesizarea dlui Andrei Magalu și SRL Magand-Com, iar rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au comis derogări de la

prevederile art. 7 alin. (4) lit. c), art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 3 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 2.1, 2.2, 2.5 din Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 31/227 din 01.12.2017, a admis sesizarea f/nr. din 19.09.2017 parvenită din partea lui Andrei Magalu și SRL Magand-Com și de a aplica avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (1 sancțiune) și „Publika TV” (1 sancțiune); „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” și „Radio Media Group INC” SRL, fondatoarea postului de radio „Publika FM”.

3.7. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale

Monitorizări tematiche:

În cadrul ședinței publice din 27 septembrie 2017, prin Decizia nr. 23/155 (pct. 1), în baza Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova– Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, care prevede „*Monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale*”, ale prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, pe parcursul a 24 ore fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la prevederile pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Prime”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Canal 2”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Canal 3”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 2, pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „CTC Mega”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 4, pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Jurnal TV”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 2, pct. 5 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „TV 8”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 2, pct. 5, pct. 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Publika TV”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.

- Postul de televiziune „N 4”, în perioada de raport 23.11.2017, nu a comis abateri de la prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe.
- Postul de televiziune „TVC 21”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Accent TV”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Orhei TV”, în perioada de raport 21.11.2017, nu a difuzat programe audiovizuale cu caracter informativ.
- Postul de televiziune „ITV”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Ren Moldova”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „RTR Moldova”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Exclusiv TV”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „NTV Moldova”, în perioada de raport 23.11.2017, a comis derogări de la pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Canal Regional”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 2 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a menționat că monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale se încadrează în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, fiind un subiect deosebit de important și, în același timp, sensibil pentru public. Radiodifuzorii au obligația de a fi competitivi, iar scopul este de a atrage o audiență cât mai vastă. Astfel, radiodifuzorii ar trebui să fie competitivi și din poziția atragerii persoanelor cu nevoi speciale, fiindcă există o categorie importantă în societatea noastră care trebuie să aibă aceleași drepturi și același acces la serviciile audiovizuale precum o au și ceilalți consumatori de programe. În acest sens, președintele CCA a punctat îndatoririle radiodifuzorilor în vederea asigurării incluziunii sociale referitor la obligativitatea de asigurare a condițiilor de accesibilitate la programele TV. Așadar, radiodifuzorii vor realiza zilnic câte un buletin de știri, între orele 17.00 și 23.00, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron în limba română pentru persoanelor cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoane cu deficiențe de vedere. Despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron, telespectatorii vor fi informați printr-un simbol vizual. Titrele inserate în aceste programe vor fi amplasate în partea de jos a ecranului, vor avea o mărime citibilă, cu o viteză medie de rulare și vor corespunde cu esența și imaginile difuzate. Este esențial ca în buletinele de știri, în timpul interviuării persoanelor, să fie rostit numele, prenumele și funcția acestora. Prognoza meteo va fi difuzată atât în format video, cât și audio. În limbajul semnelor vor fi difuzate și programele de importanță majoră sau rezumatele acestora, mesaje de urgență, de securitate sau sănătate publică.

La rândul său, Olga Guțuțui, membru CCA, a declarat că rezultatele monitorizării coincid cu cele examinate la 21 ianuarie 2017, care au atestat că unii radiodifuzori, care nu s-au conformat normelor legale la acea etapă, continuă să încalce legislația audiovizuală și în prezent. Drept exemplu sunt aduse posturile de televiziune „Publika TV” și „CTC Mega”, care nu difuzează și nu au difuzat nici în 2016 buletine de știri interpretate în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Ren Moldova” au avut câte un buletin de știri, însă nu în orele de maximă audiență, acestea fiind plasate ca și în anul precedent, la orele 12:00, 14:00 și 15:00. În acest context, Olga Guțuțui, membru CCA, a propus ca aceste posturi să fie sancționate.

De altă părere este Olga Barbălată, membru CCA, care a declarat că postul de televiziune „Prime” difuzează la ora 15:00 un buletin de știri în limbaj mimico-gestual, care este mult mai mult decât titrare crawl, care se dă pe burtieră. De asemenea, Olga Barbălată a mai specificat că la luarea

unei decizii este necesar să se țină cont și de faptul că în prezent există maximum 17 interpreți în limbaj mimico-gestual.

Pentru că este un prim exercițiu de monitorizare la acest capitol, membrii CCA, prin Decizia nr. 33/234 din 19.12.2017, au decis atenționarea posturilor TV asupra respectării cu strictețe și maximă responsabilitate a Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale.*

3.8. Neprezentarea informației solicitată de CCA

1. Pe data de 06 octombrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „Accent TV”, la 03.10.2017, ora 20:00, a utilizat în „titlul știrilor denumirea „*Кишинев*” în loc de „*Кишинэу*”, „*Грэтуешты*” în loc de „*Грэтуешть*””.

În acest context, Constantin Nunu roagă CCA „să evalueze motivele nerespectării de către postul „*Accent TV*” a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014 și a Constituției Republicii Moldova”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 511 din 13.10.2017, postului de televiziune „Accent TV” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare, precum și să prezinte înregistrarea serviciului de programe din 03 octombrie 2017 (ora 20:00), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii sus-menționate. Până în prezent, postul nominalizat nu a prezentat la CCA nicio reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, care stipulează: „*Radiodifuzorii asigură înregistrarea emisiunilor difuzate*”.

Totodată, lit. m) din Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16 obligă „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, „să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului și instanței de judecată în cazul cererii de exercitare a dreptului la replică, rectificare și la remedii echivalente sau în cazul cererii legate de monitorizare a serviciilor de programe”.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 29/211 din 30 noiembrie, a admis sesizarea f/nr. din 06.10.2017 parvenită din partea dlui Constantin NUNU și de a aplica amendă în valoare de 5000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

2. Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „Ren Moldova”, la 25.10.2017, ora 09:00, în titlul știrilor a utilizat „denumirea „*Кишинев*”, în loc de „*Кишинэу*””. Totodată, petiționarul mai susține că „*aceeași abatere a fost constatată și pe data de 19.10.2017, ora 09:05*”.

În acest context, Constantin Nunu roagă CCA „să verifice motivele nerespectării de către postul de televiziune „*Ren Moldova*” a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014 și a Constituției Republicii Moldova”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 557 din 10.11.2017, postului de televiziune „Ren Moldova” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare, precum și să prezinte înregistrarea serviciului de programe din 25 octombrie 2017 (ora 09:00) și 19 octombrie 2017 (ora 09:00), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii sus-menționate.

Până în prezent, postul nominalizat nu a prezentat la CCA nicio reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, care stipulează: *„Radiodifuzorii asigură înregistrarea emisiunilor difuzate”*.

Totodată, lit. o) Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 obligă „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, *„să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului și instanței de judecată în cazul cererii de exercitare a dreptului la replică, rectificare și la remedii echivalente sau în cazul cererii legate de monitorizare a serviciilor de programe”*.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 33/235 din 19.12.2017, a admis sesizarea f/nr. din 01.11.2017, parvenită din partea dlui Constantin Nunu și de a aplica amendă în valoare de 5000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

3. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în scopul monitorizării reflectării campaniei electorale pentru referendumul din 19 noiembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, în regim de urgență (în termen de 1 zi), prin scrisoarea nr. 552 din 09.11.2017, „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, prezentarea înregistrării buletinului informativ difuzat de postul de televiziune „Ren Moldova” pe data de 7 noiembrie 2017, ora 19:00. Până în prezent, postul nominalizat nu a prezentat la CCA nicio reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, care stipulează: *„Radiodifuzorii asigură înregistrarea emisiunilor difuzate”*.

Totodată, pct. 3.1 lit. r) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 obligă „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, *„să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului la cerere”*.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 34/243 din 28.12.2017, a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova” pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului.

3.9. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 13 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatore ale campaniilor sociale. În cadrul sedințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

- Consiliul Național al Comunicatorilor, platformă de lucru pentru schimb de informații și cooperare pe lângă Parlamentul Republicii Moldova, prin demersul nr. 45-02 din 10 octombrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spoturilor sociale video realizate de Parlamentul Republicii Moldova, Consiliul Concurenței și Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității:

I. Parlamentul Republicii Moldova a propus spre mediatizare 5 spoturi informative realizate cu suportul PNUD și susținerea financiară a Suediei. Spoturile cu tematica: *Istoria Parlamentului, Comunicarea cu deputații, Procesul legislativ, Prezentarea Parlamentului, Controlul parlamentar* sunt în limbile română și rusă, cu subtitrare, pentru a fi accesibile persoanelor cu deficiențe de auz.

II. Consiliul Concurenței a propus spre mediatizare 2 spoturi sociale, realizate în limbile română și rusă. Primul spot promovează activitatea autorității și mecanismul de semnalare a neregulilor, iar cel de-al doilea prezintă data limită de raportare a ajutoarelor de stat.

III. Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității a propus spre mediatizare 5 spoturi sociale: „*Ce este discriminarea*”, despre elementele constitutive ale discriminării și mecanismele legale de eliminare a acesteia, și *Freddie Mercury, Stephen Hawking, Marie Curie, Mihail Volontir*, realizate în limbile română și rusă, care promovează toleranța și egalitatea de șanse (*Decizia nr. 26/180 din 17 octombrie 2017*).

- Avocatul Poporului pentru drepturile copilului, prin demersul nr. 07-6/300-2229 din 31 octombrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 2 spoturi sociale privind Linia verde – telefonul de încredere a copilului și Avocatul poporului pentru protecția drepturilor copilului, realizate în limbile română și rusă (*Decizia nr. 27/196 din 07 noiembrie 2017*);

- Agenția pentru Eficiență Energetică din cadrul Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova, prin demersul nr. 25-629 din 02 octombrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației privind măsurile de eficientizare a consumului de energie electrică și termică în sezonul rece, în acest sens fiind elaborat un spot video (*Decizia nr. 27/196 din 07 noiembrie 2017*);

- Compania Națională de Asigurări în Medicină, prin demersul nr. 15/07-19/1585 din 10 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației despre drepturile și obligațiile beneficiarilor în sistemul de asigurare obligatorie de asistență medicală, în acest sens fiind elaborat un spot video și audio, realizat în limbile română și rusă (*Decizia nr. 28/208 din 13 noiembrie 2017*);

- Parlamentul Republicii Moldova, prin demersul DDP/C7 nr. 115 din 24 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a Campaniei de informare pentru Siguranța Rutieră, în acest sens fiind elaborat un spot video în limba română cu subtitrare în limba rusă (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

- Cu ocazia Zilei Internaționale a Persoanelor cu Dizabilități, marcată anual pe data de 3 decembrie, Asociația „Motivație”, prin demersul nr. 11-007 din 17 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social dedicat promovării abilităților și capacităților de lucru ale persoanelor cu dizabilități, realizat în limba română (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

- În contextul Campaniei naționale *16 Zile de activism împotriva violenței în bază de gen*, Entitatea Națiunilor Unite pentru Egalitatea de Gen și Abilitatea Femeilor (Un Women), prin demersul nr. 2017-11-6.1 (MV) din 06 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a trei spoturi sociale despre prevenirea și combaterea violenței față de femei și fete, realizate în limba română, pentru perioada 20 noiembrie – 20 decembrie 2017 (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

- Asociația Națională pentru Turism Receptor din Moldova și Proiectul de Competitivitate din Moldova, printr-un demers fără număr din 23 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de promovare a Republicii

Moldova ca destinație turistică, intitulată „Fii Oaspetele Nostru!” (sau „Be Our Guest”), în acest scop fiind elaborat un spot video (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

- Consiliul Superior al Magistraturii, prin demersul nr. 3113m/i din 01 noiembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului „Demnitate și Onoare”, în scopul sensibilizării publicului cu privire la onoarea și demnitatea celor care profesează meseriile pentru care se depune jurământul de onoare: salvatori, militari, medici, judecători, realizat în limba română (*Decizia nr. 29/221 din 30 noiembrie 2017*);

- Ministerul Justiției al Republicii Moldova, prin demersul nr. 04/13543 din 06 decembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a publicului larg referitor la instituția medierii ca modalitate de soluționare alternativă a litigiilor pe cale amiabilă, în acest sens fiind elaborat un spot video, realizat în limba română (*Decizia nr. 33/236 din 19 decembrie 2017*);

- Cancelaria de Stat a Republicii Moldova, prin demersul nr. 06-05-9253 din 08 decembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a Târgului de Crăciun, organizat de Guvernul Republicii Moldova;

- Compania Națională de Asigurări în Medicină, prin demersul nr. 01-17/1895 din 27 decembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației despre drepturile și obligațiile beneficiarilor în sistemul de asigurare obligatorie de asistență medicală. În acest a fost elaborat un spot cu caracter social în format audio și video, în limbile română și rusă (*Decizia nr. 34/246 din 28 decembrie 2017*).

IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În perioada august-octombrie 2017 a fost monitorizată activitatea distribuitorilor de servicii: „Tele Luci” SRL, „JELANSTE TV” SRL, „ENVER GROUP” SRL, „CosComSat” SRL, „SPACE MEDIA” SRL, „SKY-MAX” SRL și „TV BOX” SRL.

Ca urmare a examinării rezultatelor monitorizării, pentru nerespectarea prevederilor legislației în vigoare, prin Decizia nr. 27/191 din 07.11.2017 au fost aplicate 4 sancțiuni sub formă de amendă următorilor distribuitori de servicii:

- „JELANSTE TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „JELANSTE TV” din s. Piatra, r-nul Orhei;
- „ENVER GROUP” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Enver Group” din s. Persecina, r-nul Orhei;
- „SKY-MAX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „SKY-MAX” din com. Ciorescu, mun. Chișinău;
- „TV-BOX” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV-BOX” din mun. Chișinău.

Totodată, în perioada octombrie-decembrie 2017 a fost monitorizată activitatea distribuitorilor de servicii: „ART-CLUB” SRL, „ARSACO” SRL, „RAZNET” SRL, „REPROMON TV” SRL, „SEBIS SAT” SRL, „CIMIȘENI TV” SRL, „Tele Crio” SRL, „PETIN-TV” SRL, „DIANA-NET” SRL, „TV Carp” SRL, „IVELCOR-TV” SRL, „ILIXAR-BIS” SRL, „SV STANDART” SRL, „SMART-NETWORK” SRL, „TERINIS-PLUS” SRL, „ENVER GROUP” SRL, „Andridan Impex” SRL, „ADEVINA TV” SRL, „TV-TRUC” SRL, „TRUST TV” SRL, „STUDIO AN-TV” SRL, „ARTOBAGO” SRL, „HARTUM TV” SRL, „CAGHET-PLUS” SRL, „BAS-DIGITAL” SRL, „Vartera Plus” SRL, „DONȚU-PRIM” SRL, „S&L PANIFCOM” SRL, „5 TV” SRL, „IZBAȘLAZ” SRL și „DC TEHNO PROJECT” SRL.

Ca urmare a examinării rezultatelor monitorizării, pentru nerespectarea prevederilor legislației în vigoare, prin Decizia nr. 33/232 din 19.12.2017 au fost aplicate 6 sancțiuni sub formă de amendă următorilor distribuitori de servicii:

- „Tele Crio” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Crio TV” din orașul Criuleni;
- „PETIN-TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „SGD” din satul Sărata Galbenă, r-nul Hâncești;
- „DIANA-NET” SRL, fondatoarea studioului TV „BrihuNet-TV” din satul Persecina, r-nul Orhei;
- „TV Carp” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Carp” din satul Măgdăcești, r-nul Criuleni;
- „TV-TRUC” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „Prut TV” din mun. Cahul;
- „Vartera Plus” SRL, fondatoarea studioului TV „Glob TV” din orașul Cantemir.

Urmare a examinării rezultatelor monitorizării, pentru nerespectarea prevederilor legislației în vigoare, prin Decizia nr. 34/240 din 28.12.2017 au fost aplicate 2 sancțiuni sub formă de amendă următorilor distribuitori de servicii:

- „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni;

- „TRUST TV” SRL, fondatoarea studioului TV prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chişinău.

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului IV al anului 2017, pentru nerespectarea art. 18, 28 alin. (1) și art. 28² alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie, care se referă la retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii în baza ofertei aprobate de CCA și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiunea
1.	„JELANSTE TV”, „JELANSTE TV” SRL	27/191 din 07.11.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 5 000 de lei
2.	„Enver Group”, „ENVER GROUP” SRL	27/191 din 07.11.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 5 000 de lei
3.	„SKY-MAX”, „SKY-MAX” SRL	27/191 din 07.11.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 5 000 de lei
4.	„TV-BOX”, „TV-BOX” SRL	27/191 din 07.11.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 7 500 de lei
5.	„Crio TV”, „Tele Crio” SRL	33/232 din 19.12.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 5 000 de lei
6.	„SGD”, „PETIN-TV” SRL	33/232 din 19.12.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 5 000 de lei
7.	„BrihuNet-TV”, „DIANA-NET” SRL	33/232 din 19.12.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 5 000 de lei
8.	„TV Carp”, „TV Carp” SRL	33/232 din 19.12.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 7 000 de lei
9.	„Prut TV”, „TV-TRUC” SRL	33/232 din 19.12.2017	conform art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 15 000 de lei
10.	„Glob TV”, „Vartera Plus” SRL	33/232 din 19.12.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 7 000 de lei
11.	„INET TEHNO” SRL	33/240 din 28.12.2017	conform art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 15 000 de lei
12.	„Trust TV”, „TRUST TV” SRL	33/240 din 28.12.2017	conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise	amendă 7 000 de lei

Așadar, pe parcursul perioadei de referință, pentru nerespectarea ofertei de canale TV, CCA a aplicat distribuitorilor de servicii 10 sancțiuni sub formă de amendă, în valoare de: 5 000 de lei – 6; 7 000 de lei – 3; 7 500 de lei – 1; 15 000 de lei – 2.

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului IV al anului 2017, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiunea
1.	„TVC 21”, „COTIDIAN” SA	27/183 din 07 noiembrie 2017	pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000025 din 27.03.14 (nerespectarea prevederilor art. 19 ¹ alin.(3) lit. b) și c), alin. (6) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului	amendă 5.000 de lei
2.	„Canal 3”, „Telestar Media” SRL	28/198 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		29/212 din 30 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		31/227 din 01decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		34/244 din 28 decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.2015 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	amendă 5.000 de lei
3.	„CTC Mega”, „REAL RADIO” SRL	28/198 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
4.	„N 4”, „SELECTCANAL – TV” SRL	28/198 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică

5.	„Ren Moldova”, „TELEPROIECT” SRL	28/198 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, și de a efectua o monitorizare la capitolul respectării concepției generale	avertizare publică
		28/200 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		34/243 din 28 decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.	amendă 5.000 de lei
6.	„RTR Moldova”, „TV-Comunicații Grup” SRL	28/198 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		28/200 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		29/212 din 30 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului	amendă 5.000 de lei
7.	„Exclusiv TV”, PP „Exclusiv Media” SRL	28/198 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, și de a efectua o monitorizare la capitolul respectării concepției generale	avertizare publică
8.	„NTV Moldova”, PP „Exclusiv Media” SRL	28/198 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		28/200 din 13 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		29/209 din 30 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 10 alin. (5) Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		29/212 din 30 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului	amendă 10.000 de lei
9.	„Accent TV”, „TELESISTEM TV” SRL	28/199 din 13 noiembrie 2017	pentru nerespectarea prevederilor art.10 alin. (5) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică

		<i>28/200 din 13 noiembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		<i>29/211 din 30 noiembrie 2017</i>	din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. g) din Codul audiovizualului	amendă 5.000 de lei
		<i>29/212 din 30 noiembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului	amendă 10.000 de lei
		<i>34/244 din 28 decembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din (Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	amendă 5.000 de lei
10.	„ITV”, „MEDIA PRO GROUP” SRL	<i>28/200 din 13 noiembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
11.	„Prime”, „General Media Group Corp” SRL	<i>29/212 din 30 noiembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		<i>31/227 din 01decembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		<i>34/244 din 28 decembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000748 din 24.09.2017 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	amendă 5.000 de lei

12.	„Publika TV”, „General Media Group Corp” SRL	29/212 din 30 noiembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		31/227 din 01decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
		34/244 din 28 decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	amandă 5.000 de lei
13.	„Publika FM”, „Radio Media Group INC” SRL	31/227 din 01decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului	avertizare publică
14.	„Moldova-1”, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”	34/244 din 28 decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073663 din 13.10.09 (nerespectarea art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	amandă 5.000 de lei
15.	„Canal 2”, „Telestar Media” SRL	34/244 din 28 decembrie 2017	pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000733 din 25.09.2014 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	amandă 5.000 de lei

16.	„TV 8”, AO „Media Alternativă”	<i>34/244 din 28 decembrie 2017</i>	pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1. lit. b) și d) din Licența de emisie seria AC nr. 000755 din 03.12.10 (nerespectarea art. 4 alin. (2) lit. d) și art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013, art. 7 din Decizia CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și art. 1 și 2 din Decizia CCA nr. 99 din 19 iulie 2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	amendă 5.000 de lei
-----	-----------------------------------	---	---	---------------------

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CCA a aplicat radiodifuzorilor sancțiuni sub formă de: avertizare publică – 21; amendă în valoare de 5.000 de lei – 11; amendă în valoare de 10.000 de lei – 2.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sunt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Adoptarea și modificarea deciziilor de reglementare

În trimestrul IV al anului 2017 au fost adoptate și modificate următoarele decizii de reglementare:

1. Ca urmare a adresărilor consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat Decizia ce reglementează accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale. Astfel, pentru armonizarea deciziilor obligatorii s-a propus completarea și modificarea Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 „Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26 februarie 2008”, după cum urmează: - la pct. 4 după cuvintele „sub jurisdicția Republicii Moldova” se completează cu cuvintele: „care difuzează buletine informative”, și va fi expus în următoarea redacție: „Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, care difuzează buletine informative, începând cu 01 septembrie 2017, vor transmite zilnic câte un buletin de știri, între orele 17.00 și 23.00, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron pentru persoanele cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoanele cu deficiențe de vedere” (*Decizia nr. 25/177 din 10 octombrie 2017*).

2. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitatea sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare a domeniului audiovizualului, examinând în ședință publică proiectul Concepției privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 25/178 din 10 octombrie 2017, a aprobat „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”.

3. Având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, ținând cont de atribuțiile care-i revin prin lege de a stabili norme de reglementare, precum și de necesitatea respectării principiilor de protecție a sănătății și a modului sănătos de viață, în scopul informării și asigurării educației pentru sănătate în mediul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a propus spre modificare și completare Decizia CCA nr. 1 din 25 ianuarie 2013, „Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață”.

În ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 27 septembrie 2017, prin Decizia nr. 23/166, a fost aprobat conceptual Proiectul Deciziei – *Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață*.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea privind transparența în procesul decizional, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a plasat pe pagina web și a solicitat părților interesate: autorități publice, organizații de profil și persoane juridice din domeniul audiovizualului (Biroul Organizației Mondiale a Sănătății (OMS) în Republica Moldova, Casa Națiunilor Unite (UNICEF) din Republica Moldova, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, „General Media Group Corp” SRL, ÎCS „Pro Digital” SRL, „Analiticmedia – Grup” SA, ÎCS „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”) prezentarea recomandărilor și opiniilor vizavi de proiectul înaintat spre dezbateri publice.

Propuneri și sugestii au parvenit de la: Casa Națiunilor Unite (UNICEF) din Republica Moldova, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova și IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au menționat că, dat fiind faptul că vaccinarea, ca metodă de prevenire a bolilor infecțioase grave, necesită o abordare complexă și multi aspectuală, este oportun ca o astfel de campanie de informare a populației cu privire la prevenția unor boli prin vaccinare să fie desfășurată de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova. Drept urmare, membrii CCA au decis excluderea lit. k) „vaccinarea este cea mai eficientă metodă de prevenire a unor boli infecțioase grave”, considerând prematur lansarea propunerii de promovare a unui astfel de mesaj.

Astfel, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin pct. 1 al Deciziei nr. 29/220 din 30 noiembrie 2017, a modificat și completat Decizia CCA nr.1 din 25 ianuarie 2013, „Cu privire la difuzarea mesajelor de promovare a modului sănătos de viață”, după cum urmează:

Articolul 1 s-a completează cu literele f), g), h), i) și j), cu următorul cuprins:

- f) „Pentru o viață sănătoasă, hrăniți copilul la sân în primele 6 luni de viață”;
- g) „Pentru o igienă orală corespunzătoare, spălați-vă pe dinți cel puțin de două ori pe zi”;
- h) „Pentru o viață sănătoasă, spălați-vă cât mai frecvent pe mâini cu săpun”;
- i) „Fumatul dăunează grav sănătății dumneavoastră și a celor din jur”;
- j) „Consumul excesiv de alcool dăunează grav sănătății”.

Modificări în legislație

În trimestrul IV al anului 2017 au fost operate următoarele modificări și completări în legislația din domeniul audiovizualului:

1. Prin articolul LV al Legii nr. 185 din 21 septembrie 2017 a fost modificat și completat Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, după cum urmează:

Articolul 28 va avea următorul cuprins:

„Articolul 28. Autorizația de retransmisie

(1) Pe teritoriul Republicii Moldova, retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii se face numai în baza autorizației de retransmisie, eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

(2) Procedura de eliberare, de modificare și de retragere a autorizației de retransmisie se stabilește prin prezentul cod și alte acte legislative.

(3) Autorizația de retransmisie va conține:

- a) numărul autorizației;
- b) datele de identificare ale titularului autorizației;
- c) denumirea distribuitorului de servicii;
- d) drepturile titularului autorizației;
- e) obligațiile titularului autorizației;
- f) drepturile organului care eliberează autorizația;
- g) cazurile de retragere a autorizației înainte de termen;
- h) amplasamentul stației;
- i) localitățile în care își desfășoară activitatea;
- j) structura ofertei serviciilor de programe retransmise.

- (4) Termenul de valabilitate a autorizației de retransmisie este de 6 ani.
- (5) Taxa de stat pentru eliberarea autorizației de retransmisie este de 5000 de lei.
- (6) Autorizația de retransmisie se eliberează fără concurs.
- (7) Modul de solicitare, acordare, suspendare și de retragere a actelor permise prevăzute de prezentul cod pentru agenții economici se stabilește de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezentul cod.”

2. Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 a fost completat cu articolele 28¹–28³, cu următorul cuprins:

„Articolul 28'. Obținerea autorizației de retransmisie

(1) Pentru obținerea autorizației de retransmisie, solicitantul depune la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o cerere conform modelului aprobat. Cererea solicitantului autorizației de retransmisie este examinată de către Consiliu în termen de 30 de zile calendaristice.

(2) La cererea de obținere a autorizației de retransmisie se anexează:

- a) structura ofertei serviciilor de programe preconizate a fi retransmise;
- b) copia acordurilor cu producătorii serviciilor de programe preconizate a fi retransmise sau reprezentanții legali ai acestora;
- c) declarația privind participarea, directă sau indirectă, ori neparticiparea cu capital în fondurile statutare ale altor societăți din domeniul audiovizualului (în procente);
- d) dovada achitării taxei de stat.

(3) Direcția responsabilă din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului pregătește un proiect de decizie privind eliberarea autorizației de retransmisie solicitantului. Proiectul deciziei privind eliberarea autorizației de retransmisie se examinează în cadrul ședinței publice a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, unde se ia decizia privind eliberarea autorizației de retransmisie.

(4) Pentru obținerea unei noi autorizații de retransmisie, solicitantul depune la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o cerere cu cel puțin 15 zile lucrătoare înaintea datei de expirare a autorizației obținute anterior.

Articolul 28². Condițiile pentru activitatea de retransmisie

(1) Titularul autorizației de retransmisie își poate începe activitatea dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele cerințe:

a) intenția de demarare a activității a fost comunicată în scris Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu cel puțin 72 de ore înainte de începerea activității. Informația este însoțită de copii ale contractelor încheiate cu producătorii serviciilor de programe preconizate a fi retransmise sau cu reprezentanții legali ai acestora;

b) oferta serviciului de programe corespunde celei declarate la momentul obținerii autorizației de retransmisie. În cazul unor modificări, acestea urmează să fie aprobate de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și introduse în condițiile autorizației de retransmisie.

(2) În cazul modificării structurii ofertei serviciilor de programe retransmise, titularul autorizației, în termen de 5 zile lucrătoare, va depune la Consiliul Coordonator al Audiovizualului următoarele acte:

- a) cererea de modificare a autorizației de retransmisie;
- b) structura ofertei serviciilor de programe retransmise, conform modelului;
- c) acordul de retransmisie, numai pentru serviciile de programe care fac obiectul modificării.

(3) În termen de 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de modificare a autorizației de retransmisie și a documentelor confirmative, Consiliul Coordonator al Audiovizualului emite o decizie privind modificarea autorizației de retransmisie.

(4) Termenul de valabilitate a autorizației de retransmisie modificate nu poate depăși termenul de valabilitate indicat în autorizația de retransmisie inițială.

(5) Taxa pentru modificarea autorizației de retransmisie constituie 10 la sută din taxa pentru eliberarea acesteia.

Articolul 28³. Retragera autorizației de retransmisie

Autorizația de retransmisie se retrage în următoarele situații:

- a) încălcarea sistematică a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor autorizației de către titularul autorizației;
- b) retransmiterea de către distribuitorul de servicii a unui serviciu de programe fără deținerea drepturilor de retransmisie;
- c) neînceperea activității de către distribuitorul de servicii în termen de un an de la data eliberării autorizației;
- d) depistarea unor date neautentice în documentele prezentate Consiliului Coordonator al Audiovizualului;
- e) ca urmare a deciziei de radiere a titularului autorizației din Registrul de stat al persoanelor juridice;
- f) transmiterea autorizației către o altă persoană pentru a desfășura activitatea respectivă;
- g) neînlăturarea în termenul stabilit de lege a circumstanțelor care au condus la sancționarea titularului autorizației;
- h) nerespectarea repetată a prescripțiilor privind lichidarea încălcărilor ce țin de condițiile de eliberare a actului permisiv;
- i) depunerea unei cereri în acest sens de către titularul autorizației.”

3. La articolul 29, alineatele (3), (6) și (7) au fost abrogate.

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada octombrie-decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură).

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 6 cauze;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei – 1 cauză;
- PP „Exclusiv Media” SRL – 1 cauză;
- ÎCS „Pro Digital” SRL – 1 cauză;
- SC „TV-Comunicații” SRL – 1 cauză;
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză;
- SC „Metical” SRL – 4 cauze;
- SC „TV-BOX” SRL – 2 cauze;
- SC „Altnet-C.C” SRL – 1 cauză;
- SC „TV-SAT” SRL – 1 cauză;
- SC „Telemob Com” SRL – 2 cauze;
- SC „Rebdacons” SRL – 1 cauză;
- SC „Radio Hit” SRL – 1 cauză;
- SC „Inetehno” SRL – 1 cauză;
- Alexandru TINICĂ – 1 cauză.

Total: 25 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

- Dosare inițiate în anul 2014 – 3 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2015 – 1 cauză;
- Dosare inițiate în anul 2016 – 10 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2017 – 11 cauze.

Total: 25 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 25 de cauze:
 - Radiodifuzori – 9 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 11 cauze;
2. Altele – 5 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 10 cauze;
2. Distribuitori – 12 cauze;
3. Alții – 3 cauze.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 25 de litigii:

În favoarea CCA – 9 cauze;

În defavoarea CCA – 0 cauze;

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 16 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sunt expuse, după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al Deciziei nr. 203 din 23.12.2014, obligarea CCA să emită decizie motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM. Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL, și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. La 20 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.
2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: „anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03.04.2016, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin încheierea din 01 aprilie 2016, Judecătoria Centru a suspendat executarea pct. 4 din Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016. CCA a depus cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru din 01 aprilie 2016. La 23 mai 2016, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA. La 07 decembrie 2016, Judecătoria Centru a respins ca fiind nefondată cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 06 iulie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. La 06 decembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul depus de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind inadmisibil.
3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea parțială a Deciziei CCA nr. 27/155 din 17 octombrie 2016 și anularea Deciziei CCA nr. 29/168 din 24 octombrie 2016, prin care s-a aplicat avertizare publică ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 23 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 16 februarie 2017, Curtea de Apel a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 16 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” ca fiind nefondată.

4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 11 al Deciziei CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016 și parțială a pct. 15 și 17 din aceeași decizie, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 24 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 02 februarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs declarată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 03 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată.
5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 6 al deciziei CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, prin care s-a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a suspendat executarea pct. 6 din decizia CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016. La 10 aprilie 2017, Judecătoria Chișinău a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 29 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel, depusă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului. La 08 noiembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a admis integral recursul CCA, a casat decizia instanței de apel și hotărârea instanței de fond, a emis o nouă hotărâre cu privire la respingerea cererii de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.
6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 6 al Deciziei CCA nr. 34/193 din 08 decembrie 2016, prin care s-a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 13 decembrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.
7. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat Judecătoriei Comrat: „anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Маһол.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL

„Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01 octombrie 2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01 octombrie 2014 a Judecătoriei Comrat. La 27 noiembrie 2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul a fost strămutat la Judecătoria Ceadâr-Lunga. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Ceadâr-Lunga a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 25 mai 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA, a casat hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga și a dispus încetarea procesului. La 01 noiembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a casat Decizia Curții de Apel Comrat din 25 mai 2017 și a remis pricina la rejudicare la Curtea de Apel Comrat. La 07 decembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA și a remis pricina spre rejudicare la Judecătoria Ceadâr-Lunga. Dosarul urmează a fi examinat în prima instanță.

8. PP „Publicația Periodică Exclusiv” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea parțială a Deciziei CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017, prin care s-a aplicat avertizare publică PP, „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului și a efectua o monitorizare generală a postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile”. La 15 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017. Pe data de 12 iunie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs înaintată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
9. ÎCS „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care a avertizat public ÎCS „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 10 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Pro Digital” SRL. La 24 octombrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a restituit cererea de apel înaintată de ÎCS „Pro Digital” SRL, pe motiv că nu a fost depusă cererea de apel motivată.
10. „TV-Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 11/78 din 08 iunie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru

neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

- 11.** „Starnet” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: „Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”. La 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău, a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. La 17 martie 2016 Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudicare în instanța competentă. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).
- 12.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 14/80 din 17 mai 2016, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „Metical” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. La 07 august 2017, Judecătoria Chișinău, (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL. La 29 noiembrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a restituit cerere de apel depusă de SC „Metical” SRL.
- 13.** SC „Metical” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 3 și 3.1 ale Deciziei CCA nr. 24/140 din 16 septembrie 2016, cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie, prin care s-a aplicat avertizare publică „Metical” SRL, fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și Condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „Metical” SRL”. La 11 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL, ca fiind neîntemeiată.
- 14.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău cu o cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 3 și pct. 4 din Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016, prin care s-a respins cererea de eliberare a Autorizației de retransmisie SC „Metical” SRL pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din orașul Orhei și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze imediat activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare pentru desfășurarea activității audiovizuale”. La 28 decembrie 2016, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea SC „Metical” SRL privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. La 06 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs asupra Încheierii Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016 înaintată de SC „Metical” SRL. La 11 august 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

- 15.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 15/95 din 04 iulie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 15.000 de lei SC „Metical” SRL din orașul Orhei, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință prin scrisoare recomandată activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare eliberate de CCA pentru această activitate”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
- 16.** „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 din Decizia CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
- 17.** „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie și anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL”. La 23 ianuarie 2017, Judecătoria Centru a scos cererea de chemare în judecată de pe rol. La 11 mai 2017, „TV-BOX” SRL a depus cerere de recuzarea a judecătorului. La 16 mai 2017, Judecătoria Chișinău a respins cererea de recuzare a judecătorului. La 13 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea privind anularea încheierii de scoatere a cererii de chemare în judecată de pe rol în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „TV-BOX” SRL împotriva CCA. La 10 octombrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul declarat de SC „TV-BOX” SRL, a casat încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 ianuarie 2017 și a remis cauza spre reexaminare în instanța de fond. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
- 18.** SC „Altnet-C.C.” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1, 8, 9 și 10 din Decizia Consiliului Coordonator al audiovizualului nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 de lei „ALTNET-C.C.” SRL din orașul Ialoveni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
- 19.** SC „TV SAT” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 3 din Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „TV SAT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 5, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/98 din 05 iunie 2015)”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

- 20.** SC „Telemob Com” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 5, 6, 7 și 10 al Deciziei CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „Telemob Com” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni), conform 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), a prezenta la CCA un raport privind intrarea în legalitate și a stopa imediat retransmisia posturilor TV care nu sunt prevăzute în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).
- 21.** SC „Telemob Com” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 5, 6, 7 și 10 al Deciziei CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „Telemob Com” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni), conform 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), a prezenta la CCA, un raport privind intrarea în legalitate și a stopa imediat retransmisia posturilor TV care nu sunt prevăzute în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA”. La 17 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a scos cererea de pe rol, întrucât în conformitate cu art. 267 lit. d) din Cod de Procedură Civilă, acest litigiu dintre aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri se află în curs de judecată la aceeași instanță.
- 22.** SC „Rebdacons” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 din Decizia CCA nr. 20/134 din 30 august 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „Rebdacons” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți, r-nul Strășeni), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 6/34 din 24.03.2017)”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).
- 23.** SC „Radio Hit” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 20/138 din 30 august 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului și în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului”. Judecătoria Chișinău (sediul Centru), la 13 octombrie 2017, a suspendat parțial Decizia CCA nr. 20/138 din 30 august 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).
- 24.** SC „Inet Tehno” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1 și 4 al Deciziei CCA nr. 21/117 din 12 august 2016, prin care s-a aplicat avertizare publică „Inet Tehno” SRL din or. Strășeni, pentru activitate fără Autorizație de retransmisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și contractele de retransmisie încheiate cu proprietarii posturilor de televiziune incluse în ofertă, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (2) lit. a) și e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).
- 25.** Alexandru Tinică, ex-primar al orașului Șoldănești, s-a adresat în contencios administrativ cu cererea de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA

nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 prin care s-a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20.07.2017 parvenită din partea dlui Alexandru Tinică”. La 11 decembrie 2017, Judecătoria Orhei (sediul Șoldănești) a emis o încheiere prin care a remis dosarul instanței competente.

Avizare

Direcția juridică și reglementări a examinat (cu întocmirea avizului corespunzător și a proiectului de decizie necesar) următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. La 06 septembrie 2017, prin scrisoarea Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova nr. 06/4-17/23 din 25 august 2017 în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Proiectul de lege a avut drept scop modificarea și completarea Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, și conține, propuneri de modificare și completare a 82 de acte legislative în vederea aducerii în concordanță cu prevederile legii sus-menționate. Prin proiectul de lege înaintat au fost propuse următoarele modificări și completări la Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006:

1.1. La articolul 47 alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Consiliul Coordonator al Audiovizualului se finanțează de la bugetul de stat, inclusiv din venituri colectate din:

a) taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare, plătite de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală;
b) donații.

După alineatul (2) se introduce un alineat nou (2¹), cu următorul conținut: „(2¹) Sumele taxelor pentru licențiere se virează la bugetul de stat” .

La alineatul (3), sintagma „din alte surse decât subvențiile de stat” se substituie cu „din veniturile colectate”.

Alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„Bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului se elaborează, se aprobă și se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile, prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale”.

La alineatul (5), cuvintele „bugetul și” se exclud.

1.2. La articolul 64, după alineatul (2) se introduce alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Subvențiile de la bugetul de stat se aprobă ca parte a bugetului autorității publice centrale responsabile de domeniul culturii și se finanțează în limita alocațiilor prevăzute în legea anuală a bugetului de stat.”

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin pct. 1 al Deciziei nr. 24/170 din 04 octombrie 2017 a comunicat următoarele obiecții și propuneri asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat spre examinare. Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu a fost de acord cu propunerile de modificare și completare de la art. 47 din Codul audiovizualului, deoarece:

- Înlocuirea noțiunii de „granturi” care se regăsește în prezentul Cod al audiovizualului cu cuvântul „donații” este total greșită, deoarece donația este metoda clasică prin care o companie sau o persoană oferă sprijin financiar sau material, iar grantul este o subvenție acordată unei persoane sau în cazul dat unei instituții, activitate ce se desfășoară în temeiul unui acord intervenit între sponsor și beneficiar, care consimt asupra mijloacelor financiare și a bunurilor materiale ce se acordă ca sprijin, precum și asupra duratei sponsorizării. Un cuvânt greșit folosit într-o Lege ar putea produce un efect total opus. Astfel că noțiunea de „donații” va lipsi Consiliul Coordonator al Audiovizualului de posibilitatea de a primi resurse financiare acordate pentru un anumit program sau proiect în domeniul audiovizualului.

- Veniturile din taxe pentru licențiere sunt vitale pentru bugetul Consiliului Coordonator al Audiovizualului deoarece: conform pct. 4 din Regulament privind gestionarea

Fondului de susținere a radiodifuzorilor aprobat prin Decizia CCA nr. 125 din 04 decembrie 2007, „Fondul se constituie din: a) venituri din taxele pentru licențiere conform legislației în vigoare; b) venituri din taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare, plătite de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală, în continuare taxă de reglementare; c) granturi”. Iar pct. 11 al aceluiași Regulament prevede: „Sursele Fondului pot fi cheltuite pentru: a) finanțarea producerii emisiunilor de interes social (cultural, educativ etc.) de către radiodifuzori; b) organizarea seminarelor, treningurilor etc. în scopuri de instruire, promovare a principiilor de comunicare audiovizuală; c) onorarea obligațiilor față de organisme și structurile internaționale specializate în domeniul audiovizualului, inclusiv detașarea membrilor și angajaților CCA în scopul participării la reuniunile organizate de către ele; d) organizarea concursurilor de servicii de programe autohtone între radiodifuzori, cu decernarea premiilor; e) dotarea tehnico-materială a instituțiilor din domeniul audiovizualului, inclusiv a CCA, în scopul exercitării atribuțiilor sale, acordate prin lege; f) Monitorizarea serviciilor de programe în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin CCA potrivit Codului audiovizualului; g) detașarea membrilor și angajaților CCA în scopul schimbului de experiență și studierii practicii internaționale în domeniul comunicării audiovizuale; h) implementarea deciziilor adoptate de CCA”. Atragem atenția la faptul că folosirea mijloacelor financiare din prezentul Fond nu sunt „cheltuieli ascunse” ale bugetului așa cum este expus în Sinteză, dar sunt surse utilizate conform pct. 9 din Regulamentul privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor aprobat prin Decizia CCA nr. 125 din 04 decembrie 2007 care prevede: „alocarea surselor acumulate în Fond este efectuată în baza Deciziei CCA” și pct. 10 „mijloacele acumulate în Fond nu pot fi utilizate pentru remunerarea membrilor Consiliului și angajaților lui”. Este de menționat că conform prevederilor art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului „toate deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului sunt motivate. Deciziile, inclusiv motivarea, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web”, astfel fiind asigurată transparența în utilizarea banilor publici. Prin modificarea art. 47 din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu va putea implementa și exercita atribuțiile ce îi revin și nu-și va onora obligațiile ce îi revin conform Codului audiovizualului, deoarece va beneficia de un buget auster.

2. La 06 septembrie 2017, prin scrisoarea Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova nr. 06/4-17/23 din 25 august 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014.

Prezentul proiect de Lege a fost elaborat în scopul lichidării unor deficiențe identificate în procesul implementării legii vizate pe parcursul ultimilor ani. Conform proiectului de lege se propune extinderea termenului de prezentare Parlamentului, până la 15 septembrie, a raportului semi anual privind executarea bugetului public național și a componentelor acestuia pe anul bugetar în curs. E de menționat că modificarea în cauză este și în concordanță cu Codul FMI privind transparența fiscală și cu normele Metodologiei privind sondajul bugetelor deschise, care prevăd limita de trei luni după perioada gestionară.

A mai fost propusă delimitarea competențelor autorității bugetare și instituției bugetare în ceea ce privește redistribuirea alocațiilor, aceasta a avut drept scop asigurarea premiselor pentru un management financiar bun și încurajarea autorităților/instituțiilor bugetare de a spori credibilitatea propunerilor de buget/bugetelor recent aprobate. Tot prin acest proiect s-a propus, asumarea angajamentelor de către autoritățile/instituțiile bugetare, acestea vor trebui să țină cont de datoriile înregistrate la finele anului precedent, precum și faptul, că acestea nu vor putea efectua plăți curente până la stingerea datoriilor cu termen de achitare expirat.

Prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 24/170 din 04 octombrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, înaintat spre examinare și avizare.

3. La 02 noiembrie 2017, prin scrisoarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova nr. 2455/11, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Planului de acțiuni pentru anii 2018-2020 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 880 din 22.11.2012.

Planul are drept scop dezvoltarea sistemului național de protecție a proprietății intelectuale prin consolidarea cadrului juridic, instituțional și social, favorabil pentru crearea, protecția și valorificarea deplină a potențialului proprietății intelectuale, care contribuie la dezvoltarea unei economii competitive bazate pe cunoaștere și inovare.

De asemenea, acest document are menirea să asigure atingerea obiectivelor strategice și specifice propuse prin realizarea de către autoritățile responsabile a unor acțiuni bine stabilite și coordonate, constituind, totodată, o continuitate a planurilor precedente prin faptul menținerii structurii conceptuale. Acesta conține o informație detaliată cu referire la acțiunile necesare pentru realizarea obiectivelor, termenele de realizare a acestora, sursele de finanțare, autoritățile responsabile, rezultate preconizate ale implementării, indicatorii de monitorizare etc.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin pct. 1 al Deciziei nr. 28/207 din 13 noiembrie 2017, în limita competenței sale, a înaintat următoarele propuneri vizavi de conținutul proiectului menționat.

Acțiunea 1.4.4 din Plan prevede „Sporirea gradului de respectare a prevederilor legislației în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe în vederea avansării pe calea prevenirii și contracarării fenomenelor de contrafacere și piraterie în mediul audiovizual”. Sarcina implementării acțiunii revine CCA și AGEPI.

Ținând cont de faptul că organelor afacerilor interne, atât potrivit competențelor funcționale, cât și în temeiul legislației penale și contravenționale, le revine sarcina de constatare a încălcării drepturilor de autor, se propune ca Ministerul Afacerilor de Interne, de asemenea, să fie inclus în calitate de autoritate responsabilă pentru realizarea acțiunii 1.4.4.

Acțiunea 5.1.8 din Plan prevede „utilizarea mijloacelor informatice și de comunicare în scopul combaterii încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală”, a cărei executare este pusă în sarcina Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală. Este de constatat faptul că sintagma „mijloace informatice și de comunicare” este improprie pentru legislația ce reglementează atât domeniul telecomunicațiilor, cât și domeniul audiovizualului, motiv pentru care aceasta urmează a fi ajustată în modul corespunzător. La fel, potrivit conținutului său, acțiunea respectivă reflectă în mod confuz scopul urmărit.

Având în vedere cele expuse și ținând cont de prevederile art. 18 din Codul audiovizualului, care stabilesc limitele de competență, potrivit cărora CCA este în drept să urmărească și combată încălcarea drepturilor de autor și celor conexe, acțiunea 5.1.8. din Plan se propune a fi expusă în următoarea redacție: „Obligarea radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii de a respecta drepturile de autor și cele conexe în cadrul transmisiei și retransmisiei serviciilor de programe”.

Examinarea cererilor prealabile

1. La 14 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 22/146, prin care a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20 iulie 2017 parvenită din partea dlui Alexandru TINICĂ.

În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a dlui Alexandru TINICĂ, prin care a declarat că nu este de acord cu Decizia CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 și a solicitat anularea ei și reexaminarea plângerii din 20 iulie 2017.

În cererea prealabilă a fost invocat faptul că: „decizia adoptată este absolut incorectă, ilegală și nemotivată, deoarece încălcările descrise în plângere nu au fost examinate și CCA nu s-a expus concret asupra fiecăreia din ele. Nimeni nu neagă dreptul jurnaliștilor de a efectua investigații jurnalistice asupra cheltuirii banilor publici. Doar că investigațiile trebuie să se încadreze în cadrul legal”.

În acest context, Alexandru TINICĂ în cererea prealabilă a prezentat exemple prin care a constatat încălcări de la prevederile pct. 2.1 din Codul deontologic al jurnalistului. Dumnealui a venit cu specificarea că jurnaliștii au denaturat informația, au transformat două activități legale ale primăriei în unele ilegale și au răspândit această informație în toată țara.

Examinând cererea prealabilă a dlui Alexandru TINICĂ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, s-a stabilit că Decizia CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia, nu au fost prezentate de către petiționar. Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin Decizia contestată a explicat petiționarului că investigațiile realizate de jurnaliști sunt admisibile atât timp cât se încadrează în limitele prevederilor legale: Codul deontologic al jurnalistului, Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia nr. 127 din 26.12.2007, Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare etc. Consiliul Coordonator al Audiovizualului sancționează radiodifuzorii în limitele prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

Prin pct. 1 al Deciziei nr. 25/176 din 10 octombrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă parvenită din partea dlui Alexandru TINICĂ privind anularea Deciziei CCA nr. 22/146 din 14 septembrie.

2. La 30 noiembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 29/211, prin care a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei SC „TELESISTEM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” (Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16), pentru încălcarea art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. g) din Codul audiovizualului.

Pe data de 01 decembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „TELESISTEM” SRL, fondatoarea postului de radio „Accent TV”, prin care solicită reexaminarea Deciziei nr. 29/211 din 30 noiembrie 2017.

În cererea prealabilă petiționarul a invocat faptul că: „din motivele schimbării adresei juridice a postului de televiziune, care este legată de mutarea echipamentului, documentației și a arhivei înregistrărilor, nu a fost posibilă executarea imediată a solicitării Consiliului”.

De asemenea, petiționarul susținea faptul că: „în emisiunea „Accent Info” din 03 octombrie 2017 nu a fost pronunțată denumirea Кишинев, dar a fost scrisă cu titre mobile, iar că problema abordată prin sesizarea dlui Constantin Nunu, chiar dacă plângerea acestuia este întemeiată, aceasta ar trebui să fie supusă mai întâi unei sancțiuni cu titlu de avertizare publică și nu prin amendă”.

Examinând cererea prealabilă a SC „TELESISTEM TV” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Totodată, s-a stabilit că Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis petiționarului scrisoarea nr. 511 din 13 octombrie 2017, prin care a solicitat să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare, precum și prezentarea înregistrării serviciului de programe din 03 octombrie 2017 (ora 20:00), în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii sus-menționate. Astfel prin neprezentarea în termen a informației solicitate de către Consiliu, SC „TELESISTEM TV ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a admis derogări de la prevederile art. 16 alin. (7) din Codul audiovizualului, care stipulează: „Radiodifuzorii asigură înregistrarea emisiunilor difuzate”. Mai mult, la scrisoarea nr. 511 din 13 octombrie 2017 este atașat avizul de recepționare a scrisorii, semnat la 20 octombrie 2017 de către dl Stanislav VÎJGA, administratorul SC „TELESISTEM TV” SRL.

De asemenea, lit. m) din Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16 obligă SC „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, „să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului și instanței de judecată în cazul cererii de exercitare a dreptului la replică, rectificare și la remedii echivalente sau în cazul cererii legate de monitorizarea a serviciilor a serviciilor de programe”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a explicat și a menționat că SC „TELESISTEM TV” SRL a fost sancționat cu amendă în valoare de 5.000 de lei pentru neprezentarea informației solicitate în termenul stabilit și nu s-a referit la sesizarea propriu-zisă a dlui Constantin Nunu.

Astfel prin pct. 1 al Deciziei nr. 32/231 din 14 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „TELESISTEM TV” SRL privind reexaminarea Deciziei CCA nr. 29/211 din 30 noiembrie 2017

Examinarea demersurilor, solicitărilor și sesizărilor

Pe parcursul trimestrului IV al anului 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit următoarea solicitare:

Printr-o scrisoare f/nr. din 31 octombrie 2017, Centrul Național Anticorupție, în conformitate cu Strategia națională de Integritate și Anticorupție 2018-2020, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 56 din 30.03.2017, a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului prezentarea raportului cu privire la progresele înregistrate în trimestrul III al anului 2017. Raportul include acțiuni realizate pe dimensiuni concrete în cadrul CCA, care urmează a fi evaluate în baza unor indicatori de impact, pentru a determina măsura în care activitatea autorității este supusă riscurilor pentru integritate și de corupție.

Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 28/206 din 13 noiembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a prezentat Centrului Național Anticorupție al Republicii Moldova Raportul progreselor înregistrate în trimestrul III al anului 2017, în conformitate cu Strategia Națională de Integritate și Anticorupție 2018-2020, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 56 din 30.03.2017.

VII. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul trimestrului IV al anului 2017, activitatea Serviciului relații externe și integrare europeană s-a desfășurat în conformitate cu obiectivele și acțiunile stabilite în Planul anual de acțiuni al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în Planul Național de Acțiuni privind Implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană și în Planul de Acțiuni al Guvernului.

Pe dimensiunea relații externe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a urmărit fortificarea relațiilor bilaterale între organele regulatorii în domeniul audiovizualului prin extinderea colaborării pe domeniile de comun interes, prin semnarea acordurilor de colaborare, precum și participarea la forumuri, mese rotunde și întâlniri plenare ale asociațiilor și instituțiilor regulatorii. De asemenea, a fost asigurată prezența reprezentanților CCA la întâlnirile plenare la Consiliul Europei, urmărindu-se implementarea recomandărilor de profil.

În vederea extinderii colaborării bilaterale între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Consiliul Național al Televiziunii și Radioului din Azerbaidjan, delegația CCA, compusă din membrii CCA – Artur Cozma și Cristina Duca, a efectuat o vizită de lucru în Baku, Azerbaidjan, în perioada 18-22 octombrie 2017. În cadrul vizitei a fost semnat un Acord de colaborare în domeniul audiovizualului între cele două entități, ce vizează facilitarea schimbului de experiență, idei și procedee de reglementare a spațiului audiovizual.

În perioada 23-25 octombrie 2017, președintele CCA, Dragoș Vicol, însoțit de Marcel Marin, șef Serviciul Relații Externe și Integrare Europeană, au participat la a 5-a Conferință a Președinților REFRAM (Rețeaua francofonă a autorităților regulatorii a mass-media), care a avut loc la Geneva, Elveția. În cadrul evenimentului a fost împărtășită experiența pozitivă a țărilor membre a rețelei în ceea ce privește drepturile omului, egalitatea de gen, drepturile copiilor etc. La conferință au fost stabilite relații de colaborare cu autoritatea regulatorie din Maroc și cea din Elveția, în vederea schimbului de experiență în domeniul selectării companiei de măsurare a cotelor de audiență și metodologiilor de monitorizare aplicate.

Drept urmare, în perioada 20-21 decembrie, Dorina Curnic, șef Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare, și reprezentanții Direcției Juridice și reglementări, Iulian Roșca, Victoria Son, Alexandrina Galiț și Lilia Gilcă, au efectuat o vizită de studiu în Elveția, pentru a face cunoștință cu bunele practici în domeniul juridic, metodologic al măsurării cotelor de audiență. Delegația CCA a vizitat Fundația Mediapulse și Kantar Media, unde a fost familiarizată cu activitatea de măsurare a cotelor de audiență TV și radio în Elveția, greutățile întâmpinate în procedura de măsurare, culegerea și procesarea datelor privind consumarea mass-media solicitate de radiodifuzori sau alte instituții media etc. Colaboratorii CCA au mai vizitat Oficiul Federal de Comunicări (OFCOM Elveția) pentru a lua cunoștință cu regulamentele și aspectele politice privind măsurarea cotelor de audiență în Elveția. Colegii elvețieni au prezentat și un studiu comparativ de măsurare a cotelor de audiență în Europa.

În perioada 30-31 octombrie 2017, membrii CCA, Artur Cozma și Olga Barbălată, au participat la cea de a 8-a Reuniune a autorităților regulatorii din regiunea Mării Negre (BRAf), la Belgrad, Serbia. Reuniunea a fost centrată pe tematica „Rolul media pe timp de criză și în combaterea terorismului”. În cadrul evenimentului au fost abordate subiecte și împărtășite experiențe pe dimensiunea combaterii știrilor false și abordarea subiectelor instigatoare la ură în mediul audiovizual.

În perioada 16-17 noiembrie 2017 a avut loc a 19-a întrunire plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților Regulatorii (MNRA) la Marseille, Franța, cu genericul „Creșterea coeziunii sociale în era digitală”, la care a participat și delegația CCA formată din președintele Dragoș Vicol și membrul CCA, Iurie Colesnic. În cadrul ședinței au fost discutate tematici ca reflectarea fenomenului migrațional de către mass-media, relația între gender și mass-media – realizări și perspective, coeziunea socială și mediul digital (adaptarea regulamentului audiovizual, mass-media și securitatea, protecția minorilor, „media literacy”, diversitatea culturală și pluralismul mass-media).

Pe data de 6 decembrie 2017, Victoria Cecan, șef Direcția Monitorizare Radio, a participat la conferința regională organizată de Consiliul Europei cu genericul „Rolul parlamentelor naționale în îmbunătățirea independenței și pluralismului mass-media”, care a avut loc la Budapesta, Ungaria. La conferință au participat delegații parlamentare naționale din statele partenere de Est (Armenia, Azerbaidjan, Georgia, Republica Moldova, Ucraina și Belarusia), membrii Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, și anume Comitetul de Cultură, Știință, Educație și Mass-media și subcomitetele sale în mass-media și societatea informațională, reprezentanții autorităților reglementare și radiodifuzorilor publici și jurnaliști. Tematicile de bază discutate la conferință au fost următoarele: standarde juridice pentru transparența și pluralismul mass-media; reglementarea independenței și pluralismului audiovizualului: dificultăți de implementare; independența instituțională și editorială a serviciului public de radiodifuzare: dificultăți actuale.

În perioada 5-8 decembrie 2017, la Strasbourg, Franța, a avut loc cea de-a 13 reuniune a CDMSI (Comitetul Media și Societatea Informațională) a Consiliului Europei. La eveniment a participat expertul titular din partea Republicii Moldova pe domeniul mass-media, membru CCA, Artur Cozma.

În perioada 11-15 decembrie colaboratorii CCA din direcțiile Control și Digitalizare, Monitorizare TV și Serviciul Relații Externe și Integrare Europeană au efectuat o vizită de studiu în Portugalia, Lisabona, la Autoritatea Regulatorie pentru Mass-Media (ERC). În cadrul acestei vizite, delegația CCA a lucrat cu câteva direcții care au prezentat informații și materiale la tematicile vizate. *Direcția de supervizare* a prezentat regulamente, materiale (soft-uri), metodologii și proceduri ce țin de măsurarea intensității sunetului și normalizarea acestuia, monitorizarea cu privire la asigurarea protecției patrimoniului lingvistic și cultural-național, monitorizarea accesibilității persoanelor cu deficiențe de auz și văz. *Direcția Juridică* a prezentat regulamentul cu privire la trecerea la televiziunea digitală terestră și oprirea/stoparea televiziunii terestre analogice. *Direcția de analiză a mass-media* a prezentat și explicat monitorizarea pluralismului și diversității, acoperirea campaniilor electorale de către radiodifuzori (rapoarte de monitorizare). Colaboratorii CCA au vizitat un radiodifuzor public portughez (RTP) unde a fost demonstrată procedura de normalizare a intensității sunetului.

La 15 decembrie 2017, la Vilnius, Lituania, a avut loc masa rotundă cu genericul „Rolul serviciilor publice a mass-media și autorităților regulatorii a mass-media cu privire la știri false și dezinformare”, organizat de MEMO-98, în parteneriat cu Centrul de Studii Europene de Est. Astfel, în primele sesiuni au fost prezentate rezultatele monitorizării a radiodifuzorilor publici din zece state (postsovietice/balcanice) cu privire la știri false, propaganda și dezinformare (în special rusă). Ultimul panel a fost dedicat autorităților regulatorii în care a fost discutat rolul lor în domeniul vizat. La acest eveniment a participat șeful Direcției Monitorizare Radio, Victoria Cecan, care a prezentat informații și date cu privire la activitatea CCA pe marginea subiectului de știri false și propaganda în Republica Moldova pe perioada campaniilor electorale.

În vederea creșterii capacității personalului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în perioada 05-11 octombrie 2017, reprezentanții CCA – Lilia Guțu și Marin Marcel, au participat la Programul de instruire Matra – Supremația Legii, organizat de către Helsinki Netherlands Comitee și Universitatea din Leiden cu genericul „Libertatea Mass-media”.

La 11 decembrie a avut loc întâlnirea bilaterală între reprezentanții CCA și al Proiectului „Promovarea libertății și pluralismului mass-media în Republica Moldova” – Dumitru Lazur. În cadrul întrevederii au fost discutate succesele înregistrate de instituție în anul 2017 și planificarea evenimentelor pentru 2018. Unul din subiectele abordate ține de oferirea suportului în vederea creșterii capacității CCA pe domeniul monitorizării, atât pe segmentul tehnic, cât și instruirea personalului. Astfel, pe parcursul anului 2018 urmează a fi organizate un șir de instruirii pentru personalul CCA, cu participarea experților străini.

În conformitate cu Decizia CCA nr. 16/109, pe parcursul lunii octombrie au fost desfășurate 2 seminare zonale pentru radiodifuzorii locali, naționali și distribuitorii de servicii din regiunile Sud și Centru a Republicii Moldova. La eveniment au participat peste 100 de reprezentanți de titulari ai licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie care activează pe teritoriul țării. În cadrul seminarelor, au fost abordate subiecte precum cadrul legal curent și îmbunătățirea acestuia,

protecția consumatorului de programe și, în particular, a minorilor, dezvoltarea produsului autohton etc. În contextul deciziilor CCA cu privire la asigurarea accesului la serviciile de programe a persoanelor cu deficiențe de văz și auz, protecția minorilor și asigurarea egalității de gen, în cadrul seminarelor au participat în calitate de experți membri și angajați CCA, reprezentanți ai Înalțului Comisar ONU pentru Drepturile Omului, AO Altruism Moldova, Centrul Național al Cinematografiei etc.

Pe data de 31 octombrie 2017 a avut loc întâlnirea bilaterală între reprezentanții CCA și UN Women, în cadrul căreia au fost discutate subiecte ce țin de dezvoltarea parteneriatului între instituții, promovarea campaniilor televizate pe subiecte sociale în cadrul „16 zile împotriva violenței și pentru susținerea egalității de gen” etc. În urma discuțiilor purtate, la data de 29 noiembrie, reprezentanții CCA – Marin Marcel și Elena Crîșmaru, au efectuat o vizită de lucru la sediul UN Women, unde au fost prezentate practicile pozitive și rezultate monitorizărilor efectuate pe dimensiunea egalității de gen, prevederile legale și rezultatele campaniilor de informare. Drept urmare, au fost trasate principiile de bază în baza cărora urmează a fi semnat un acord de colaborare.

La 22 noiembrie 2017, membrii și reprezentanții CCA au prezentat o lecție publică pentru studenții de la specialitatea Jurnalism, cu ocazia Zilei mondiale a Televiziunii. Evenimentul a fost marcat de un interes deosebit față de metodologiile utilizate de CCA la monitorizarea posturilor TV și Radio, sancțiunile aplicate, prevederile Codului Audiovizualului, precum și de nivelul de implementare a prevederilor Planului național de implementare a Acordului de asociere RM – UE.

În data de 27 noiembrie 2017, membrul CCA, Olga Barbălată, a participat la masa rotundă organizată de Asociația Promo-LEX, în cadrul căreia a fost prezentat un raport ce cuprinde rezultatele sondajului efectuat în cadrul campaniei de informare desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii privind reforma sistemului judecătoresc.

La 30 noiembrie 2017, colaboratorii CCA au participat la Forumul anual de Dezbateri privind Integrarea Europeană a Republicii Moldova, organizat de Asociația pentru Politică Externă (APE), în parteneriat cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană a Republicii Moldova și Fundația Friedrich Ebert. Discuțiile s-au axat pe evaluarea gradului de implementare a Acordului de Asociere și angajamentelor asumate de Chișinău față de partenerii de dezvoltare, rolul societății civile în parcursul european al Republicii Moldova și evoluțiile în reglementarea conflictului transnistrean.

La 30 noiembrie, la CCA a avut loc o întrevedere bilaterală între președintele CCA, Dragoș Vicol, și ambasadorul Uniunii Europene în Republica Moldova, Peter Michalko, în cadrul căreia au fost abordate o serie de subiecte din domeniul audiovizual, precum adoptarea noului Cod, implementarea prevederilor Directivei Europene 2010/13/UE, succesele Grupului de lucru pentru modificarea legislației mass-media etc.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, întru realizarea acțiunilor trasate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019 și pentru promovarea unui dialog deschis și a unui parteneriat de cooperare în problema formării jurnaliștilor și a profesioniștilor în domeniul mass-media, a desfășurat, pe data de 15 decembrie 2017, un seminar de instruire pentru jurnaliștii și editorii de la instituțiile mediatice audiovizuale cu genericul *Drepturile omului în cadrul serviciilor audiovizuale*. Trainingul, organizat cu suportul Consiliului Europei, a fost divizat în 4 sesiuni: *Noile prevederi ale Codului audiovizualului prin prisma drepturilor omului; Drepturile omului; Libertatea de expresie în Europa și Drepturile minorilor în cadrul serviciilor audiovizuale*. La eveniment au participat cu un cuvânt de salut James Pettit, Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar al Statelor Unite ale Americii în Republica Moldova; Peter Michalko, Ambasador al Uniunii Europene în Republica Moldova; Dumitru Lazur, coordonator de proiecte, Consiliul Europei, și Dragoș Vicol, președinte CCA. În calitate de experți pentru sesiuni au fost invitați experți naționali și internaționali.

La 20 decembrie 2017, membrii CCA, Olga Barbălată și Veronica Cojocaru, au participat la prezentarea publică a Raportului nr.3 de monitorizare a realizării angajamentelor în domeniul mass-media asumate în Acordul de Asociere RM-UE, organizată de Asociația Presei Independente (API). În cadrul reuniunii, tema de bază a fost evaluarea gradului de îndeplinire a acțiunilor în domeniul

mass-media, planificate în Planul Național de Acțiuni pentru anii 2017-2019 (perioada septembrie-noiembrie 2017).

În perioada 20-23 decembrie 2017, președintele CCA, Dragoș Vicol, Viorel Molea, consultant principal Direcția licențiere și autorizare, și Marcel Marin, șef Serviciul relații externe și integrare europeană, au efectuat, la invitația vicepreședintelui Consiliului Național al Audiovizualului din România – dl Răsvan Popescu, o serie de vizite de studiu la oficiile teritoriale ale CNA. Scopul vizitelor a fost documentarea metodologiilor de control și monitorizare a radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii din România, în scopul preluării experienței.

Pe data de 21 decembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat o întâlnire-dezbateri cu participarea membrilor CCA, Artur Cozma, Olga Guțuțui, Veronica Cojocaru și Olga Barbălată, a angajaților CCA, a reprezentanților ÎS „Radiocomunicații” și Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova și radiodifuzorii deținători de licențe pentru Multiplexul A. CCA a adunat la aceeași masă de discuție reprezentanții posturilor TV și ai instituțiilor de resort pentru a aborda întreg spectrul de probleme cu referire la tranziția de la emisia analogică terestră la emisia digitală terestră. În urma discuțiilor purtate, ÎS Radiocomunicații și radiodifuzorii au ajuns la un consens, urmând ca la sfârșitul lunii ianuarie 2018 ambele părți să decidă de comun acord cu privire la începerea activității deținătorilor de licență digitale prin Multiplexul A.

În vederea implementării noii Agende de Asociere, CCA a propus spre modificare acțiunile din Planul național de acțiuni privind implementarea Acordului de asociere RM-UE

Totodată, pe parcursul trimestrului IV, membrii Consiliului au participat, în calitate de experți titulari, la ședințele grupului de lucru în cadrul Grupului pentru modificarea legislației mass-media, creat de către președintele Parlamentului, Andrian Candu.