



**ACTIVITATEA  
CONSILIULUI COORDONATOR  
AL AUDIOVIZUALULUI  
în trimestrul IV, anul 2015**

## CUPRINS

<b>I. MOMENTE DE REFERINȚĂ</b>	<b>pag. 3</b>
<b>II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE</b>	<b>pag. 6</b>
2.1. Activitatea de licențiere	
2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe	
<b>III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME</b>	<b>pag. 10</b>
3.1. Neprezentarea informației solicitată de către CCA	
3.2. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național	
3.3. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic	
3.4. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe	
3.5. Respectarea condițiilor de plasare a publicității	
3.6. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe	
3.7. Respectarea moralității și demnității umane	
<b>IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL</b>	<b>pag. 51</b>
<b>V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE</b>	<b>pag. 57</b>
<b>VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ</b>	<b>pag. 60</b>
<b>VII. RELAȚII EXTERNE</b>	<b>pag. 73</b>

## I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul IV al anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 9 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 46 de decizii, care au fost publicate pe pagina electronică a instituției și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Au fost eliberate 12 licențe de emisie: 2 ca urmare a cererii de prelungire de drept, 9 ca urmare a cererii de cesiune a licenței de emisie și 1 (una) ca urmare a cererii de eliberare a licenței de emisie. Zece licențe de emisie au fost declarate nevalabile – urmare a solicitărilor venite din partea radiodifuzorilor și a acțiunilor ce țin de procedura de activitate.

De asemenea, CCA a eliberat 3 autorizații de retransmisie, dintre care una pentru primul termen de activitate, iar două – pentru următorul termen de activitate.

În vederea îndeplinirii obiectivelor stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA au fost efectuate monitorizări tematice ale serviciilor de programe radio și TV la capitolele:

- asigurarea pluralismului de opinii și social-politic;
- asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe;
- respectarea condițiilor de plasare a publicității;
- respectarea Concepției generale a serviciului de programe.

Întru asigurarea accesului populației la servicii de programe și în scopul supravegherii respectării cadrului legislativ, CCA a verificat activitatea distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău, și raioanele Ialoveni, Călărași, Ungheni, Taraclia, Cahul, Edineț, Criuleni, Cantemir, Leova, Anenii Noi, Ștefan Vodă, Comrat, Orhei și Telenești.

Per ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul trimestrului IV, a aplicat: 32 de sancțiuni, dintre care 26 de avertizări publice și 6 amenzi. În același timp, au fost sesizate organele afacerilor interne privind activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV în mai multe localități și solicitată sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

În conformitate cu prevederile legale, CCA a anunțat mai multe concursuri (5) pentru suplinirea a două funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”. Astfel, în cadrul ședințelor publice din 28 aprilie, 20 iulie și 5 noiembrie 2015, membrii CCA au selectat patru candidați pentru suplinirea funcțiilor vacante de membru al CO: Vitalie Tabunșcic, Arhip Cibotaru, Marina Țurcan și Nicolae Spătaru. Potrivit prevederilor Codului Audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înaintat Parlamentului Republicii Moldova 4 candidați, urmînd ca în Legislativ să fie aleși doi noi membri ai Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

Conform noilor modificări la Codul audiovizualului, radiodifuzorii privați au fost obligați să facă publice numele proprietarului /proprietarilor beneficiari și datele privind cota lor de participare la capitalul social, precum și alte informații de interes public. Până la 10 noiembrie 2015, radiodifuzorii privați urmau să facă publice informațiile prevăzute în art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului și, în același termen, să le furnizeze Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Astfel, din cei 120 de radiodifuzori privați care dețin licență de emisie 119 au prezentat declarațiile pe proprie răspundere cu privire la asigurarea transparenței proprietății.

Este de menționat că doar un singur radiodifuzor încă nu a prezentat declarația – ÎCS „Vinzări Inteligente” S.R.L., care a fost sancționată repetat și obligată să prezinte declarația nominalizată.

Întru executarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016 și a modificărilor efectuate la Codul Audiovizualului privind tranziția și implementarea televiziunii digitale terestre, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre (Decizia CCA nr. 43/213 din 23.12.2015).

Ca urmare a adresărilor parvenite de la consumatorii de programe, de la Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a Parlamentului Republicii Moldova, a autosesizării Consiliului Coordonator al Audiovizualului referitor la modul de difuzare de către posturile de televiziune și radio din Republica Moldova a publicității și teleshopping-ului, dar și ținând cont de experiența altor state europene rezultată din aplicarea Recomandării EBU R128-2011 – „Normalizarea tăriei sonore și nivelul maxim permis al semnalelor audio”, adoptată de European Broadcasting Union (EBU), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 43/219 din 23 decembrie 2015, prin care radiodifuzorii au obligația să nu admită mărirea nivelului sunetului în interiorul programelor, între programe diferite și la difuzarea publicității, teleshopping-ului și promo.

Acționând în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, dar și în scopul asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de programe ale radiodifuzorilor a 4 campanii sociale.

Tot în trimestrul IV, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat, în zilele de 17 și 18 decembrie 2015, la Comrat și, respectiv, Bălți, două seminare zonale pentru radiodifuzorii locali și distribuitorii de servicii din regiunile de nord și sud ale Republicii Moldova. La seminarele cu genericul *”Audiovizualul autohton – realități și perspective”* au participat membri și angajați CCA, reprezentanți ai Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (MTIC), ai Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației

(ANRCETI), Oficiului Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR), ai Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (CPPEDAE), ai Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) ș.a. Desfășurarea acestor seminare au avut drept scop dezvoltarea unui dialog constructiv, o comunicare directă cu titularii licențelor de emisie și autorizații de retransmisie pentru a găsi și oferi soluții problemelor semnalate de actorii de pe piața audiovizuală.

Pentru îmbunătățirea componentelor activității sale, schimbului de informații, dar și alinierii la standardele europene, reprezentanți ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la mai multe evenimente de nivel național și internațional.

## II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2015, a făcut bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, pentru anul 2014, prelungit prin Decizia nr. 194 din 18.12.2014. Astfel, nouă radiodifuzori au continuat în 2015 să realizeze proiectele de emisiuni (9 TV și 1 radio) câștigătoare la concursul din anul 2014. Membrii CCA au apreciat că, comparativ cu anii precedenți, calitatea emisiunilor realizate de unii radiodifuzori locali a crescut semnificativ, atât prin tematicile abordate și invitații emisiunilor, cât și prin nivelul și impactul acestor emisiuni asupra publicului larg. Radiodifuzorii locali au dat dovadă de responsabilitate și profesionalism, iar banii alocați în acest scop au fost utilizați pentru a realiza emisiuni calitative, interesante și educative. CCA va continua și pe viitor să susțină financiar radiodifuzorii locali în producerea emisiunilor și a programelor audiovizuale ce abordează subiecte și probleme de interes public.

De asemenea, CCA a anunțat 1 concurs (Decizia CCA nr. 40/200 din 03 decembrie 2015) pentru utilizarea frecvenței radio 97,6 MHz – Fălești, venită prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor.

### 2.1. Activitatea de licențiere

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 12 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

#### **Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:**

1. „NOROC Media” S.R.L., pentru postul TV „NOROC”;
2. „SIREMIN” S.R.L., pentru postul TV „Busuioc TV”.

#### **Ca urmare a cererii de cesiune a licenței de emisie:**

1. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul TV „Canal 3”;
2. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul TV „Canal 2”;
3. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul TV „Prime”;
4. „General Media Group Corp.” S.R.L., pentru postul TV „Publika TV”;
5. „Radio Media Group INC.” S.R.L., pentru postul de radio „Publika FM”;
6. „Radio Media Group INC.” S.R.L., pentru postul de radio „Maestro FM”;
7. „Radio Media Group INC.” S.R.L., pentru postul de radio „Muz FM”;
8. S.C. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul TV „CTC Mega”;
9. S.C. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul TV „Super TV”.

#### **Ca urmare a cererii de eliberare a licenței de emisie:**

1. „Exclusiv Media” S.R.L., pentru postul de televiziune „NTV Moldova”.

### **Licențe eliberate ca rezultat al reperfectării**

Ca urmare a adresărilor solicitanților, CCA a eliberat o licență de emisie următoarei întreprinderi:

#### **Prin schimbarea adresei juridice:**

1. „TV BĂLȚI” S.R.L., pentru postul de televiziune „TV 6 Bălți”.

### **2.3.3. Licențe declarate nevalabile**

#### **Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:**

Prin Decizia nr. 38/192 din 13 noiembrie 2015, CCA a declarat nevalabilă licența de emisie:

- Seria AC nr. 000062 din 19.10.2010, eliberată „TV BĂLȚI” S.R.L. pentru postul de televiziune „TV Bălți”.

#### **Ca urmare a cesiunii:**

Prin Decizia nr. 38/193 din 13 noiembrie 2015, CCA a declarat declarate nevalabile licențele de emisie:

- Seria AC, nr. 000070 din 07.05.2015, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul TV „Canal 3”.
- Seria AC, nr. 000040 din 25.09.2014, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul TV „Canal 2”.
- Seria AC, nr. 000034 din 24.09.2010, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul TV „Prime”.
- Seria AC, nr. 000042 din 25.09.2014, eliberată Î.C.S. „General Media Group” S.R.L. pentru postul TV „Publika TV”.
- Seria AC, nr. 000049 din 26.01.2010, eliberată întreprinderii „Radio Media Group” S.R.L. pentru postul de radio „Publika FM”.
- Seria AC, nr. 000048 din 06.05.2010, eliberată întreprinderii „Radio Media Group” S.R.L. pentru postul de radio „Maestro FM”;
- Seria AC, nr. 000060 din 18.12.2014, eliberată întreprinderii „Radio Media Group” S.R.L. pentru postul de radio „Muz FM”.

Prin Decizia nr. 44/220 din 29 decembrie 2015, CCA a declarat nevalabile licențele de emisie:

- Seria AA nr. 082542 din 12.05.2011, eliberată Î.M. „TELEDIXI” S.R.L. pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră „CTC Mega”;

- Seria AC nr. 000003 din 13.10.2009, eliberată întreprinderii „MEDIA INTERNAȚIONAL” S.R.L., pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră și satelit „Super TV”.

### **Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie:**

Urmare a solicitărilor venite din partea radiodifuzorului „TV-6 BĂLȚI”, dar și a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile licenței de emisie seria AC nr. 000078 din 08.05.2015, eliberată întreprinderii „REAL RADIO” S.R.L., fondatoarea postului TV „TV-6 BĂLȚI”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune în „CTC Moldova”.

### **Aprobarea concepțiilor generale ale serviciului de programe:**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul trimestrului IV al anului 2015, a aprobat 10 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituție media:

1. Prin Decizia CCA nr. 36/183 din 22 octombrie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „NOROC”.
2. Prin Decizia CCA nr. 38/193 din 13 noiembrie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Canal 3”, „Canal 2”, „Prime”, „Publika TV”, și posturile de radio: „Publika FM”, „Maestro FM”, „Muz FM”.
3. Prin Decizia CCA nr. 40/203 din 03 decembrie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Busuioc TV”.
4. Prin Decizia CCA nr. 41/209 din 08 decembrie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „NTV Moldova”.
5. Prin Decizia CCA nr. 44/220 din 29 decembrie 2015 au fost aprobate Concepțiile generale ale serviciului de programe pentru posturile de televiziune „CTC Mega” și „Super TV”.

## **2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe**

### **Autorizații de retransmisie eliberate**

CCA, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 3 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

- „TV Carp” S.R.L., pentru studioul de televiziune „TV CARP” din s. Cărpineni (r-nul Hîncești), s. Măgdăcești și Porumbeni (r-nul Criuleni), pentru următorul termen de activitate;



- „REVAFAR-COM” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Bon TV” din s. Micăuți (r-nul Strășeni), s. Zîmbreni și Horești (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate
- „STV IT COMPANY” S.R.L., pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău, pentru primul termen de activitate.

### **Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA**

Ca urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 3 autorizații de retransmisie:

1. Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

- „DONȚU-PRIM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „DON TV” din or. Ștefan-Vodă;
- „S & L PANIFCOM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „G – TV” din satele Geamănă și Bulboaca, r-nul Anenii Noi;
- Î.M. „ORANGE MOLDOVA” S.A., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „ORANGE MOLDOVA”.

2. Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

- „DONȚU-PRIM” S.R.L., pentru studioul TV „DON TV” din s. Talmaza, r-nul Ștefan-Vodă, prin includerea în aria sa de acoperire a or. Ștefan-Vodă;
- „S & L PANIFCOM” S.R.L., pentru studioul TV „G – TV” din s. Geamănă, r-nul Anenii Noi, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Bulboaca, r-nul Anenii Noi.

### **Autorizații de retransmisie retrase**

Prin Decizia CCA nr. 43/218 din 23.12.2015 la solicitarea titularului a fost declarată nevalabilă Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000126 din 15.10.2010, eliberată întreprinderii „TV-Comunicații Grup” S.R.L. pentru studioul „TV Com”.

### III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. neprezentarea informației solicitată de către CCA;
2. protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național;
3. asigurarea pluralismului de opinii și social-politic;
4. asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe;
5. respectarea condițiilor de plasare a publicității;
6. respectarea Concepției generale a serviciului de programe;
7. respectarea moralității și demnității umane.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul IV, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

#### 3.1. Neprezentarea informației solicitată de către CCA

În cadrul ședinței publice din 03 iulie 2015, prin Decizia nr. 25/112 (pct. 2), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări generale a serviciului de programe al postului de televiziune „TV 6 Bălți”, pentru o perioadă de 7 zile. Astfel, prin scrisoarea nr. 377 din 07.07.2015, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, CCA a solicitat întreprinderii „REAL RADIO” S.R.L. prezentarea înregistrărilor serviciului de programe al postului de televiziune „TV 6 Bălți”, pentru perioada 02-09 iulie 2015.

La data de 13 iulie 2015, prin scrisoarea nr. 25/27, „REAL RADIO” S.R.L. a comunicat CCA că din cauza avarierii echipamentului tehnic nu dispune de înregistrări pentru perioada solicitată și în termen de două săptămâni problema va fi soluționată.

Ulterior, luând în considerare cele invocate de titularul de licență, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, prin scrisoarea nr. 391 din 16.07.2015, prezentarea

ultimelor înregistrări difuzate ale serviciului de programe al postului de televiziune „TV 6 Bălți”, pentru o perioadă de 7 zile consecutive.

Este de menționat că întreprinderea „REAL RADIO” S.R.L. nu a prezentat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului nici un răspuns. În acest sens, prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, întreprinderea „REAL RADIO” S.R.L. a admis derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. 1) din condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000078 din 08.05.2015, care prevede că radiodifuzorul este obligat să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen cel puțin de 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în cazul cererii legată de monitorizarea serviciilor de programe.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul „REAL RADIO” S.R.L. a declarat că din cauza avarierii echipamentului tehnic nu dispune de înregistrările solicitate de către CCA. Reieșind din faptul că reparația acestuia necesită cheltuieli majore și neprevăzute, problema va fi soluționată abia în luna noiembrie.

Ca urmare a celor constatate, în temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 36/181 din 22 octombrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului i-a aplicat avertizare publică întreprinderii „REAL RADIO” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „TV 6 Bălți”, pentru nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. 1) din condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000078 din 08.05.2015, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

### **3.2. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: sesizări examinate**

-La 31 august 2015, pe adresa electronică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului (office@cca.md) a parvenit petiția dlui Piotr Iablocikin, în care se menționează că la data de 31.08.2015, ora 11:01, în cadrul ediției de știri a postului de televiziune „Canal 3”, prezentatoarea a anunțat că *„Astăzi Moldova sărbătorește Limba Noastră cea Română”*. Astfel, petiționarul susține că această afirmație contravine art. 111 din Codul Muncii, conform căruia denumirea oficială a sărbătorii este *„Limba Noastră”*. De asemenea, Piotr Iablocikin face trimitere și la art. 13 din Constituția Republicii Moldova, argumentînd că prin anunțul sus-menționat, postul de televiziune „Canal 3” a încercat să inducă în eroare societatea, *„în interesul unui grup de persoane care nu ar considera că Republica Moldova este un stat suveran și independent”*.

Reieșind din cele expuse, petiționarul solicită CCA, în termene restrânse, obligarea postului de televiziune „Canal 3” la prezentarea de scuze publice în cadrul aceluiași program informativ (Știrile orei 11:00), dar și pe site-ul oficial al radiodifuzorului. Totodată, Piotr Iablocikin solicită să fie informat în scris despre rezultatele examinării cererii sale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în petiția dlui Piotr Iablocikin

Analiza rezultatelor monitorizării denotă că postul de televiziune „Canal 3” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală, deși la începutul subiectului prezentatoarea anunță că „*Moldova marchează astăzi Limba Noastră cea Română*”.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 480 din 07.09.2015, poziția postului de televiziune „Canal 3” referitor la cele stipulate în petiție.

Prin scrisoarea nr. 11/10/15 din 20 octombrie 2015, „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, informează Consiliul că petiția dlui Piotr Iablocikin este neîntemeiată, pe motiv că prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 36 din 05.12.2013: „Limba română ca limbă de stat și reintroducerea alfabetului latin sînt primele incluse în enumerarea din Declarația de Independență”. Astfel, General Media Group” S.R.L. consideră că „acuzățiile și pretențiile formulate prezintă, în mod admisibil, o atentare asupra independenței și libertății de exprimare”. Totodată, General Media Group” S.R.L. face trimitere la art. 8 alin. 4 din Codul audiovizualului, care prevede: „Sînt interzise ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau a oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului”.

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 36/182 din 22 octombrie Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins ca neîntemeiată petiția dlui Piotr Iablocikin f/nr. din 31 august 2015.

-În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 40/199 din 03 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederile deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014.

### **3.3. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice**

În cadrul ședinței publice din 29 septembrie curent, prin Decizia nr. 35/171 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări a principalelor ediții de știri cu privire la subiectele ce vizează direct sau indirect protestul organizat de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), dar și alte proteste similare, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal

TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „Euro TV” și „RTR Moldova”, în perioada 06-27 septembrie 2015.

În perioada de raport, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat 506 subiecte ce au vizat direct sau indirect protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) și 46 de subiecte ce au vizat protestele organizate de Partidul Socialiștilor din Republica Moldova–Partidul Nostru (PSRM–PN).

Cele mai multe subiecte care au reflectat protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) a difuzat postul de televiziune „Jurnal TV” (139), urmat de postul „Accent TV” (81) și „PRO TV CHIȘINĂU” (48). Postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat 40 de subiecte, „TV 7” – 33 de subiecte, „Realitatea TV” – 28 de subiecte, „N 4” – 26 de subiecte, și „Canal 3” – 23 de subiecte. Cu același număr de 21 de subiecte s-au evidențiat posturile de televiziune „Publika TV” și „Canal 2”. Postul de televiziune „Prime” a prezentat 20 de subiecte, „RTR Moldova” – 14 subiecte, și „Ren Moldova” – 12 subiecte.

Astfel, din volumul total al subiectelor difuzate, subiectele ce au vizat protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” a constituit o pondere de: 30% – „Jurnal TV”, 18% – „Accent TV”, 10% – „PRO TV CHIȘINĂU”, 9% – „Moldova-1”, 7% – „TV 7”, 6% – „Realitatea TV” și „N 4”, 5% – „Canal 3” și „Publika TV”, 4% – „Canal 2”.

De asemenea, cele mai multe subiecte care au reflectat protestele organizate de PSRM–PN a difuzat postul de televiziune „Accent TV” (16), urmat de postul public de televiziune „Moldova-1”, cu 5 subiecte. Posturile de televiziune „Prime”, „PRO TV CHIȘINĂU” și „Jurnal TV” au difuzat câte 4 subiecte fiecare. „Canal 3” a difuzat 3 subiecte, iar posturile de televiziune „Publika TV”, „RTR Moldova” și „Realitatea TV” au difuzat câte 2 subiecte fiecare. Câte un subiect au difuzat posturile de televiziune „TV 7”, „Canal 2”, „N 4” și „Ren Moldova”.

Așadar, din volumul total al subiectelor difuzate, subiectele ce au vizat protestele organizate de PSRM–PN au constituit o pondere de: 35% – „Accent TV”, 11% – „Moldova-1”, 9% – „Jurnal TV”, „PRO TV CHIȘINĂU” și „Prime”, 7% – „Canal 3”, 4% – „Realitatea TV”, „Publika TV” și „RTR Moldova”, 2% – „TV 7”, „N 4”, „Canal 2” și „Ren Moldova”.

Din punct de vedere al relevanței, subiectele ce vizează tematica protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), în perioada de raport, au fost plasate în cadrul buletinelor informative preponderent selectiv. Astfel, selectiv au prezentat evenimentele în cauză posturile de televiziune: „Accent TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19), „Realitatea TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12), „Publika TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9), „Canal 2” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 2, 3, 4, 5, 7, 8, 15), „Prime” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12), „Ren Moldova” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 4, 7, 8, 15), „TV 7” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 5, 6, 7, 12, 19).

Posturile de televiziune „Moldova-1”, „N 4”, „RTR Moldova” au plasat subiectele menționate mai sus pe pozițiile de la 1 la 5, cu excepția postului „Jurnal TV”, care și-a extins poziția: de la 1 la 10.

Din punct de vedere al relevanței, subiectele ce vizează tematica protestelor organizate de PSRM și PN, la general, au fost plasate în cadrul buletinelor informative preponderent selectiv. „Accent TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 3, 7, 9, 11, 12, 13, 14,15, 16), „Jurnal TV” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 6, 12, 13, 14), „Prime” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 10), „Canal 3” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 2, 3, 5), „PRO TV CHIȘINĂU” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 1, 2, 5) și „Ren Moldova” (poziția subiectelor în edițiile de știri – 10).

## **I. „Moldova-1”**

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul public de televiziune „Moldova-1” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 1 oră 20 min. 46 sec., iar durata subiectelor variind de la 22 sec. minimum pînă la 4 min. 59 sec. maximum.

Din 40 de subiecte difuzate, 9 au fost conflictuale, numărul de surse fiind respectat în toate cazurile. Conotația reflectării subiectelor a fost, în general, neutră, acestea vizînd prezentarea protestului PCDA direct din PMAN, reportaje despre întrunirile activiștilor PCDA cu reprezentanții diferitor structuri de stat, dar și reacția politicienilor la evenimentele în cauză.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 5 subiecte ce au vizat și protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 7 min. 39 sec. Durata subiectelor variind de la 22 sec. minimum pînă la 2 min. 22 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu s-au atestat.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 89%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 11%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 9%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

## **II. Prime**

În perioada de referință, postul de televiziune „Prime” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 38 min. 59 sec., iar durata subiectelor variind de la 41 sec. minimum pînă la 2 min. 50 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 20 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA fost, în general, neutră, cu excepția a 6 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ. Este de menționat că, totodată, aceste subiecte au fost conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectîndu-se doar într-un singur caz.

Așadar, la 16.09.2015 a fost difuzat subiectul (ora: 21:16:25) despre veteranii războiului de la Nistru și susținătorii ideii unirii Moldovei cu România, care au

declarat, într-o conferință de presă, că organizatorii protestelor din PMAN manipulează masele și și promovează ideile ascunse și cele ale Federației Ruse. Mai mult, singurul lor scop este obținerea puterii. Aceștia mai susțin că reprezentanții Platformei DA promovează persoane care se dau drept veterani, dar care, de fapt, nu au luptat niciodată.

În acest context, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de raport 06-27 septembrie 2015 au fost difuzate 3 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 55 sec. Durata subiectelor variind de la 1 min. 22 sec. minimum până la 2 min. 46 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică ”Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 87%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 13%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 5%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

### **III. Canal 3**

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „Canal 3” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 37 min. 48 sec., iar durata subiectelor variind între 29 sec. minimum și 4 min. 27 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 23 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 8 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 3 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se doar într-un singur caz.

Astfel, la data de 17.09.2015, ora 20:1009, a fost difuzat subiectul despre liderul PCDA, A. Năstase, care l-a ofensat pe bloggerul V. Balacci, amenințându-l cu răfuiala fizică. Pe un portal de știri a fost publicat și despre faptul că un alt lider PCDA, V. Năstase, l-a ofensat și l-a amenințat pe bloggerul V. Ungureanu. „O să te găsesc haimana cu potcoave de purice” – a scris V. Năstase. Poziția lui A. Năstase și V. Ungureanu nu a fost prezentată.

În acest context, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 3 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 52 sec. Durata subiectelor variind de la 1 min. 26 sec. minimum până la 2 min. 25 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 88%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 12%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 5%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

#### **IV. Canal 2**

În perioada de referință, postul de televiziune „Canal 2” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 36 min. 53 sec., iar durata subiectelor variind de la 18 sec. minimum până la 4 min. 44 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 21 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 10 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată, au fost difuzate 5 subiecte conflictuale, dintre care în 2 subiecte nu a fost respectat principiul de informare din mai multe surse.

În primul reportaj este prezentată opinia liderului PL, M. Ghimpu, postată pe o rețea de socializare, în care susține că Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) nu face altceva decât să exploateze durerea și nevoile oamenilor, iar scopul ar fi altul, și anume: scoaterea de la pușcărie a șefilor lor – patronii televiziunii „Jurnal TV”, verișorii Țopa. Mihai Ghimpu mai susține că pe organizatorii protestelor din centrul capitalei nu-i interesează soarta țării și nici cursul ei extern (data de difuzare: 11.09.2015/ ora: 19:06:52). Cel de-al doilea reportaj prezintă declarațiile făcute de bloggerul V. Balacaci, care afirmă că a fost amenințat, bruscat, înjurat de unul dintre liderii Platformei Civice „Demnitate și Adevăr” (DA), A. Năstase, în timpul unei întâlniri. Tot în cadrul acestui reportaj se face trimitere la un portal de știri care a scris că bloggerul V. Ungureanu ar fi fost agresat verbal pe o rețea de socializare de V. Năstase, un alt conducător al Platformei DA (ora de difuzare: 17.09.2015/ ora: 19:21:10).

În ambele subiecte lipsește poziția celor vizați. În acest context, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „...în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Tot în perioada de raport 06-27.09.2015 a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 1 min. 26 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 95%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 5%.



Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 6%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

## **V. Publika TV**

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „Publika TV” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică ”Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 40 min. 24 sec., iar durata subiectelor variind între 39 sec. minimum și 6 min. maximum.

Conotația reflectării celor 21 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 9 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 4 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se în 3 cazuri.

În cadrul subiectului „Critici la adresa Platformei DA” din 10.09.2015, ora 21:09.34, este prezentată opinia liderului formațiunii PN, R. Usatîi, care consideră că Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” îi folosește pe oamenii din PMAN pentru a-și promova propriile interese și pentru a ajunge la guvernare. Într-un comunicat expediat presei, acesta a scris: *„Oamenii care protestează în PMAN sînt amăgiți și folosiți pe post de carne de tun de liderii Platformei „DA”, care astfel își fac interesele proprii și ale oligarhilor care îi dirijează”*. Poziția PCDA nu a fost prezentată.

Un alt subiect, cu titlul „Platforma DA, acuzată de manipulare”, a fost difuzat la 16.09.2015, ora 21:11:08. În cadrul unei conferințe de presă, reprezentanți ai Războiului de la Nistru au declarat că organizatorii protestelor din PMAN manipulează oamenii și promovează interese ascunse, inclusiv pe cele ale Federației Ruse. De asemenea, aceștia susțin că unii care se declară veterani ai războiului din 1992 și care sînt susținători PCDA nu sînt, de fapt, veterani: *„Acești diletanți vor cu mîinile celor care au jurat credință Patriei să comită acte ilegale”*. Poziția PCDA sau a combatanților protestatari nu a fost prezentată.

În cadrul subiectului „Socor: Protestul din PMAN se dezumflă”, difuzat la 19.09.2015, ora 21:09:15, este prezentată opinia analistului politic V. Socor vizavi de acțiunile Platformei DA: *„Se vede cu ochiul liber că mișcarea din PMAN se dezumflă. Este în cădere numerică. Declarațiile liderilor PCDA nu au suport. Liderii nu au reușit să realizeze un program politic convingător. Unii din ei vor doar să facă uz de această mișcare de protest pentru a ajunge la o masă cu cei de la putere”*. Socor le sugerează activiștilor din PMAN să se gîndească la modul în care să părăsească onorabil Piața Marii Adunări Naționale. Poziția reprezentanților PCDA nu a fost prezentată.

În acest context, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: *„... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 2 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 07 sec. Durata subiectelor variind între 1 min. 26 sec. minimum și 3 min. 41 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 91%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 9%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 6%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

Prin Decizia nr. 18/87 din 27 mai 2015, CCA a avertizat public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului). Totodată, este de menționat că pct. 5 din Decizia nr. 18/87 din 27.05.2015 a fost suspendat de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, prin încheierea din 10.06.2015, menținută prin Decizia Curții de Apel din 24.09.2015.

Prin Decizia nr. 20/93 din 5 iunie 2015, CCA a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului). Este de menționat că la data de 23 septembrie 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a admis integral cererea de chemare în judecată. CCA a declarat apel la Curtea de Apel.

## **VI. TV 7**

În perioada de raport 06-27.09.2015, postul de televiziune „TV 7” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 1 oră 00 min. 39 sec., iar durata subiectelor variind de la 8 sec. minimum până la 3 min. 46 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 33 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general neutră, cu excepția a 3 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Este de menționat că în perioada de raport au fost difuzate 6 subiecte conflictuale, numărul de surse fiind respectat în toate cazurile.

Tot în perioada de referință a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 34 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 97%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 3%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 10%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

## **VII. Accent TV**

În perioada de referință, postul de televiziune „Accent TV” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 2 ore 42 min. 10 sec., iar durata subiectelor variind de la 10 sec. minimum pînă la 7 min. 11 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 81 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general neutră, cu excepția a 3 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Este de menționat că în perioada de raport au fost difuzate 7 subiecte conflictuale, iar numărul de surse a fost respectat în toate cazurile.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 16 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 1 oră 17 min. 39 sec. Durata variind de la 1 min. 16 sec. minimum pînă la 8 min. 26 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 84%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 16%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 17%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 9%.

## **VIII. PRO TV CHIȘINĂU**

În perioada de raport 06-27.09.2015, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 1 oră 42 min. 33 sec., iar durata subiectelor variind de la 16 sec. minimum pînă la 4 min. 51 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 48 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general neutră, cu excepția a 3 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată, este de menționat că au fost difuzate 7 subiecte conflictuale, în care a fost respectate numărul de surse.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 4 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 13 min. 34 sec. Durata subiectelor variind de la 1 min. 06 sec. minimum până la 4 min. 31 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 92%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 8%.

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 10%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

Prin scrisoarea f/nr. din 12.11.2015, „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, a comunicat CCA că confirmă parțial rezultatele monitorizării efectuate de CCA, toate subiectele au fost difuzate așa precum este indicat în raportul CCA, cu excepția unui subiect din data de 24.09.2015.

Totodată, consideră greșite concluziile monitorizării în care este comparată ponderea spațiului acordat protestelor Platformei DA cu ponderea spațiului acordat manifestanților PSRM–PN. În opinia radiodifuzorului, o astfel de comparație poate fi făcută doar pe intersecția perioadelor în care s-au desfășurat cele două acțiuni de protest.

## **IX. Jurnal TV**

În perioada de raport 06-27.09.2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 7 ore 04 min. 04 sec., iar durata subiectelor variind de la 13 sec. minimum până la 12 min. 01 sec. maximum

Prezentarea subiectelor ce vizează acțiunile Platformei DA, în mare majoritate, sînt inserate în cadrul unei rubrici, intitulată „Orașul Demnității”, titlu care apare pe fundalul Tricolorului și a Arcului de Triumf, însoțit de secvențe ale piesei interpretată de regretatul Ion Aldea-Teodorovici „Lăsați-ne în legea noastră, Lăsați-ne în pace, Lăsați-ne odată în pace”.

Subiectele ce vizează protestele organizate de Platforma DA au fost reflectate într-o conotație preponderent pozitivă. Astfel, acestea, în marea lor parte, pot fi clasate în două categorii: subiecte ce reflectă susținerea protestatarilor din partea cetățenilor care vin să doneze bani și alimente, ridicînd protestatarii din PMAN la nivel de eroi, și subiecte care conțin mesaje de organizare și chemare a maselor la proteste.

Din cele 139 de subiecte ce au vizat protestele din PMAN, organizate de Platforma DA, 17 au fost conflictuale, 8 dintre care au fost prezentate fără poziția părților implicate.

Astfel, la data de 06.09.2015 (ora: 19.07.07) a fost difuzat subiectul cu titlul „Uniți contra dezmațului oligarhic”, în cadrul căruia Vasile Năstase, membru al

Platformei „Demnitate și Adevăr” susține: *„Vă garantăm că acești criminali și slugoii lor care au comis aceste crime vor face pușcărie. Noi nu vom pleca de aici, vom rămâne cu corturi, cu tot ce ne trebuie, și noi vom protesta pînă ce acești bandiți vor pleca de aici, pînă vor schimba toate instanțele de judecată, Procuratura, nesimțitul de la Banca Națională, de la CCA, de la Comisia Electorală Centrală, toate aceste scule oligarhice și parșive. Noi vom genera o forță alternativă politică – demisia lui Timofte, care nu este Președintele Moldovei”*.

La data de 08.09.2015, ora 19:27:17, în cadrul subiectului cu titlul „Guvernarea în agonie și fără legitimitate” au fost difuzate secvențe din emisiunea „Ora expertizei”, în care Vasile Năstase, reprezentantul Consiliului Marii Adunări Naționale, a declarat următoarele: *„Cum să nu protestezi împotriva la așa indivizi care mint. Ei nu au făcut niciodată integrare europeană. Ei au furat miliarde, ei au făcut atacuri radieri, ei au comis omorul din Pădurea Domnească, ei au distrus justiția, ei au dus societatea aceasta la limita genocidului social... Ce fel de proeuropean este Lupu? Lupu este individul care a venit din sîmul Partidului Comunist. Oligarhul Plahotniuc, șeful lui Lupu, de unde vine el? El este copilul adoptiv al lui Voronin. Voronin l-a învățat să fure puțin. Du-te și fură acolo vreo 3-4 milioane și cînd acolo, piticul de Grozești a crescut și a furat miliardele. S-a scăpat la hoție”*.

Un alt subiect a fost difuzat la data de 09.09.2015 (ora: 19.25:33), cu titlul „Anticipate, dar nu cum vrea Plahotniuc”, în cadrul căruia sînt relatate declarațiile liderilor PCDA în PMAN. Astfel, referitor la mesajul postat de vicepreședintele PDM, V. Plahotniuc, despre alegerile anticipate, V. Năstase a declarat următoarele: *„Eu consider că Plahotniuc, de fapt, nu vrea alegeri anticipate. El consideră așa că dacă Plahotniuc cere anticipate, atunci toată populația va spune: Domnilor, de ce nu trebuie să facem, pentru că așa vrea Plahotniuc. Aceasta este o ipoteză, a doua ipoteză este chiar că vrea aceste alegeri anticipate, numai că el vrea să le facă în condițiile alegerilor din 30 noiembrie, cînd le-a falsificat cu orez, cu 50 de lei, cu băuturi de prin birturile de prin sate etc.”*.

În cadrul subiectului cu titlul „Mesajul lui Plahotniuc un șantaj”, difuzat la data de 10.09.2015 (ora: 19:14:45), este prezentată opinia lui Arcadie Barbăroșie, directorul Institutului de Politici Publice, pentru RIF. Acesta a spus, în cadrul unui interviu, că declarațiile vicepreședintelui PDM, V. Plahotniuc, care a scris pe o rețea de socializare că nu se opune unor alegeri anticipate, sînt un șantaj. În opinia acestuia, atitudinea lui Plahotniuc demonstrează încă o dată cine controlează instituțiile de drept din Republica Moldova. Sensul șantajului este următorul: *„Dacă nu ne vreți pe noi, vin partidele prorusești, care vor orienta țara spre Est. Al doilea mesaj ar fi: eu nu mă tem de alegeri, indiferent cine vine la putere, eu o să continui să controlez justiția, Procuratura etc. Fac alianță fie cu Estul, fie cu Vestul, oricum activul vine la putere”*.

La data de 11.09.2015 (19:21:26) a fost difuzat subiectul cu titlul „Momente cu adevărat istorice”, în cadrul căruia a fost transmisă o secvență din emisiunea „Cabinetul din Umbră”. Jurnalistul Constantin Cheianu este de părerea că tergiversarea soluționării revendicărilor de către guvernanți este o stratagemă de a transforma acest eveniment într-un club de discuții (*„Am impresia că o gașcă de*

*pușcăriași au fugit din pușcărie și au ocupat posturi în Guvern, în nu știu ce, și se apără cu Constituția, iar noi, oameni de treabă, care nu ne ocupăm cu nimic, ne ducem la ei și-i rugăm pe pușcăriași. Trebuie să plecați, dragi pușcăriași”).*

La 20.09.2015, ora 19:12:33, a fost difuzat un subiect despre mitingul antiguvernamental de la Soroca, la care au participat și reprezentanții Platformei DA. Vasile Zgărdan, membru al Platformei DA, a declarat în fața oamenilor următoarele: *„Statul nostru a fost capturat de o grupare condusă de un oligarh criminal – Plahotniuc. Acum, când a venit momentul să ne răspundă, uitați-vă că ei fug. Noi nu avem nici Președinte, nici Parlament, nu avem nici Guvern, nu avem nici Procuratură și nici Justiție, noi nu avem nimic, totul au ei. Totul ei comandă”*.

Un alt subiect difuzat tot la aceeași dată, la ora 19:17:50, se referă la scandările din timpul protestului de la Telenești. A. Năstase, președintele Consiliului Marii Adunări Naționale, a evoluat în fața oamenilor cu discursul: *„Puterea în țara noastră este uzurpată de o mână criminală. Noi avem un regim criminal, pe nume Plahotniuc. Toate structurile, Procuratura, toate ministerele, lucrează absolut pentru acest Vlad. Fiind alături de Filat, ești alături de Plahotniuc și Ghimpu”*.

La 27.09.2015, ora 19:01:45, a fost prezentat subiectul cu titlul „Proteste civice în toată țara”, în care s-a relatat despre protestele desfășurate în mai multe raioane ale țării. Astfel, jurnalista afirmă că zeci de protestatari din raionul Călărași au ieșit să protesteze în semn de solidaritate cu PCDA. La protest au fost invitați atât reprezentanții Platformei DA, cât și personalități notorii. Prezent la protest, jurnalistul Constantin Cheianu a declarat: *„Această guvernare nu este chiar toată 100% coruptă și stricată, mai sînt oameni în ea care ar putea să negocieze cu noi, ar putea să se înțeleagă cu noi, am putea ajunge împreună să facem ceva. Dar este un spirit în țara noastră, un cancer, un Plahotniuc, care din cauza lui nu se poate face nimic, din cauza că el le interzice. Trei milioane de oameni împotriva la un Plahotniuc. Oare noi n-o să reușim să facem ceva cu el?”*.

În acest context, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: *„... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.

Totodată, este de menționat că în perioada de referință, subiectele realizate și difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” au fost prezentate prin prisma unei singure poziții, expusă de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” și susținătorii acesteia.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 4 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 11 min. 48 sec. Durata subiectelor variind între 1 min. 03 sec. minimum și 5 min. 01 sec. maximum

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 97%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 3%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 36%, iar

ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

Prin Decizia nr. 20/93 din 5 iunie 2015, CCA a aplicat avertizare publică companiei “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului). Totodată, este de menționat că pct. 9 din Decizia nr. 20/93 a fost suspendat de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, prin încheierea din 18.06.15. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin Decizia din 01.10.2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei.

## **X. N4**

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „N4” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 47 min. 30 sec., iar durata subiectelor variind între 35 sec. minimum și 4 min. 03 sec. maximum.

Conotația reflectării celor 26 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 5 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 4 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se în 2 cazuri.

Astfel, la data de 11.09.2015, ora 19:29:32, a fost difuzat subiectul cu titlul „Platforma exploatează durerea oamenilor”. În cadrul subiectului, într-un voce-over este prezentată declarația liderului PL, M. Ghimpu, care susține că: *„Platforma DA nu face altceva decât să exploateze durerea și nevoile oamenilor. Scopul liderilor Platformei este altul, scoaterea de la pușcărie a șefilor lor – verișorii Țopa. Cine va deveni președintele țării? Oamenii lui Putin sau oamenii care și-au asumat cursul european într-o situație foarte delicată și periculoasă. Pentru ei nu contează. Pentru ei nu contează nici cu cine vom fi după alegeri, cu UE sau cu Rusia. Întoarceți miliardul! – strigă cei din Platforma DA, dar niciodată nu au pronunțat numele celui care a furat cea mai mare parte a miliardului, Ilan Shor”*. Poziția reprezentanților PCDA vizavi de cele invocate de liderul PL, M. Ghimpu, nu a fost prezentată.

Tot într-o conotație negativă a fost și subiectul din 16.09.2015, ora 19:37:07, în cadrul căruia, prin voce-over, sînt reflectate declarațiile prim-vicepreședintelui PDM, V. Plahotniuc, făcute în cadrul unui interviu pentru portalul tribuna.md: *„Protestele din PMAN sînt împărțite în două: oameni care protestează sincer, avînd nevoie de schimbare, și cîțiva indivizi dubioși, care se folosesc de oameni și de nemulțumirile lor pentru a-și face un nou partid, pentru a crea o nouă criză în Moldova, pentru că asta este singura lor posibilitate de a se menține în centrul atenției și a nu dispărea definitiv după ce au eșuat cu alte proiecte politice. Aceștia sînt niște speculanți care se folosesc cinic de problemele țării”*. Poziția reprezentanților PCDA vizavi de cele invocate de prim-vicepreședintele PDM, V. Plahotniuc, nu a fost prezentată.

În acest context, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: „... *în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse*”.

Tot în perioada de referință a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 3 min. 14 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 96%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 4%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 9%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 1%.

## **XI. Realitatea TV**

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „Realitatea TV” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 01 oră 06 min. 29 sec., iar durata subiectelor variind între 46 sec. minimum și 4 min. maximum.

Conotația reflectării celor 28 de subiecte ce au vizat, în mod direct sau indirect, protestul PCDA a fost, în general, neutră, cu excepția a 6 subiecte, care s-au accentuat printr-un context negativ.

Totodată au fost difuzate 3 subiecte conflictuale, principiul din mai multe surse nerespectându-se în 2 cazuri.

Așadar, la data de 11.09.2015 a fost prezentat subiectul „Politicienii critică Platforma DA”, difuzat la ora 21:06:15. Din spusele prezentatoarei, după 5 zile de protest continuu în PMAN, liderul PL, M. Ghimpu, afirmă că Platforma DA nu face altceva decât să exploateze nevoile și durerea oamenilor, același lucru este susținut și de PCRM, care afirmă că reprezentanții PCDA și-au pus ambițiile politice mai presus decât interesele oamenilor. În continuare, reporterul continuă cu informația că pe o rețea de socializare, M. Ghimpu a scris că scopul manifestațiilor este scoaterea de la pușcărie a șefilor lor – patronii televiziunii „Jurnal TV”, verișorii Țopa, și pentru ei nu contează cine va conduce țara: Moscova sau cei care și-au asumat cursul european. „*Întoarceți miliardul! – strigă cei din Platforma DA, dar niciodată nu au pronunțat numele celui care a furat cea mai mare parte a miliardului – Ilan Shor*”. Conform spuselor reporterului, și comuniștii susțin că PCDA a scos oamenii în PMAN pentru a cere o viață demnă, întoarcerea miliardului furat, restabilirea democrației. Aceste scopuri sînt nobile, potrivit PCRM, însă liderii Platformei au renunțat la aceste revendicări și s-au axat, în exclusivitate, pe probleme și ambiții politice, încheie jurnalistul. Poziția reprezentanților PCDA vizavi de cele invocate de liderul PL, M. Ghimpu, și președintele PCRM, V. Voronin, nu a fost prezentată.

Un alt subiect, cu titlul „Avem cele mai multe corturi”, a fost difuzat la 26.09.2015 (ora 21:00:53) și 27.09.2015 (ora 21:01:12). În cadrul subiectului se



relatează despre conferința de presă susținută de către liderul PSRM, I. Dodon, care a declarat că este gata să instaleze corturi pe întreg bulevardul Ștefan cel Mare, numai să nu permită PCDA să-și extindă protestul în fața Legislativului, cu atât mai mult că numărul acestora este mic: *„Unde o să fiți voi peste tot? Aveți 300 de corturi și câte 30 de oameni în corturi. Reprezentanții Platformei DA, foști PPCD-iști, foști frontişti în anii 90, care strigau „Чемодан, вокзал, Россия”... și ce vreți voi acum să demonstrați? Vă supărați că după voi nu vor să vină oamenii în piață? Au înțeles că din urma voastră stă Filat și lucrul ista e evident deja”*. Poziția reprezentanților PCDA nu a fost prezentată pentru a comenta cele invocate de liderul PSRM, I. Dodon.

În acest context, au fost atestate derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. (c) din Codul audiovizualului, care prevede: *„... în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 2 subiecte ce au vizat și protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 4 min. 12 sec (durata subiectelor: 2 min. 06 sec. fiecare).

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 93%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 7%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 7%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

## **XII. Ren Moldova**

În perioada de referință, postul de televiziune „Ren Moldova” a mediatizat, direct sau indirect, evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), într-un volum de 23 min. 48 sec., iar durata subiectelor variind de la 56 sec. minimum pînă la 2 min. 43 sec. maximum

Este de menționat că în perioada de raport, postul de televiziune „Ren Moldova” a difuzat 12 subiecte ce reflectă acțiunile Platformei Civice „Demnitate și Adevăr” (DA), conotația reflectării fiind neutră.

Postul TV „Ren Moldova” a difuzat un singur subiect conflictual, în care a fost respectat principiul de informare din mai multe surse.

Tot în perioada de referință a fost difuzat și 1 subiect ce a vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 1 min. 16 sec.

Conotația reflectării acestuia a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 92%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 8%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 8%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 0%.

### **XIII. RTR Moldova**

În perioada de raport 06-27 septembrie 2015, postul de televiziune „RTR Moldova” a mediatizat evenimentele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) într-un volum de 11 min. 33 sec., iar durata subiectelor variind între 28 sec. minimum și 2 min. 11 sec. maximum.

La difuzarea celor 14 subiecte, în toate cazurile a fost respectat numărul de surse.

Conotația reflectării subiectelor a fost, în general, neutră, acestea fiind prezentate doar indirect.

Tot în perioada de referință au fost difuzate și 2 subiecte ce au vizat protestele organizate de către PSRM și PN, într-un volum total de 5 min. 27 sec. Durata subiectelor variind între 32 sec. minimum și 4 min. 55 sec. maximum.

Conotația reflectării acestora a fost neutră, iar subiecte conflictuale nu au fost atestate.

Reieșind din cele expuse mai sus se constată că protestele organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) au fost reflectate în volum de 87%, iar protestele organizate de PSRM–PN – de 13%

Ponderea spațiului acordat protestelor organizate de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA) din volumul total al edițiilor de știri a constituit 11%, iar ponderea spațiului acordat protestelor organizate de PSRM–PN din volumul total al edițiilor de știri a constituit 5%.

Prin scrisoarea nr. 508 din 02.10.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, în baza Deciziei nr. 35/171 din 29 septembrie 2015, posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „Euro TV” și „RTR Moldova” prezentarea informației despre participarea reprezentanților protestatarilor la emisiunile de dezbateri, precum și timpul de emisie acordat acestora.

În acest sens, pentru perioada 06-27 septembrie 2015, datele prezentate de radiodifuzori se prezintă astfel:

<b>Postul</b>	<b>Titlul emisiunii</b>	<b>Nr. invitațiilor</b>	<b>Timpul acordat</b>
„Moldova-1”	Moldova în direct	7 (PCDA)	1 oră 45 min. 41 sec.
		4 (PSRM–PN)	29 min. 02 sec.
„Prime”	Replica	1 (PCDA)	nu a fost indicat
„Canal 3”	-	-	-
„Canal 2”	Tema săptămânii	1 (PCDA)	nu a fost indicat

	Tema zilei	1 (PSRM–PN)	nu a fost indicat
„Publika TV”	Fabrika	1 (PCDA)	nu a fost indicat
„TV 7”	Politica	7 (PCDA)	nu a fost indicat
	Interpol		nu a fost indicat
	Politica	1 (PSRM–PN)	nu a fost indicat
„Accent TV”	1+1	2 (PCDA)	1 oră 33 min.
	În Direct		
	1+1	2 (PSRM–PN)	1 oră 4 min.
	În Direct		
„Realitatea TV”	Раһомі	4 (PCDA)	1 oră 15 min.
	Честно говоря		
„RTR Moldova”	Пятница с Анатолием Голя	1(PCDA)	nu a fost indicat
		1 (PSRM–PN)	
„PRO TV CHIȘINĂU”	În profunzime	2 (PCDA)	2 ore 24 min. 0 sec.
		3 (PSRM–PN)	2 ore 9 min. 0 sec.

Prin scrisoarea nr. 03-10/15 din 06.10.2015, postul de televiziune „N 4” a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că singura emisiune de dezbateri – Puterea 4, a revenit pe micile ecrane începând cu 01 octombrie 2015 și, prin urmare, nu au avut cum să invite reprezentanți PCDA la dezbateri.

Postul de televiziune „Euro TV” a informat CCA, prin scrisoarea f/nr. din 01.10.2015, că din data de 1 septembrie 2015 a sistat temporar edițiile de știri și emisiunile de dezbateri din cauza lucrărilor de studio și a încăperilor în care se află echipa de creație.

Posturile de televiziune „Ren Moldova” și „Jurnal TV” nu au prezentat informația solicitată.

Așadar, prin scrisoarea nr. 284-E/04 din 07 octombrie 2015, postul de televiziune „Jurnal TV” a comunicat CCA:

- „*Contrapunând prevederile legale citate cu temeiul legal de solicitare a informațiilor de la noi, precum și scopul acestora, după cum acesta a fost formulat prin Decizia CCA nr. 35/171 din 29.09.2015, constatăm o vădită neconcordanță între informațiile solicitate de la noi cu cele relevate prin decizia prezentată*”;
- „*Pentru a furniza aceste informații, care nu se cuprind în temeiul legal invocat, vă somăm să respectați prevederile art. 37 alin. 2 Codul audiovizualului și să specificați care este temeiul legal și scopul solicitării, atît timp cît acestea nu se regăsesc în Decizia nr. 35/171 din 29.09.2015*”;
- „*Adițional, comunicăm că nu avem obiecții asupra monitorizării principalului buletin de știri în perioada 06-27 septembrie 2015, însă solicităm ca prin intermediul acestuia să nu fie acoperit procentul mic sau lipsa lui de reflectare a protestului inițiat de poporul Republicii Moldova contra guvernării oligarhico-mafiotice în cadrul buletinelor de știri de la alte posturi de televiziune, precum și solicităm ca să fie verificată respectarea art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului la reflectarea acestor evenimente importante*”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că un factor benefic atestat de raportul de monitorizare este reflectarea masivă de către instituțiile mass-media audiovizuale a protestelor organizate de Platforma Civică ”Demnitate și Adevăr” (DA) și de Partidul Socialiștilor din Republica Moldova–Partidul Nostru. Astfel, postul public de televiziune ”Moldova-1”, dar și posturile ”PRO TV CHIȘINĂU”, ”TV 7” și ”Accent TV” au asigurat diversitate și pluralism de opinie în buletinele de știri, oferind timp de antenă suficient pentru a reflecta evenimentele din Piața Marii Adunări Naționale și cele din fața Parlamentului Republicii Moldova.

Totodată, membrii CCA s-au arătat alarmați că unele posturi TV nu respectă principiile de informare din mai multe surse în cazul subiectelor conflictuale, încălcând, în acest mod, prevederile articolului 7 din Codul audiovizualului. Cele mai grave derogări au fost atestate la posturile de televiziune ”Publika TV” și ”Jurnal TV”. Așadar, la ”Publika TV” din cele 4 subiecte conflictuale, 3 nu au conținut poziția părții implicate, iar la ”Jurnal TV” din cele 17 subiecte conflictuale, în 8 nu a fost prezentată poziția părții implicate.

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, a Deciziei CCA nr. 35/171 din 29 septembrie 2015, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor ediții de știri cu privire la subiectele ce vizează direct sau indirect protestul organizat de Platforma Civică „Demnitate și Adevăr” (DA), dar și alte proteste similare, la posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „Euro TV” și „RTR Moldova”, pentru perioada 06-27 septembrie 2015, prin Decizia nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului i-a aplicat avertizare publică companiei „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, iar întreprinderii Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” – amendă în valoarea de 5400 de lei, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

### **3.4. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe: monitorizări tematice**

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 40/199 din 03 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal

3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederile deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008.

### **3.5. Respectarea condițiilor de plasare a publicității**

Plasarea publicității este reglementată de Codul audiovizualului (Capitolul III), Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97 și deciziile normative ale CCA:

Decizia CCA nr. 141 din 18.10.2011, *”Cu privire la condițiile de sponsorizare a emisiunilor pe teme politice și a programelor de știri și corespunderea acestora cu prevederile actelor legislative în vigoare”*;

Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009, *”Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe și TV”*;

Decizia CCA nr. 13 din 11.02.2010, *”Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV”*.

#### **3.5.1. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematice**

**1.** În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 40/199 din 03 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor legale de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare.

**2.** În cadrul ședinței publice din 15 septembrie curent, prin Decizia nr. 33/162 (pct. 1), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 22-28.09.2015 au atestat următoarele:

#### **I. „Radio Poli Disc – Русское Радио”**

- Derogări de la prevederile art.1 și 2 din Decizia CCA nr.1 din 25 ianuarie 2013, conform cărora: *„În cadrul calupurilor publicitare ce promovează produse*

*alimentare radiodifuzorii trebuie să difuzeze alternativ unul dintre următoarele mesaje de avertizare”:*

- a) „Pentru o viață sănătoasă, consumați zilnic cel puțin 5 fructe și legume”;
- b) „Pentru o viață sănătoasă, faceți mișcare cel puțin 30 de minute în fiecare zi”;
- c) „Pentru o viață sănătoasă, consumați zilnic minimum 2 litri de apă”;
- d) „Pentru o viață sănătoasă, respectați mesele principale ale zilei”;
- e) „Pentru sănătatea dumneavoastră evitați excesul de sare, zahăr și grăsimi”.

Astfel, au fost difuzate spoturi publicitare pentru produsele alimentare „Nefis” și „Makfa”, iar la finele calupurilor publicitare au fost omise mesajele de promovare a modului sănătos de viață:

- 22.09.2015 – 07:21:56; 09:11:04; 10:14:00; 12:11:43; 14:10:34; 15:12:27; 16:11:14; 18:10:11; 19:42:45; 20:11:38;
- 23.09.2015 – 07:20:31; 10:11:15; 11:11:48; 12:42:38; 13:42:04; 14:42:31; 16:11:22; 18:19:21; 20:20:04;
- 24.09.2015 – 07:20:42; 09:11:13; 10:12:06; 12:12:38; 14:22:51; 15:14:06; 16:13:18; 20:39:53;
- 25.09.2015 – 07:22:40; 07:40:57; 10:11:14; 11:12:57; 12:11:37; 13:11:20; 14:11:08; 16:11:13; 17:13:37; 18:11:15; 20:12:13;
- 26.09.2015 – 09:13:32; 10:13:25; 11:12:22; 12:21:20; 13:12:25; 14:40:25; 15:23:13; 16:11:17; 17:11:05; 18:41:21; 19:12:56; 20:11:44;
- 27.09.2015 – 09:22:21; 10:13:44; 11:12:14; 12:12:44; 13:39:45; 14:13:08; 15:22:02; 16:09:51; 17:11:22; 18:10:28; 19:09:19; 20:09:05;
- 28.09.2015 – 07:20:21; 07:37:02; 09:22:24; 10:10:31; 11:12:21; 11:42:03; 12:41:07; 13:42:56; 14:22:33; 15:12:32; 16:12:56; 17:21:10; 18:12:09; 18:22:51; 19:11:52; 20:11:08.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио” a declarat că se va conforma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

## **II. „Hit FM”**

- Derogări de la art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului, care prevede: “*Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră*”. Astfel, la data de 24 septembrie 2015, ora 18:00, volumul total al publicității pentru o oră a constituit 13 min. 13 sec.

Prin scrisoarea nr. 11/26 din 01.12.2015, „Radio Hit” S.R.L., fondatoarea postului de radio ”Hit FM”, a declarat că depășirea timpului autorizat de plasare a publicității s-a produs din cauza unei erori de program, care a influențat setarea timpului de publicitate admis.

## **III. „KISS FM”**

- Derogări de la art. 13 alin. (8) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97, care prevede: *”Publicitatea privind una și aceeași marfă (lucrare, serviciu), precum și unul și același furnizor de publicitate se permite nu mai mult de două ori, cu o durată totală de pînă la două minute, pe parcursul unei ore de emisie pe un canal de frecvență”*.

Astfel, la data 26.09.2015, ora 13:00, a fost făcută publicitate mai mult de două ori pe parcursul unei ore de emisie pentru medicamentul ”Farmacitron” (02:13, 29:15, 43:35) și cinematograful ”Patria” (04:59, 30:40, 45:10).

Prin scrisoarea nr. 70/01 din 01.12.2015, ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L., fondatoarea postului de radio ”KISS FM”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că cele 3 calupuri publicitare au fost difuzate în locul celor două accidentale.

#### **IV. „Radio National FM”**

- Derogări de la prevederile art. 19 alin. (14) din Codul audiovizualului, care stipulează: *„Publicitatea mascată și teleshopping-ul mascat sînt interzise”*. Pe parcursul perioadei de monitorizare, în cadrul emisiunilor „Dimineața Națională” și „Program muzical cu animator”, prezentatorii radio au făcut publicitate mascată și au organizat diverse concursuri pentru ascultători, anunțînd drept câștiguri bilete la circ. Totodată, aceștia fac o detaliere a conținutului programului de circ, specificînd data și valoarea biletului:

25.09.2015

- 08:11:42 (Dimineața Națională) – *„Dacă, evident, vreți să câștigați 2 bilete la circ; apropo, biletele la circ sunt acum între 250 și 300 de lei un bilet, cam așa ceva; așa că dăm un premiu destul de consistent. Noi dăm un bilet dublu și vreau să vă spun că este vorba de Arena Bucuriei, așa se numește spectacolul de la circ”*.
- 15:20:09 (Program muzical cu animator) – *„Vreau, dragii mei, să vă amintesc că mâine avem premieră la circ. Da, Circul din Chișinău pregătește un program inedit, intitulat „Arena Bucuriei”, și vreau să vă spun că în premieră, spectatorii vor avea ocazia să vadă peste 90 de specii de păsări și animale exotice. Nu vor lipsi nici acrobații și gimnaștii, care se află și acum pe ultima sută de metri în repetiții. Premiera este programată pentru mâine, 26 septembrie, și apropo, stagiunea va dura pînă în data de 1 noiembrie. Vreau să vă mai spun că biletele costă în jur de 150 și 250 de lei, iar noi avem concurs în această oră și ceva mai târziu, peste cîteva minute, demarăm un concurs în care oferim 2 bilete la circ – pentru cei care vor fi activi și vor participa la concursul de pe Național FM”*.

28.09.2015

- 08:10:32 (Dimineața Națională) – *„Avem la dispoziție mai multe invitații pentru circ și deja ne gândim ce să facem cu dînsele, să facem un concurs mai zdravăn, mai*

*serios, sau să facem așa ceva mai ușor pentru că totuși e zi de luni. Hai să facem unul mai ușor, Ghenadie, pentru că e zi de luni și pentru că așa am obișnuit publicul. Mare atenție, fraților, dragi ascultători, peste o melodie, două, încercăm să dăm start concursului. Voi va trebui doar să răspundeți cât mai rapid la doar 3 întrebări și veți primi 2 bilete în valoare de 250 de lei, cam așa, dar dacă primiți 2, faceți 500 de lei. Deci 1 bilet e destul de scump”.*

- 09:11:34 (Dimineața Națională) – *„Hai să reamintim ascultătorilor noștri care vor să meargă la circ, care vor să vadă un spectacol inedit. Peste ceva timp o să mai organizăm un concurs. Așa că dacă o să vreți, trebuie să țineți minte numărul de telefon și să telefonați și, de ce nu, dacă o să răspundeți corect la 3 întrebări destul de simple o să câștigați 2 bilete din partea noastră. Ca voi să le câștigați. Asta este, oamenii trebuie să știe ce câștigă. Cum ziceam, biletele sunt destul de ok, adică 1 costă în jur de 250 de lei ori 2 costă 500 de lei”.*

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „Radio Național FM” a declarat că abaterile de la condițiile de plasare a publicității s-au produs în mod accidental și că pe viitor vor fi mai precauți, pentru a nu admite derogări de la legislația audiovizuală.

## **V. „Radio Alla”**

- Derogări de la prevederile art. 19 alin. (7) din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.97: *„Se interzice publicitatea tuturor tipurilor de arme, a armamentului și a tehnicii militare, cu excepția armelor de vânătoare și sportive permise de legislație (inclusiv cele istorice). Publicitatea armelor permise de legislație este interzisă în mijloacele de informare în masă electronice între orele 7.00 și 22.00”.* Astfel, la: data de 22.09.2015 (ora 13:42:59, 13:43:38); 23.09.2015 (ora 7:39:50, 9:39:15, 13:43:15, 17:45:54); 24.09.2015 (ora 8:40:33, 12:42:18, 16:45:44); 25.09.2015 (ora 7:45:12, 13:46:14, 18:41:14); 26.09.2015 (ora 14:43:21, 16:43:28, 17:45:42); 27.09.2015 (ora 13:45:34, 17:39:23, 17:42:41); 28.09.2015 (ora 7:45:05, 9:42:57, 17:41:35) a fost difuzată publicitate pentru magazinul „Снайпер Элит”, cu următorul conținut: *„Настоящий мужчина не любит высоких слов. Он ценит реальные дела. Если охота ваше настоящее хобби, магазин „Снайпер Элит” то что вам нужно. В нем все для настоящих охотников. Лучшие образцы оружия, экипировка, дневная и ночная оптика, патроны, патронташ и охотничьи ножи в великолепном исполнении от ведущих мировых исполнителей. Охотничий магазин „Снайпер Элит”.*

Prin scrisoarea nr. 10/05 din 01.12.2015, „RADIO TOP” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Alla”, menționează că derogările atestate au fost omise din neatenția persoanei responsabile.

Este de menționat că posturile de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio ZUM” și „Radio 911” nu au comis



derogări de la condițiile de plasare a publicității în serviciile de programe, conform prevederilor legislației în vigoare.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au atestat că unele posturi nu respectă condițiile de plasare a publicității în serviciile de programe. În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 40/196 din 03 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe, conform prevederilor legislației în vigoare, de către posturile de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911”.

### **3.5.2. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: sesizări examinate**

La data de 11 noiembrie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 696 a dlui Vasile Năstase, președintele Asociației Obștești „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”, prin care informează că postul de televiziune „Prime” a difuzat, la data de 9 noiembrie 2015 (ora: 20:58), un spot publicitar pentru Pari Match, care se referă la meciurile Champions League ce urmează a fi difuzate la postul de televiziune „Canal 3”.

Totodată, „APOLLO” accentuează că o situație similară a fost identificată și la posturile de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, fapt prin care se invocă derogări de la prevederile art. 19 alin. 8 din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997.

În acest context, petiționarul solicită investigarea celor menționate și sancționarea posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”.

În urma examinării sesizării respective s-a constatat imposibilitatea admiterii acesteia, din următoarele motive:

- petiționarul AO „APOLLO” nu a demonstrat că este afectat în mod direct de cele invocate în sesizare, conform prevederii exprese din art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului;

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiunile doar după constatarea încălcării normelor legale de către radiodifuzori.

Ca urmare a celor invocate mai sus, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat pe marginea difuzării spotului publicitar pentru Pari Match la posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”.

Rezultatele monitorizării au atestat că spotul publicitar pentru Pari Match, cu conținutul: *„Pari Match te premiază. Urmărește toate meciurile în perioada noiembrie-decembrie pe „Canal 3”. Ghicește cuvintele cheie ce vor apărea în timpul partidelor. Expediază-le prin SMS la 2340 și poți câștiga o tabletă performantă. Mai*

multe detalii pe site-ul [www.ucl.canal3.md](http://www.ucl.canal3.md) și pe pagina noastră de facebook. *Pari Match – Ei joacă – voi câștigați*”, a fost difuzat de către posturile de televiziune „Prime”, la 09.11.2015 (ora: 20:58), „Canal 2”, la 24.11.2015 (ora: 12:55) și „Canal 3”, la 20.11.2015 (ora: 18:29).

Este de menționat că art. 19 alin. 8 din Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997 prevede: *„Este interzisă publicitatea activității de întreprinzător legate de întreținerea cazinourilor, sălilor cu automate de joc, pariurilor și de câștigurile bănești obținute în rezultatul participării la acestea”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”.

Prin scrisoarea nr. 27-A din 27 noiembrie 2015, compania „General Media Group Corp” S.R.L., titulara licenței pentru posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”, a comunicat următoarele:

- *„Spotul publicitar la care se face trimitere nu are drept scop promovarea activității de întreprinzător și/sau accentuarea pariurilor și de câștigurile bănești obținute în rezultatul participării la acestea, motivele și faptele invocate sunt denaturate, iar circumstanțele sunt prezentate tendențios, cu scopul ducerii în eroare a membrilor CCA”*.
- *„Scopul spotului este determinat de promovarea Campaniei, care nu scoate în evidență întreținerea cazinourilor, sălilor cu automate de joc, pariurilor și de câștigurile bănești obținute în rezultatul participării la acestea, iar Regulamentul campaniei poate fi accesat pe site-ul <http://ucl.canal3.md/rom/regulamentsmsconkurs/>”*.
- *„Spotul difuzat nu scoate în evidență câștigurile bănești obținute în rezultatul participării la aceste activități, respectiv nu poate să se răsfrîngă această interdicție asupra spotului la care se face trimitere, deoarece nu se indică ce câștiguri bănești pot fi obținute, dacă se va participa eventual la unele activități, or, cade sub interdicția o astfel de publicitate cumulată cu difuzarea rezultatelor câștigului bănesc instantaneu sau care indică expres rezultatele bănești ce pot fi obținute. Iar lipsa elementelor cumulative nu servește drept temei de interdicție”*.
- *„Totodată, ținem să menționăm că prevederile art. 19 alin. 8 trebuie aplicate și interpretate în întregime, fără excluderea careva cuvinte pentru a înțelege corect și deplin sensul și finalitatea acestuia”*.
- *„Luînd în considerare cele expuse mai sus, considerăm că acțiunile noastre se încadrează în prevederile legii, fapt prin care pretențiile înaintate sunt neîntemeiate”*.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 41/207 din 08 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de sesizarea dlui Vasile Năstase, președintele Asociației Obștești „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și

Conexe „APOLLO”, nr. 696 din 11.11.2015, și a decis monitorizarea conținutului spotului publicitar pentru Pari Match la posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”.

### **3.6. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice**

În cadrul ședinței publice din 15 septembrie curent, prin Decizia nr. 33/162 (pct. 1), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911” la capitolul respectării concepției generale a serviciilor de programe, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 22-28.09.2015 au atestat următoarele:

#### **I. „Radio Moldova”**

B.1	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	100% (164 ore 59 min. 33 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (164 ore 59 min. 33 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3	Opere europene	100%	100% (164 ore 59 min. 33 sec.)
B.4	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	20,1%	26,19% (42 ore 06 min. 16 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	62,3%	58,07% (93 ore 20 min.)
4.3	Alte tipuri de programe	17,6%	15,74% (25 ore 16 min. 12

			sec.)
--	--	--	-------

Publicitate: 1,30% (02 ore 10 min. 44 sec.)

Jingle-uri: 2,59% (04 ore 17 min. 05 sec.)

Rebut tehnic: 49 min. 43 sec.

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată IPNA Compania Publică „Teleradio-Moldova” pentru postul de radio „Radio Moldova”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului public de radio ”Radio Moldova” a motivat decalajul procentual al emisiunilor informative și analitice din concepția generală a serviciilor de programele și datele monitorizării prin evenimentele ce au avut loc în țară și obligația sa, în calitate de radiodifuzor public, de a le reflecta.

## II. „Muz FM”

B.1	Formatul de principiu: Muzical-informativ	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	54,05% (88 ore 26 min. 18 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (163 ore 36 min. 20 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3	Opere europene	100%	54,05% (88 ore 26 min. 18 sec.)
B.4	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	5%	1,39% (2 ore 10 min. 35 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	15%	0%
4.3	Filme	0%	0%
4.4	Alte tipuri de programe	80%	98,60% (153 ore 55 min. 29 sec.)

Publicitate: 2,61% (4 ore 23 min. 40 sec.)

Jingle-uri: 4,46% (7 ore 30 min. 16 sec.)

Plasare de produse – 19 sec.

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din condițiile licenței de emisie seria AC 000093 din 18.12.2014, eliberată „RADIO MEDIA GROUP INC.” S.R.L. pentru postul de radio „Muz FM”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

### **III. „Radio Poli Disc – Русское Радио”**

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	90%	80,52% (126 ore 41 min. 54 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (157 ore 20 min. 52 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	50%	80,52% (126 ore 41 min. 54 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	11,5%	10,33% (15 ore 36 min. 55 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	0%	0%
4.3	Filme	0%	0%
4.4	Alte tipuri de programe	88,5%	89,66% (135 ore 22 min. 05 sec.)

Publicitate: 6,21% (10 ore 26 min. 08 sec.)

Jingle-uri: 3,78% (6 ore 21 min. 52 sec.)

Rebut tehnic – 13 min.

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000011 din 13.02.2014, eliberată S.C.P. „RADIO POLI DISC” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио” a declarat că se va conforma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

#### IV. „Hit FM”

B.1	Formatul de principiu: Muzical	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	50,52% (78 ore 55 min. 12 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (156 ore 12 min. 04 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3	Opere europene	70%	80,36% (152 ore 42 min. 25 sec.)
B.4	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	4%	3,91% (5 ore 59 min. 12 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	1%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	95%	96,08% (146 ore 43 min. 13 sec.)

Publicitate: 7,01 % (11 ore 47 min. 56 sec.)

Jingle-uri: 2,07% (3 ore 29 min. 39 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, eliberată „Radio Hit” S.R.L. pentru postul de radio „Hit FM”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Prin scrisoarea nr. 11/26 din 01.12.2015, „Radio Hit” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Hit FM”, a declarat că neconcordanța dintre cele 50,52% de producție autohtonă atestate de datele monitorizării și cele 100% indicate în concepția generală a serviciului de programe se datorează unei neînțelegeri privind definirea noțiunii de program. Referitor la rezultatul de 0% al programelor educaționale și culturale contra 1% prevăzut de concepție, a fost invocat faptul că programul „Hit News Digest”, care avea acest format, a fost sistat din emisie pe perioada concediului

anual al realizatorului, iar mai apoi din motivul demisionării autorului acestei emisiuni.

## **V. „Europa Plus Moldova”**

B.1	Formatul de principiu: Muzical-distractiv	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	75%	61,89% (99 ore 21 min. 55 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (160 ore 31 min. 49 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3	Opere europene	60%	61,79% (99 ore 21 min. 55 sec.)
B.4	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	8%	3,28% (5 ore 07 min. 13 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	2%	0,51% (48 min. 48 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	90%	96,19% (149 ore 48 min. 17 sec.)

Publicitate: 4,44% (7 ore 28 min. 11 sec.)

Jingle-uri: 2,85% (4 ore 47 min. 31 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000059 din 07.10.2014, eliberată „BASARADIO” S.R.L. pentru postul de radio „Europa Plus Moldova”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”*.

Prin scrisoarea nr. 08/15 din 01.12.2015, „BASARADIO” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Europa Plus Moldova”, a adus la cunoștință Consiliului Coordonator al Audiovizualului că volumul de publicitate difuzat pe parcursul unei ore de emisie este cu mult mai mic de 12 minute, fapt care, posibil, a influențat rezultatele monitorizării.

## **VI. „COOL Radio”**

B.1	Formatul de principiu: /vertisment	Conform ncepției	Rezultatele nitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	30,11% (49 ore 52 min. 36 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (165 ore 36 min. 21 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3	Opere europene	70%	30,11% (49 ore 52 min. 36 sec.)
B.4	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și analitice	0%	0%
4.2	Programe educaționale și turale	30%	1% (1 oră 38 min. 59 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	70%	98,99% (161 ore 44 min. 13 sec.)

Publicitate: 1,42% (2 ore 23 min. 39 sec.)

Jingle-uri: 1,32% (2 ore 13 min. 09 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000064 din 18.12.2014, eliberată ÎCS „PRO DIGITAL” S.R.L. pentru postul de radio „COOL Radio”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”*.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „COOL Radio” a declarat că nu este de acord cu rezultatele monitorizării.

## **VII. „KISS FM”**

B.1.	Formatul de principiu: Muzical- distractiv	Conform ncepției	Rezultatele nitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	73,21%	47,66% (75 ore 25 min. 31 sec.)
2.2	Producție proprie	75%	73,43% (116 ore 11 min. 35 sec.)



2.3	Producție retransmisă	26,79%	26,56% (42 ore 02 min. 12 sec.)
B.3.	Opere europene	70%	99,36% (157 ore 13 min. 47 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și politice	0,60%	0,36% (34 min. 40 sec.)
4.2	Alte tipuri de programe	99,40%	99,62% (153 ore 55 min. 24 sec.)

Publicitate: 5,81% (09 ore 46 min. 13 sec.)

Jingle-uri: 2,21% (03 ore 43 min. 43 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000052 din 24.01.2014, eliberată ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L. pentru postul de radio „KISS FM”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Prin scrisoarea nr. 70/01 din 01.12.2015, ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L., fondatoarea postului de radio ”KISS FM”, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că postul de radio ”KISS FM” nu are abateri de la concepția generală a serviciului de programe.

### **VIII. „AQUARELLE-FM”**

B.1.	Formatul de principiu: Muzical-tractiv	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	42,24% (69 ore 40 min. 52 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (164 ore 55 min. 36 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	84%	42,24% (69 ore 40 min. 52 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și politice	4%	2,42% (3 ore 48 min. 37 sec.)

4.2	Programe educaționale și culturale	28%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	68%	97,57% (153 ore 14 min. 37 sec.)

Publicitate: 1,82% (3 ore 04 min. 24 sec.)

Jingle-uri: 4,68% (7 ore 52 min. 22 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000023 din 19.03.2014, eliberată Casa Editorială „Independent Media” S.R.L. pentru postul de radio „AQUARELLE FM”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Prin scrisoarea nr. 46 din 01.12.2015, Casa Editorială „Independent Media” S.R.L., fondatoarea postului de radio „AQUARELLE FM”, a declarat că nu este de acord cu cele 42,24% de produs autohton contra celor 100% indicate în concepția generală a serviciului de programe. La fel, nu este de acord cu cele 42,24% de produs european constatate în datele monitorizării.

De asemenea, reprezentanții „AQUARELLE FM” mai invocă faptul că la 01.09.2015, în adresa CCA a fost expediată o nouă grilă de emisie, care conține toate emisiunile cu tematică informativă, culturală, educațională și de divertisment, iar calculele acestora se prezintă astfel: emisiuni informative – 4,5%, în loc de 2,42% constatate în cadrul monitorizării; emisiuni culturale și educaționale – 27,3%, în loc de 0%, și opere europene – 85%.

## **IX. „RETRO FM”**

B.1.	Formatul de principiu: generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	88,4%	34,66% (56 ore 09 min. 56 sec.)
2.2	Producție proprie	88,4%	87,37% (141 ore 34 min. 33 sec.)
2.3	Producție retransmisă	11,6%	12,61% (20 ore 26 min. 30 sec.)
B.3.	Opere europene	60%	89,69% (145 ore 19 min. 22 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și	10%	5,85%

	ilitice		(9 ore 11 min. 44 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	5%	0%
4.3	Muzical-distractive	85%	94,13% (147 ore 43 min. 50 sec.)

Publicitate: 3,55% (5 ore 58 min. 57 sec.)

Jingle-uri: 3,02% (5 ore 05 min. 29 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria AA nr. 073669 din 13.10.2009, eliberată „RADIO MAXIMUM” S.R.L. pentru postul de radio „RETRO FM”: ”Să respecte cu strictețe deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului” (nu se respectă concepția generală a serviciului de programe).

## **X. „Vocea Basarabiei”**

B.1.	Formatul de principiu: Informativ-analitic	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	96%	82,38% (135 ore 48 min. 19 sec.)
2.2	Producție proprie	96%	96,40% (158 ore 55 min. 01 sec.)
2.3	Producție retransmisă	4%	3,59% (5 ore 55 min. 29 sec.)
B.3.	Opere europene	90%	100% (164 ore 50 min. 50 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și ilitice	75%	31,61% (49 ore 54 min. 02 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	19%	27,13% (42 ore 50 min. 32 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	6%	41,25% (65 ore 07 min. 09 sec.)

Publicitate: 1,87% (3 ore 9 min. 10 sec.)

Jingle-uri: 4,15% (6 ore 59 min. 07 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000021 din 13.10.2009, eliberată „Canal X” S.R.L. pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de radio „Vocea Basarabiei” a declarat că nu este de acord cu cele 100% de opere europene atestate de datele monitorizării contra celor 90% declarate în concepția generală a serviciului de programe.

### **XI. „Radio Național FM”**

B.1.	Formatul de principiu: generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	97%	43,16% (70 ore 36 min. 46 sec.)
2.2	Producție proprie	97%	100% (163 ore 34 min. 04 sec.)
2.3	Producție retransmisă	3%	0%
B.3.	Opere europene	90%	100% (163 ore 34 min. 04 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și politice	13%	9,76% (15 ore 21 min. 53 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	15%	2,37% (3 ore 44 min. 40 sec.)
4.3	Alte tipuri de programe	72%	87,85% (138 ore 07 min. 03 sec.)

Publicitate: 2,17% (3 ore 38 min. 13 sec.)

Jingle-uri: 3,79% (6 ore 20 min. 28 sec.)

Rebut tehnic – 47 min. 43 sec.

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 082559 din 13.10.2009, eliberată Organizației Obștești de Informare ”INFO-MINGIR” pentru postul de radio „Radio Național FM”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

## **XII. „Autoradio/Avtoradio”**

B.1.	Formatul de principiu: Muzical-distractiv	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	60%	31,35% (50 ore 50 min. 09 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (162 ore 06 min. 29 sec.)
B.3.	Opere europene	50%	31,35% (50 ore 50 min. 09 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și culturale	15%	3,36% (5 ore 15 min. 55 sec.)
4.2	Alte tipuri de programe	85%	96,62% (150 ore 54 min. 09 sec.)

Publicitate: 3,50% (5 ore 53 min. 31 sec.)

Jingle-uri: 3,53% (5 ore 56 min. 25 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AC nr. 000041 din 25.09.2014, eliberată „AUTORADIO PRIM” S.R.L. pentru postul de radio „Autoradio/Avtoradio”: *„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

## **XIII. „Radio Alla”**

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	100%	40,63% (62 ore 46 min. 19 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (154 ore 27 min. 22 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	65%	45,14% 69 ore 44 min. 09

			sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și politice	6%	3,86% (05 ore 34 min. 49 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	4,5%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	0%	96,13% (138 ore 39 min. 30 sec.)

Publicitate: 4,89% (8 ore 13 min. 42 sec.)

Jingle-uri: 6,08% (10 ore 13 min. 03 sec.)

Rebut tehnic: 05 ore 18 min. 56 sec.

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 073724 din 25.08.2010, eliberată „RADIO TOP” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Alla”: „Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Prin scrisoarea nr. 10/05 din 01.12.2015, „RADIO TOP” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Alla”, menționează că discordanța dintre cele 40,63% de producție autohtonă atestate de datele monitorizării contra celor 100% declarate în concepția generală a serviciului de programe se datorează unei neînțelegeri privind definirea noțiunii de ”program”. Cît privește rezultatul de 0% al programelor educaționale și culturale contra celor 4,5% prevăzut de concepție, „RADIO TOP” S.R.L. l-a explicat prin încetarea realizării unor emisiuni de acest gen, care au fost declarate anterior în Grila de emisie, odată cu adoptarea Concepției generale.

#### **XIV. „Radio ZUM”**

B.1.	Formatul de principiu: Generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	60%	16,77% (27 ore 56 min. 54 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (166 ore 35 min. 05 sec.)
2.3	Producție retransmisă	0%	0%
B.3.	Opere europene	60%	98,65% (164 ore 20 min. 26 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		

4.1	Programe informative și culturale	0%	0%
4.2	Programe educaționale și culturale	0%	0%
4.3	Alte tipuri de programe	100%	100% (164 ore 20 min. 26 sec.)

Publicitate: 0,83% (01 oră 24 min. 55 sec.)

Jingle-uri: 01,33% (02 ore 14 min. 39 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 082554 din 15.07.2011, „OOH MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio „Radio ZUM”:  
„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

### **XV. „Radio 911”**

B.1.	Formatul de principiu: generalist	Conform concepției	Rezultatele monitorizării
B.2	Structura programelor după sursa de proveniență		
2.1	Producție autohtonă	90%	31,91% (53 ore 48 min. 28 sec.)
2.2	Producție proprie	100%	100% (168 ore 35 min. 16 sec.)
B.3.	Opere europene	70%	100% (168 ore 35 min. 16 sec.)
B.4.	Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:		
4.1	Programe informative și culturale	10%	0,20% (20 min. 40 sec.)
4.2	Programe educaționale și culturale	15%	0,07% (7 min. 38 sec.)
4.4	Alte tipuri de programe	75%	99,71% (165 ore 52 min. 12 sec.)

Publicitate: 0,24% (24 min. 44 sec.)

Jingle-uri: 0,73% (01 oră 14 min. 46 sec.)

- Derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. c) din Licența de emisie seria AA nr. 082861 din 02.12.2011, eliberată „Megaradio” S.R.L. pentru postul de radio „Radio 911”:  
„Titularul licenței se obligă să respecte cu strictețe proiectul editorial și concepția

*generală a serviciului de programe, aprobate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.*

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au atestat că majoritatea posturilor de radio au comis abateri de la concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

În urma audierii reprezentanților posturilor de radio și în cadrul discuțiilor pe marginea rezultatelor monitorizării, au fost constatate neconcordanțe între termenii utilizați în concepțiile generale, cum ar fi producție autohtonă și program autohton, și definirea acestora în Codul audiovizualului, după unele modificări ale acestuia. Prin consens s-a luat decizia de a actualiza concepțiile generale, adaptându-le la noile realități mediatice.

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 40/196 din 03 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de rezultatele monitorizării la capitolul respectării concepției generale a serviciile de programe, conform prevederilor legislației în vigoare, de către posturile de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM” și „Radio 911”.

### **3.7. Respectarea moralității și demnității umane: sesizări examinate**

La 13 noiembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din partea dlui Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, în care se menționează că la data de 12 noiembrie 2015, în cadrul emisiunii „Fabrika”, difuzată de postul de televiziune „Publika TV”, invitații au făcut diferite declarații și afirmații *„false și calomnioase, defăimătoare și lipsite de bun-simț la adresa Platformei Civice Demnitate și Adevăr și a Consiliului Marii Adunări Naționale”.*

Petiționarul invocă faptul că declarațiile nu au putut fi combătute de către cei vizați, deoarece aceștia nu au fost invitați la această emisiune și nici nu a fost solicitată părerea lor. În acest sens, Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, solicită dreptul la replică în cadrul emisiunii „Fabrika” prin participarea reprezentanților Platformei Civice Demnitate și Adevăr și a Consiliului Marii Adunări Naționale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Fabrika”, difuzată de postul de televiziune „Publika TV”.

Rezultatele monitorizării au atestat că în conformitate cu art. 16 alin. 1 (*„Orice persoană fizică sau juridică, indiferent de cetățenie, naționalitate și domiciliu, care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa prin prezentare în emisiune a unor fapte incorecte are dreptul la replică, rectificare sau*



*dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil”*), alin. 3 („*Despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat în scris în termen de 20 de zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea. Radiodifuzorul difuzează răspunsul în aceeași emisiune, în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile, iar dacă emisiunea care a difuzat această informație apare mai rar decât o dată la 15 zile, răspunsul este transmis în următoarea emisiune. În cazul în care emisiunea este exclusă din grila de emisie, răspunsul se difuzează în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de cel mult 15 zile de la data examinării cererii*”) și alin. 6 („*Difuzarea rectificării sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanța de judecată*”) din Codul audiovizualului, Platforma Civică Demnitate și Adevăr și Consiliul Marii Adunări Naționale au dreptul de a solicita dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului Civil.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Publika TV”, referitor la cele stipulate în sesizare.

Prin scrisoarea nr. 1/A din 01.12.2015, întreprinderea „General Media Group Corp.” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că:

- „*Însăși în sesizare se menționează că autorul informației pretins defăimătoare sunt invitații emisiunii „Fabrika” din data de 12.11.2015, iar potrivit prevederilor art. 15 alin. 1 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, persoana care se consideră defăimată poate solicita prin cerere prealabilă autorului informației și/sau persoanei juridice care au răspândit-o rectificare s-au dezmințirea informației defăimătoare*”;
- „*Respectiv, declarațiile pretins defăimătoare aparțin invitaților emisiunii „Fabrika”, iar potrivit art. 15 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, cererea cu privire la dezmințirea informației poate fi adresată autorului informației*”;
- „*Totodată, conform art. 27 alin. 2 din Legea cu privire la libertatea de exprimare stabilește expres: „Replica se va referi numai la informația defăimătoare contestată, va fi expusă în termeni decenti și nu va conține amenințări sau comentarii marginale”. Respectiv, autorii sesizării urmas să precizeze expres informația pe care o consideră „defăimătoare” și la care solicită dreptul la replică prin prezentarea în formă scrisă a poziției în contradictoriu cu informația relatată în limitele stricte stabilite de art. 24 din Legea cu privire la libertatea de exprimare și art. 16 din Codul audiovizualului*”.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au menționat că fiecare persoană care se simte lezată în drepturile sale legitime are dreptul la replică, însă cererea de exercitare a dreptului la replică poate fi respinsă de radiodifuzor dacă o asemenea replică nu este justificată. Totuși, aceasta nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanța de judecată.

Referitor la sesizarea depusă de dl Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, membrii CCA au constatat că informațiile

privind lezarea demnității și onoarei invocate în cadrul acesteia nu sunt pe deplin argumentate.

În același timp, membrii CCA i-au solicitat Direcției monitorizare elaborarea unui proiect privind monitorizarea emisiunilor informativ-analitice și a talk-show-urilor la capitolul respectării legislației audiovizuale.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 41/208 din 08 decembrie 2015 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins sesizarea dlui Chiril Moțpan, secretar general al Consiliului Marii Adunări Naționale, f/nr. din data de 12 noiembrie 2015.

#### IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Controlul și monitorizarea serviciilor de programe oferite publicului de radiodifuzori și a ofertelor serviciilor de programe asigurate de distribuitorii de servicii se realizează periodic în baza unui plan anual al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care trasează obiectivele pentru autoritatea de reglementare în anul ce urmează. Acest control poate fi exercitat însă și aleatoriu, ori de câte ori CCA consideră că este necesar sau în cazul în care este sesizat din afară cu privire la nerespectarea de către un radiodifuzor/distribuitor de servicii a prevederilor legale, a normelor de reglementare sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie/autorizația de retransmisie. Astfel, activitatea de supraveghere și control este una dintre atribuțiile fundamentale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, exercitată în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului.

În lunile septembrie-octombrie 2015 a fost efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii: „Megan TV” SA, „REPROMON” SRL, „TRUST TV” SRL, „MEGATRAFIK” SRL, „Marteh-Plus” SRL, „Dănis” SRL, „ARAX-IMPEX” SRL, „Tele Crio” SRL, „TV Carp” SRL, „S & L PANIFCOM” SRL, „VIC GRUP TV” SRL, „REVAFAR-COM” SRL, „TV Holercani” SRL și „TV BOX” SRL.

În urma examinării rezultatelor controlului, prin Decizia nr. 36/179 din 22 octombrie 2015, CCA a aplicat sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „MEGATRAFIK” SRL, fondatoarea studioului TV „Mark TV” din mun. Chișinău;
- „Marteh-Plus” SRL, fondatoarea studioului TV „M-TV” din or. Sîngera;
- „Dănis” SRL, fondatoarea studioului TV „DănisNet TV” din mun. Chișinău;
- „Tele Crio” SRL, fondatoarea studioului TV prin cablu „Crio TV” din or. Criuleni;
- „TV Carp” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Carp” din s. Cărpineni, r-nul Hîncești;
- „S & L PANIFCOM” SRL, fondatoarea studioului TV „G-TV” din s. Geamăna, r-nul Anenii Noi;
- „VIC GRUP TV” SRL, fondatoarea studioului TV „VIC TV” din s. Puhoi, Țîpala, r-nul Ialoveni;
- „REVAFAR-COM” SRL, fondatoarea studioului TV „Micăuți-TV” din s. Zîmbreni și Horești, r-nul Ialoveni;
- „TV Holercani” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Holercani” din s. Holercani, r-nul Dubăsari;
- „TV-BOX” SRL, fondatoarea studioului TV „TV-BOX” din mun. Chișinău.

Totodată, au fost sesizate organele afacerilor interne privind activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV din comuna Trușeni, mun. Chișinău, satul Pitușca,

r-nul Călărași, satul Copceac, r-nul Ștefan-Vodă, și a fost solicitată sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

Prin Decizia nr. 36/180 din 22 octombrie 2015, CCA a aplicat sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „DONȚU-PRIM” S.R.L., fondatoarea studioului TV „DON TV”, pentru activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV în orașul Ștefan-Vodă;
- „S & L PANIFCOM” S.R.L., fondatoarea studioului TV „G – TV”, pentru activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV în satul Bulboaca, r-nul Anenii Noi.

Prin Decizia nr. 36/181 din 22 octombrie 2015, CCA a sancționat întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea studioului „TV Com”, pentru neprezentarea informației solicitate de către CCA.

În luna octombrie 2015 a fost efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii: „REBDACONS” S.R.L., „SPECTRAL GRUP” S.R.L., „SKY-MAX” S.R.L., „VIDEOMAG” S.R.L., „ADEVINA TV” S.R.L., „TERINIS-PLUS” S.R.L., „SEBIS SAT” S.R.L., „REMIG-F” S.R.L., „S.G.B. MEDIA” S.R.L., „ARTOBAGO” S.R.L., „GERDAN” S.R.L., „5 TV” S.R.L. și „BETATVCOM” S.R.L.

Prin Decizia nr. 39/195 din 17 noiembrie 2015, CCA a aplicat sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „REBDACONS” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Rise-TV” din s. Sireți, r-nul Strășeni;
- „SKY-MAX” S.R.L., fondatoarea studioului TV „SKY-MAX” din com. Ciorescu, mun. Chișinău;
- „ADEVINA TV” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Adevina TV” din s. Borceag, r-nul Cahul.

În perioada 18-19 noiembrie 2015 a fost efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii din raioanele Orhei, Telenești și Ungheni: „Tele Luci” S.R.L., „JELANSTE” S.R.L., „METICAL” S.R.L., „CAZMAREX TV” S.R.L., „CosComSat” S.R.L., „TEODAD” S.R.L., „GRIRIMAR-TV” S.R.L., „Vertamar” S.R.L. și Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L.

Ca urmare a controlului, prin Decizia nr. 41/211 din 08 decembrie 2015, CCA a sancționat întreprinderea Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Inter TV” din or. Ungheni.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului IV al anului 2015, pentru nerespectarea art. 18 și 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie, care se referă la retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii în baza ofertei aprobate de

CCA și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiunea
1.	„Mark TV” „MEGATRAFFIC” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
2.	„M-TV” „Marteh-Plus” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
3.	„DănisNet TV” „Dănis” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
4.	„Crio TV” „Tele Crio” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
5.	„TV Carp” „TV Carp” SRL	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
6.	„G-TV” „S & L PANIFCOM” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
7.	„VIC TV” „VIC GRUP TV” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	„Micăuți-TV” „REVAFAR-COM” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
9.	„TV Holercani” „TV Holercani” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	„TV-BOX” „TV-BOX” SRL	36/179 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
11.	„DON TV” „DONȚU-PRIM” S.R.L.	36/180 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
12.	„G – TV” „S & L PANIFCOM” S.R.L.	36/180 din 22 octombrie 2015	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
13.	„TV Com” „TV-Comunicații Grup” S.R.L.	36/181 din 22 octombrie 2015	Nerespectarea prevederilor pct. 4.1 din condițiile la Autorizația de retransmisie	Avertizare publică

14.	„Rise-TV” „REBDACONS” S.R.L.	39/195 din 17 noiembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
15.	„SKY-MAX” „SKY-MAX” S.R.L.	39/195 din 17 noiembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
16.	„Adevina TV” „ADEVINA TV” S.R.L.	39/195 din 17 noiembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
17.	„Inter TV” Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L.	41/211 din 08 decembrie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>TOTAL: 17 SANCTIUNI</b>				<b>12 - Avertizări publice</b>
				<b>5 - Amenzi</b>

În continuare sînt prezentate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului IV al anului 2015 pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiunea
1.	„TV 6 Bălți” „REAL RADIO” S.R.L.	36/181 din 22 octombrie 2015	Pentru nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. 1) din condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000078 din 08.05.2015, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
2.	„Publika TV” „General Media Group” S.R.L.	38/191 din 13 noiembrie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
3.	„Jurnal TV” Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.	38/191 din 13 noiembrie 2015	Pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul	Amendă 5400 de lei

			audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	
4.	<b>„AQUARELLE-FM”</b> Casa Editorială „Independent Media” S.R.L.	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
5.	<b>„KISS FM”</b> ÎCS „A.G. BROADCASTING” S.R.L.	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
6.	<b>„Vocea Basarabiei”</b> Firma „Canal X” S.R.L.	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
7.	<b>„Canal X”</b> Firma „Canal X” S.R.L.	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	<b>„Vocea Basarabiei TV”</b> Firma „Canal X” S.R.L.	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
9.	<b>„AICI TV”</b> Asociația Radiodifuzorilor „REȚEAUA AICI”	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	<b>„Aîin-Aciîc”</b> „Aîin - Aciîc” S.R.L.	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
11.	<b>„Fishing &amp; Hunting Premium Channel”</b> ÎCS „Vînzări Inteligente” S.R.L.	<i>39/194 din 17 noiembrie 2015</i>	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. l), alin. (3) lit. a) din Codul	Avertizare publică

			audiovizualului	
12.	„Gold TV” „AER-COMUNICAȚIE GRUP” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
13.	„Ren Moldova” „TELEPROIECT” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
14.	„Stil TV” „SHOW-STIL” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
15.	„TV CĂLĂRAȘI” „Valigon-Impex” S.R.L.	39/194 din 17 noiembrie 2015	Pentru derogări de la art. 66 alin. (6) din Codul audiovizualului (neprezentarea declarației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. 1), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>TOTAL: 15 SANȚIUNI</b>				<b>14 avertizări publice</b>
				<b>1 amendă</b>

În ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul trimestrului IV, a aplicat: 32 de sancțiuni, dintre care 26 de avertizări publice și 6 amenzi.



## **V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE**

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobate prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

### **Decizii de reglementare**

Ca urmare a verificărilor efectuate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a stabilit că nivelul sunetului în timpul spoturilor publicitare este mai mare decât în timpul emisiunilor sau filmelor difuzate anterior. Acest fapt creează disconfort telespectatorilor și ascultătorilor. Ținând cont de obligațiile care îi revin prin lege de a stabili norme de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat, în cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2015, proiectul de decizie „Cu privire la uniformizarea nivelului sunetului în programele de radio și TV”.

În urma dezbaterilor publice și având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis de a obliga radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să nu admită mărirea nivelului sunetului în interiorul programelor, între programe diferite și la difuzarea publicității, teleshopping-ului și promo.

### **Modificări în legislație**

În trimestrul IV al anului 2015 nu au fost adoptate modificări și completări în legislația din domeniul audiovizualului.

### **Avizarea proiectelor de acte legislative și normative**

CCA a examinat (cu întocmirea avizului corespunzător și a proiectului de decizie necesar) următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003, înaintat de Procuratura Generală. Astfel, proiectul înaintat este elaborat în scopul asigurării realizării pct. 32 din Planul de acțiuni pe anii 2014-2015 privind implementarea strategiei naționale anticorupție pe anii 2011-2015, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 76 din 16 mai 2014. Proiectul examinat are drept scop protejarea persoanei, societății și statului de infracțiuni. Scopul modificărilor propuse rezultă din necesitatea eficientizării procesului de documentare a multor categorii de infracțiuni, anume prin responsabilizarea instituțiilor care vor obține statutul de organ de constatare, care vor fi obligate să transmită actele de constatare și mijloace materiale de probă în termeni restrânși organului de urmărire penală corespunzător. În așa mod se va exclude transmiterea materialelor organului de urmărire penală după o perioadă îndelungată de timp de la finalizarea controalelor, remiterea unor acte de sesizare neîntemeiate și formale, întocmite doar în scopul de a mima o activitate eficientă, fie de a plasa pe seama organelor de drept responsabilitatea adoptării unor decizii asupra cazurilor care în mod evident nu cad sub incidența legii penale.

La data de 29 decembrie 2015, CCA, în limita competenței sale, a examinat Proiectul de sus-menționat și comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003, înaintat spre avizare.

### **Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prealabile**

1. La 23 noiembrie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a SC „Megatrafic” SRL, prin care a solicitat: *„revizuirea p. 1 din Decizia nr. 36/179 din 22.10.2015 prin aplicarea avertizării publice sau micșorarea mărimumii amenzii”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 40/205 din 03 decembrie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

2. La 25 noiembrie 2015, pe adresa CCA a parvenit cererea prealabilă nr. 01 din 23.11.2015 a companiei „Rebdacons” SRL, prin care a solicitat: *„revizuirea Deciziei CCA nr. 39/195 cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizația de retransmisie, prin care am fost avertizați public pentru nerespectarea listei canalelor aprobate în ofertă”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 40/205 din 03 decembrie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

### **Decizii emise ca urmare a examinării sesizărilor radiodifuzorilor și consumatorilor de programe**

1. La data de 22 decembrie 2015, în adresa CCA a parvenit demersul companiei „Sony Pictures Television”, prin care sesizează despre încălcarea drepturilor patrimoniale asupra operei audiovizuale „House of Cards” de către postul de televiziune „MBC” din Republica Moldova. La data de 29 decembrie 2015, CCA a examinat sesizarea companiei „Sony Pictures Television”. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 44/222 din 29 decembrie 2015, Consiliul Coordonator al

Audiovizualului a luat act de sesizarea companiei „Sony Pictures Television” și a obligat postul de televiziune „MBC” să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, dovada legală (contracte, acorduri) asupra operei audiovizuale „Hause of Cards”.

2. La data de 22 decembrie 2015, pe adresa CCA a parvenit demersul f/nr. din 16 decembrie 2015 al companiei „SMG Moviel Limited”, prin care informează că la data de 21 ianuarie 2013, între compania „SMG Moviel Limited” și „Selectcanal TV” SRL din Republica Moldova a fost încheiat contractul nr. 21/01/13-TV cu privire la transmiterea drepturilor de autor asupra 92 de opere audiovizuale pentru postul de televiziune „N4”. Postul de televiziune „N4” a difuzat mai multe filme și a depășit termenul stabilit în contractul încheiat de „SMG Moviel Limited” și „Selectcanal TV” SRL. La data de 29 decembrie 2015, CCA a examinat sesizarea companiei „SMG Moviel Limited”. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 44/222 din 29 decembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de sesizarea companiei „SMG Moviel Limited” și a obligat postul de televiziune „N4” să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, dovada legală (contracte, acorduri) asupra celor 92 de opere audiovizuale.

3. La 30 noiembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea ЗАО „Синемоушн Групп” prin care solicită verificarea legalității difuzării de către postul de televiziune „TVC 21” a operei audiovizuale „Нулевой километр”. Mai mult, la data de 15 decembrie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit și sesizarea Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) cu privire la același demers al ЗАО „Синемоушн Групп”. La data de 29 decembrie 2015, CCA a examinat sesizările companiei ЗАО „Синемоушн Групп” și Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”. În urma examinării publice, prin Decizia nr. 44/222 din 29 decembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de sesizările companiei ЗАО „Синемоушн Групп” și a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” și a obligat postul de televiziune „TVC 21” să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, dovada legală (contracte, acorduri) asupra operei audiovizuale „Нулевой километр”.

## VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada octombrie-decembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

### Clasificarea litigiilor după subiecți:

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 10 cauze
  - AO „APOLLO” – 2 cauze
  - SC „General Media Group” SRL – 4 cauze
  - „Telesistem” SRL – 4 cauze
  - „TV Comunicații Grup” SRL – 3 cauze
  - SC „STARNET” SRL – 2 cauze
  - Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză
  - Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei – 1 cauză
  - Grigore PETRENCO – 1 cauză
  - „PRO DIGITAL” SRL – 1 cauză
  - „RADIO HIT” SRL – 1 cauză
  - „Ravivalnis” SRL – 1 cauză
  - SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză
  - „Teleproiect” SRL – 1 cauză
  - APRRM – 1 cauză
  - Lomachin Vladimir – 1 cauză
  - „Radio Star” SRL către „Nord Grup” SRL – 1 cauză
- Total: 36 de cauze.**

### Clasificarea litigiilor după durata de examinare:

Dosare inițiate în anul 2012 – 3 cauze  
Dosare inițiate în anul 2013 – 3 cauze  
Dosare inițiate în anul 2014 – 17 cauze  
Dosare inițiate în anul 2015 – 13 cauze  
Total – 36 de cauze.

### Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii:

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 19 cauze:
  - Radiodifuzori – 18 cauze;
  - Distribuitori de servicii – 1 cauză.
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 1 cauze.
3. Altele – 16 cauze.

## **Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți):**

1. Radiodifuzori – 24 de cauze
2. Distribuitori – 5 cauze
3. CCA – 1 cauză
4. AO „APOLLO” – 2 cauze
5. Alții – 4 cauze

## **Clasificarea sesizărilor și a cererilor prelabile:**

1. Examinarea sesizărilor – 3 sesizări examinate
2. Examinarea cererilor prelabile – 2 cereri prelabile examinate

## **Clasificarea litigiilor după rezultat:**

Din totalul de 36 de litigii:

În favoarea CCA – 10 cauze

În defavoarea CCA – 1 cauză

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe – 25 de cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sunt expuse după cum urmează:

1. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015, prin care s-a decis a avertiza public compania “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV” (pentru nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*. La data de 18 iunie 2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 01 octombrie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.
2. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19<sup>l</sup> alin. (3) și (6), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu*

art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin Hotărârea Judecătorei Centru din 28.04.2015 a fost respinsă cererea de chemare în judecată ca nefondată. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La data de 16 decembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL și a casat Hotărârea instanței de fond. CCA a depus cererea de recurs la CSJ.

3. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al Deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, ale căror titulare sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL, și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”*. La data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată.
4. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** către **Consiliul Concurenței, CCA** – intervenient accesoriu. Obiectul acțiunii: (-) *Anularea Deciziei Consiliului Concurenței nr. CCE-24 din 05.12.2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012. (-) Obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care: a. Să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, inclusiv la difuzarea publicității, de către: Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, beneficiar final Vladimir Plahotniuc, și Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL, beneficiar final Dan Lozovan. b) să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Prime TV, Canal 3, Prime FM- titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM*

*„Teledixi” SRL. c) să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane: Vladimir Plahotniuc și Dan Lozovan dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune, fiind titulari a 6 radiodifuzori naționali din cei 10 radiodifuzori naționali privați contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul Audiovizualului, ca încălcări ale prevederilor art. 9 alin. (1) lit. c) și d) din Legea cu privire la protecția concurenței. d) să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.*

5. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: *„Anularea Deciziei CCA nr. 155 din 07.11.2014”, prin care i-a aplicat avertizare publică companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 18.02.2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 06 aprilie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.*
6. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel privind anularea hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 03.12.2014, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată privind *„Anularea Deciziei CCA nr. 100 din 10.07.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. La data de 03 decembrie 2014, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată. La data de 17 iunie 2015, Curtea de Apel a respins apelul declarat de ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La data de 18 noiembrie 2015, Curtea Supremă de Justiție a declarat cererea de recurs a ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL inadmisibilă.
7. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea art. 2 din Decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014 și suspendarea executării art. 2 din Decizia nr. 17 din 14.02.2014 pentru*

*perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni definitivă”, care prevede avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (10), art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), c) și alin. (6), art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor Deciziei CCA nr. 1 din 25.01.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La data de 1 iunie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărîre prin care a respins cererea de chemare în judecată. La data de 29 octombrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel și a menținut hotărârea instanței de fond.*

8. **„JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.**, fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 7 din Decizia nr. 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”*. La 26 martie 2015, Judecătoria Centru a admis integral cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La data de 18 noiembrie 2015, Curtea de Apel a admis cererea de apel declarată de CCA și a casat hotărîrea Judecătoriei Centru.
9. **„JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.**, a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea art.3 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 32 din 19.03.2014 în privința sancționării postului Jurnal TV pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni irevocabilă”, prin care a fost aplicată avertizare publică întreprinderii ” ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*. La data de 24 iunie 2015, instanța de fond a respins cererea. La data de 12 noiembrie 2015, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. și a menținut hotărârea instanței de fond.
10. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea pct. 9 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014, în privința sancționării postului*



*Jurnal TV, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La data de 10 iunie 2015, instanța a admis cererea de chemare în judecată. CCA a depus cerere de apel. Curtea de Apel urmează să examineze apelul CCA.*

11. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „**APOLLO**” a contestat în instanță Decizia CCA nr. **10 din 31.01.2012** și a solicitat: „*anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova 1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului*”. La data de 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudecare la Judecătoria Centru, mun. Chișinău. La 26.11.2013, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat în CA cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La 20.03.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, spre examinare. La 17.07.2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.
12. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „**APOLLO**” s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „*Anularea art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din Decizia nr. 136 din 21.09.2012; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art.*

66 alin. (4) din Codul audiovizualului”. V. Nagacevschi a depus cererea de recuzare a judecătorului. La data de 15 octombrie, cererea de recuzare a fost respinsă.

13. „**General Media Group**” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„A hotărî anularea pct. 3-6 decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014; A dispune aplicarea măsurilor asiguratorii și a suspenda pct. 3-6 decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014 pînă la soluționarea pricinii civile în fond”*, prin care posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2” le-au fost aplicate amendă în valoare de 5400 lei fiecare pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 16 și pentru derogări repetate de la prevederile, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 17.01.2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014. La data de 20 mai 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. „**General Media Group**” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.
14. „**General Media Group**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 18/87 din 27.05.2015 prin care s-a decis a avertiza public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” (pentru nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului).*
15. „**General Media Group**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015, prin care s-a decis a aplica amendă în sumă de a cîte 1800 de lei pentru fiecare post de televiziune „Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” (pentru nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a admis*

integral cererea de chemare în judecată. CCA a declarat apel la Curtea de Apel.

16. **ÎCS „General Media Group” SRL** a depus la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova cu privire la examinarea petiției dlui Talgat Moșaeu nr. 106 din 25.07.2014 și Deciziei CCA nr. 129 din 19.09.2014, ca ilegale în fond, ca fiind emise contrar prevederilor legii, cu încălcarea competenței și cu încălcarea procedurii stabilite”*. La data de 12 mai 2015, instanța a respins acțiunea ca neîntemeiată. La data de 02 decembrie 2015, Curtea de Apel a admis cererea de apel a ÎCS „General Media Group” SRL și a casat hotărîrea Judecătoria Centru din 12 mai 2015.
17. **„Telesistem TV” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea **pct. 7 din Decizia CCA nr. 18/87**, prin care s-a decis: *„a aplica amendă în valoare de 1800 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”*. La data de 03 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea declarată de „Telesistem TV” SRL ca neîntemeiată.
18. **„Telesistem” SRL** s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ anularea **pct. 10 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune “Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La data de 02 noiembrie 2015, Judecătoria Centru a scos cererea de pe rol.
19. **„Telesistem” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: anularea Deciziei nr. **20/93 din 05.06.2015**, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 1800 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența

de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

20. **SC „Telesistem” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: **„anularea Deciziei CCA nr. 169 din 17.11.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La data de 11 mai 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea. **SC „Telesistem” SRL** a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

21. **„TV Comunicații Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău (dosar nr.3-2423/14), cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței: *„Modificarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 83 din 12.06.2014 prin excluderea sintagmei „art. 11 alin. (3) Codul audiovizualului”, și anularea art. 4 al Deciziei CCA nr. 94 din 04.07.2014; – reclamarea probelor de la reclamant care constă în prezentarea instanței și participanților în proces a datelor tuturor Rapoartelor de monitorizare a activității canalului RTR Moldova, efectuate de CCA pe parcursul perioadei 19.07.2012-12.06.2014, și a actelor păstrate de CCA, care au stat la baza emiterii Licenței de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012”*.

22. **„TV Comunicații Grup” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea **pct. 5 din Decizia CCA nr. 18/86**, prin care s-a decis: *„a aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederilor 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b, f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”*. La data de 17 noiembrie 2015, Judecătoria Centru a scos cererea de chemare în judecată de pe rol.

23. **„TV Comunicații Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat:

*Anularea pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015, prin care s-a decis: distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune "Rossia 24" pe teritoriul Republicii Moldova.*

24. „**Starnet**” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva Deciziei nr. **103 din 10.07.2014** privind respingerea cererii prealabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat: *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”*. La data de 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. CCA a depus cerere de apel.
25. SC „**STARNET**” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva Deciziei nr. **51 din 10.04.2014** privind retragerea autorizației de retransmisie eliberată întreprinderii SC „Starnet” SRL. La data de 21 august 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a admis cererea de chemare în judecată. La data de 16 decembrie 2015, Curtea de Apel a respins cererea de apel declarată de CCA.
26. **Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat** a solicitat în instanța de contencios administrativ *„Anularea Legii UTA Găgăuzia nr. 46-XXIII/V din 04.11.2014 privind modificările și completările Legii UTA Găgăuzia nr. 66- XXIII/III din 10.07.2007 și Decizia Adunării Populare Găgăuzia nr. 328-XXIII/V din 04.11.2014 cu privire la modificarea și completarea Legii UTA Găgăuzia nr. 66- XXIII/III din 10.07.2007, ca fiind ilegale și emise cu încălcarea legislației în vigoare și a competenței”*. La data de 01 iunie 2015, Judecătoria Comrat a admis integral acțiunea. La data de 20 octombrie 2015, Curtea de Apel Comrat a respins apelul și a menținut hotărârea instanței de fond.
27. **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoria Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală

Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoriei Comrat. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Comrat. La 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare în Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

28. **Grigore PETRESCO** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva **pct. 6 din Decizia nr. 18/86 din 27.05.2014**, cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative "Время", "Сегодня", "Вести", "Новости 24" și "Вести", precum și a altor programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune "Prime", "TV 7", "RTR Moldova", "Ren Moldova" și "Rossia 24", inclusiv secvențele serviciilor de programe menționate în autosesizările Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în baza sesizărilor parvenite de la deputatul în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, GB nr. 34, și de la candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, f/nr. La data de 11 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată.
29. **„Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.*
30. **„RADIO HIT” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz – Ungheni și 87,8 MHz – Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea*

*executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată*". La 27.02.2015 prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. La data de 21 decembrie 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a admis cererea de chemare în judecată integral.

31. „**Ravivalnis**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Anularea **Deciziei CCA nr. 2/8 din 12.02.2015**, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii „RAVIVALNIS” S.R.L., fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000070 din 01.04.2009 și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „RAVIVALNIS” SRL. La data de 21 octombrie, Judecătoria Centru a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată.*
32. **S.A. „MOLDTELECOM”** a solicitat instanței de contencios administrativ anularea **Deciziei CCA nr. 21 din 21 februarie 2013** cu privire la serviciile de programe ale posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring! TV și Private Spice”. „**Arax-Impex**” SRL a solicitat instanței de contencios administrativ obligarea CCA să înlăture încălcările comise în **art. 1 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013**, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: „A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice” și obligarea CCA să abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013. Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a admis parțial cererea de chemare în judecată. CCA a contestat hotărârea la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.
33. „**Teleproiect**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Anularea **pct. 3 al Deciziei CCA nr. 135 din 07.10.2014**, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului. Suspendarea executării pct. 3 al deciziei CCA nr. 135 din 07.10.2014*”. La data de 05 iunie 2015, Judecătoria Centru a respins cererea ca neîntemeiată. La data de 17 decembrie 2015, Curtea de Apel a restituit cererea de apel declarată de „Teleproiect” SRL.

34. **APRRM** s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: *„De a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013 și de a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 9 din 24 ianuarie 2012 ca fiind ilegale. În scopul asigurării acțiunii de a aplica măsuri de asigurare exprimate prin dispunerea suspendării executării Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013.”* La data de 14.02.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea privind suspendarea executării Deciziei nr. 98. CCA s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 14.02.2014. La 08.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru pentru rejudecarea cererii de asigurare a acțiunii. La 17.05.2014, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a emis încheierea prin care a admis cererea de asigurare a acțiunii. La 30 iunie 2014, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA și a menținut încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, din 17.05.2014. La data de 21 decembrie 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată integral.
35. **Lomachin Vladimir** s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat instanței obligarea prezentării actelor, anularea actelor administrative și repararea prejudiciului moral. La data de 16 iulie 2015, Judecătoria Centru, mun. Chișinău, a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La data de 16 decembrie, Curtea de Apel a restituit cererea de apel declarată de Lomachin Vladimir.
36. **„Radio Star” SRL către „Nord Grup” SRL, FPC „Virs”, intervenienți accesorii Agenția „Inter Media” și CCA**, privind încasarea prejudiciului.



## VII. RELAȚII EXTERNE

În trimestrul IV al anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a intensificat relațiile sale de colaborare atât cu instituțiile naționale, cât și cu autoritățile și organismele internaționale. Sfârșitul anului s-a încununat cu un eveniment important în activitatea autorității de reglementare – desfășurarea seminarelor zonale, în municipiile Comrat și Bălți, cu participarea radiodifuzorilor locali și regionali, care a avut drept scop dezvoltarea unui dialog constructiv, o comunicare directă cu titularii licențelor de emisie și autorizații de retransmisie pentru a găsi și oferi soluții problemelor semnalate de actorii de pe piața audiovizuală. La seminarele cu genericul „*Audiovizualul autohton – realități și perspective*”, din perioada 17-18 decembrie, au participat membri și angajați ai CCA, reprezentanți ai Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (MTIC), ai Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI), Oficiului Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR), ai Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (CPPEDAE), ai Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), care au abordat o multitudine de subiecte de interes primordial pentru participanți și invitați.

Totodată, pe parcursul trimestrului, reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la numeroase evenimente naționale și internaționale. Astfel:

- În perioada 1-2 octombrie 2015, membrii CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ și Dragoș VICOL, au participat cea de-a 17-a Reuniune plenară a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA). În cadrul acestei reuniuni, membrii CCA au luat parte la dezbateri, au prezentat raportul de țară, au făcut schimb de informații și opinii cu statele membre ale rețelei și au colaborat împreună întru identificarea soluțiilor de reglementare a noilor provocări care apar zilnic în domeniul audiovizualului. Participanții la reuniune au abordat și problema de gen în comunicările comerciale și a fost prezentată sinteza studiilor privind stereotipurile de gen în publicitate.

- În contextul desfășurării alegerilor generale locale, în perioada 5-6 octombrie curent, a fost organizată conferința post-electorală „*Rolul listelor electorale în asigurarea unui proces electoral corect și transparent*”, la care au participat membrii CCA, Cristina MÎȚU și Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ. Acest eveniment a constituit o oportunitate de schimb de opinii privind provocările întâlnite în cadrul alegerilor locale generale din 2015. Evenimentul a reunit experți naționali și internaționali, care au făcut parte din misiunile de observare a scrutinului, judecători și persoane care au activat în cadrul centrelor electorale, precum și reprezentanți ai autorităților publice locale și centrale, concurenților electorali, instituțiilor mass-media și societății civile.

- În perioada 5-14 octombrie 2015, membrii CCA, Dinu CIOCAN și Nicolae DAMASCHIN, au participat la lucrările celei de-a 55-a runde de adunări ale statelor membre ale Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale (OMPI), care a avut loc

la Geneva, Elveția. În cadrul evenimentului, au fost examinate mai multe subiecte de interes sporit pentru activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, precum este protecția organismelor de radiodifuziune și, respectiv, procesul de elaborare a unui instrument juridic chemat să reglementeze la nivel internațional drepturile și obligațiile radiodifuzorilor în ceea ce privește proprietatea intelectuală. De asemenea, au fost abordate mai multe probleme ce țin de dezvoltarea cadrului normativ internațional de protecție a proprietății intelectuale.

- Membrul CCA, Cristina MÎȚU, a participat, la data de 12 octombrie, la lansarea postului de televiziune „Agro TV Moldova”, reprezentând CCA în cadrul emisiunii de debut a postului, alături de alți oficiali. Membrul CCA s-a expus pe marginea evoluției pieței media din Republica Moldova, dezvoltarea sectorului audiovizual prin apariția mai multor posturi tematice, relevând necesitatea diversificării surselor de informare pentru publicul larg. De asemenea, în cadrul evenimentului, Cristina MÎȚU a reiterat importanța informării corecte și echidistante a publicului, cu respectarea tuturor principiilor comunicării audiovizuale, în scopul dezvoltării unei piețe media competitive și de calitate în Republica Moldova.

- Președintele CCA, Dinu CIOCAN, a participat, în perioada 27-28 octombrie 2015, la dezbaterile „*Politici publice în domeniul mass-mediei din Republica Moldova*”, organizată de către Asociația Presei Independente din Republica Moldova. Scopul evenimentului a fost de a discuta principalele probleme de care se ciocnește comunitatea jurnalistică moldovenească, de a consulta jurnaliștii și editorii în scopul creării și consolidării unui climat de concurență loială și independență editorială a instituțiilor mass-media din Republica Moldova. În cadrul întrunirii au participat experți din străinătate, reprezentanți ai colectivelor jurnalistice din țară, reprezentanți ai autorităților statale, delegați ai unor ambasade, fundații și organizații internaționale, reprezentanți ai mediului academic, experți și lideri de opinie din țară și de peste hotare.

- Reprezentanți ai CCA au participat, la data de 29 octombrie 2015, la *Întâlnirea de Coordonare Anuală a Cadrului de Cooperare Programatică*, organizată de Consiliul Europei. Această întâlnire anuală are drept scop consolidarea capacității țărilor membre ale Parteneriatului Estic de implementare a reformelor locale, pentru a corespunde standardelor Consiliului Europei și Uniunii Europene în domeniul drepturilor omului, democrației și a statului de drept. Evenimentul anual reprezintă o platformă pentru consultări dintre Delegația UE, Consiliul Europei, părțile interesate, societatea civilă și partenerii naționali. Scopul întâlnirii a fost evaluarea progreselor înregistrate în 2015 și discutarea unui nou Plan de Acțiuni pentru 2016.

- În perioada 29-30 octombrie 2015, membrii CCA, Nicolae DAMASCHIN și Olga GUȚUȚUI, au participat la cea de-a 42 Reuniune a Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA). În cadrul reuniunii, discuțiile s-au focusat pe teme: „*Cum se poate de asigurat un ecosistem durabil pentru conținutul audiovizual în Europa?*”, „*Oferirea și finanțarea conținutului audiovizual în Europa*”, „*Instrumentele autorităților de reglementare pentru încurajarea diversității surselor și conținutului*”. În cadrul reuniunii, membrii CCA au făcut schimb de practici și experiență cu omologii din statele membre EPRA.

- Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană a organizat, la data de 30 octombrie curent, a 3-a ediție „*Annual Moldovan European Integration Debate Forum*”. Acest eveniment anual are drept scop discutarea, identificarea și soluționarea problemelor cu care se confruntă Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană. Independența și lupta împotriva corupției, securitatea națională și libertatea de exprimare au constituit temele de bază abordate în cadrul evenimentului.
- Reprezentantul CCA, Evghenii STEPANOV, a participat, în perioada 6-8 noiembrie 2015, la evenimentul destinat coordonatorilor europeni din instituțiile implicate în implementarea Acordului de Asociere RM-UE, organizat de către Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană, în parteneriat cu Fundația Konrad Adenauer. Evenimentul s-a concentrat pe noile tehnologii informaționale și utilizarea lor în eficientizarea procesului de realizare a prevederilor Acordului, dar și pentru creșterea vizibilității rezultatelor obținute. Experții europeni și naționali au făcut diverse prezentări și au vorbit despre modalitatea de raportare și acțiunile întreprinse pentru implementarea eficientă a Acordului de Asociere.
- La data de 11 noiembrie 2015, Autoritatea de Radiodifuziune din Malta a organizat un atelier de lucru privind aspectele plasării de produse, la care au participat membrii CCA: Cristina MÎȚU, Dragoș VICOL și Artur COZMA. Scopul principal al evenimentului a fost schimbul de experiență între participanți, practicile și cadrul legal aplicat de fiecare stat în domeniul comunicării comerciale. În cadrul întrunirii, membrii CCA au prezentat un raport privind modul de reglementare a plasării de produs conform legislației audiovizuale din Republica Moldova.
- Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat, la data de 13 noiembrie 2015, dezbateri publice la *Proiectul Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre*. La eveniment au participat radiodifuzori, distribuitori de servicii, specialiști din instituțiile de stat și reprezentanți ai societății civile, care au venit cu comentarii și propuneri pentru îmbunătățirea proiectului sus-numit.
- Reprezentantul CCA, Marcel OȚEL, la data de 13 noiembrie 2015, a participat la un eveniment dedicat „*Reducerii consumului de alcool în Republica Moldova*”, organizat de Ministerul Sănătății, în parteneriat cu Organizația Mondială a Sănătății (OMS). Discuțiile au fost centrate pe Nota de evidențe pentru politici și reducerea consumului de alcool în Republica Moldova, elaborată cu suportul OMS. Nota de evidențe pentru politici este unul din instrumentele de bază utilizate pentru a sprijini elaborarea politicilor informative de evidențe relativ nou și care prezintă statistici de cercetare, astfel încât acestea, fiind accesibile și relevante, pot fi ușor de utilizat și aplicat la nivel național/local.
- La data de 17 noiembrie 2015, experți ai Centrului pentru Jurnalism Independent au lansat ghidul „*Accesul la informație, fără „baricade”*”, destinat funcționarilor publici și jurnaliștilor. În cadrul evenimentului, la care a participat reprezentatul CCA, Marcel OȚEL, invitații au discutat despre funcționalitatea legii privind accesul la informație și au fost analizate recomandările formulate în ghid.

- În perioada 19-20 noiembrie 2015, la Yerevan, Armenia, s-a desfășurat cea de-a VI-a Reuniune anuală a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAAF), organizată de Comisia Națională Radio și Televiziune din Armenia (NCTR). În cadrul forumului a fost propusă spre dezbateri tema *“Comunicarea comercială (CC) cu toate aspectele sale care acoperă cadrul legal și implementarea sa, plasarea produselor, sponsorizarea, teleshopping-ul, spoturile publicitare, programele cărora le este interzis difuzarea comunicațiilor comerciale, produsele care nu pot fi subiectul CC, principiile de radiodifuziune aplicate CC”*. Este de menționat că subiectul întâlnirii precedente *“Educația în domeniul mass-media”* a fost, de asemenea, discutat la această reuniune (Reprezentanți ai CCA: Dinu CIOCAN, președinte; Cristina MÎȚU, membru CCA; Iulia GUȚULEAC, șef SREIE).
- Ministerul Afacerilor Externe și Integrare Europeană, în cooperare cu Centrul de Informare și Documentare privind NATO din Republica Moldova și Centru de Excelență NATO privind comunicarea strategică (STRATCOM), a organizat, la data de 24 noiembrie 2015, seminarul dedicat comunicării strategice cu genericul *„Strategic communication for leaders”*, la care a participat reprezentantul CCA, Iulia GUȚULEAC. Experții „STRATCOM” au abordat aspectul teoretic și practic al conceptului de comunicare strategică, oferind, totodată, posibilitatea dezbaterii particularităților și necesităților Republicii Moldova la capitolul dat.
- Reprezentanții CCA, Iulia GUȚULEAC și Evghenii STEPANOV, la data de 24 noiembrie 2015, au participat la discuții publice privind *„Abordarea tematicii Romilor de către instituțiile media din Republica Moldova”*, organizate de Consiliul pentru prevenirea și combaterea discriminării și asigurarea egalității. La eveniment au fost prezenți reprezentanți din cadrul Oficiului Înalțului Comisar ONU pentru Drepturile Omului, Consiliului pentru prevenirea și combaterea discriminării și asigurarea egalității în Republica Moldova, Centrului Național al Romilor, Uniunii Tinerilor Romi. Astfel, invitații s-au expus cu privire la eliminarea stereotipurilor, discriminării și marginalizării romilor de către instituțiile mass-media.
- La data de 24 noiembrie 2015, Cristina MÎȚU, membru CCA, a participat la masa rotundă cu genericul *”Prezentarea propunerilor de modificare a legislației în domeniul publicității”*, organizată de Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în parteneriat cu Asociația Agențiilor de Publicitate, Programul *”Femeile în politică”* UN WOMEN și PNUD. În cadrul discuțiilor a fost abordat subiectul imaginii femeii în spoturile publicitare la TV, în presa scrisă, on-line și în anunțuri, de asemenea, au fost prezentate propuneri de modificare a legislației ce reglementează domeniul dat.
- Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (MTIC), la data de 26 noiembrie 2015, a convocat cea de-a doua ședință a grupului de lucru interinstituțional, creat pe lângă MTIC, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 240 din 08.05.2015, în vederea asigurării realizării eficiente a *Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră*. La ședință au participat reprezentanții CCA, Victor PULBERE și Marcel OȚEL, care au făcut o prezentare amplă a acțiunilor întreprinse de CCA în vederea organizării concursului pentru eliberarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie. De asemenea,

a fost examinat *Proiectul recomandării privind difuzarea gratuită de către toate posturile TV a spoturilor informative privind tranziția la televiziunea digitală*.

- La data de 27 noiembrie 2015, Ministerul Justiției a găzduit lucrările reuniunii în formatul RM-UE în cadrul *Dialogului în domeniul drepturilor omului*. Președintele CCA, Dinu CIOCAN, a vorbit despre evoluțiile înregistrate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului la capitolul *Libertatea de expresie* și a răspuns la întrebările adresate de înalții oficiali. De asemenea, delegații europeni au ținut să se informeze privind situația curentă în ceea ce privește adoptarea unui nou Cod al Audiovizualului, accentuând necesitatea urgentării adoptării acestuia, reiterând importanța libertății de expresie în mass-media și solicitând diminuarea monopolului din sfera audiovizuală din țară.

- Comisia parlamentară cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a demarat, la data de 30 noiembrie 2015, consultări publice asupra proiectului Codului Audiovizualului (proiectul de lege nr. 53 din 05.03.2015). În cadrul primei ședințe au fost examinate capitolele I-III (art. 1-72) din proiect. La eveniment au participat experți din domeniul mass-media, jurnaliști, radiodifuzori, precum și membrii CCA, care au venit cu sugestii și propuneri întru modificarea unor prevederi din proiectul noului Cod al Audiovizualului.

- La data de 1 decembrie 2015, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurării egalității a organizat o masă rotundă de prezentare a *“Studiului privind percepțiile și atitudinile față de egalitate în Republica Moldova”*, elaborat cu suportul Înalțului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR) în cadrul proiectului *“Susținerea instituțiilor naționale pentru protecția și promovarea drepturilor omului conform recomandărilor Comitetelor Convenționale ONU și Revizuirii Periodice Universale (UPR)”*. În cadrul evenimentului la care au participat și reprezentanți ai CCA, au fost prezentate și discutate 2 aspecte importante: (I) distanța socială față de reprezentanții grupurilor vulnerabile și marginalizate și (II) scoaterea în evidență și confirmarea stereotipurilor existente în societate față de persoanele din grupurile vulnerabile și marginalizate.

- Membrul CCA, Cristina MÎȚU, a participat, la data de 2 decembrie 2015, la clubul de presă *“Manipularea informațională – pericol și antidot pentru cititori”*, organizat de Centrul pentru Jurnalism Independent, cu suportul Agenției SUA pentru Dezvoltare Internațională USAID, în cadrul proiectului *“Parteneriate pentru o Societate Civilă Durabilă în Moldova”*. Membrul CCA a vorbit despre impactul negativ pe care îl are fenomenul manipulării și propagandei la TV și radio, rezultatele sesiunilor de monitorizare realizate de CCA la capitolul respectării pluralismului și echilibrului sociopolitic, monitorizările în timpul campaniilor electorale și a emisiunilor informativ-analitice de la posturile rusești retransmise pe teritoriul Republicii Moldova.

- La data de 3 decembrie 2015, reprezentantul CCA, Evghenii STEPANOV, a participat la ședința de coordonare privind raportarea în regim on-line pe platforma digitală PlanPro. În cadrul ședinței, expertul Leonidas CRISCIUNAS, responsabil de elaborarea și actualizarea platformei PlanPro, a efectuat un training pentru utilizarea acestui soft în raportarea Planului Național de Acțiuni pentru implementare

Acordului de Asociere RM-UE (PNAAA) și eliminarea dificultăților tehnice în utilizarea acestuia pentru raportare.

- În perioada 7-18 decembrie 2015, Tatiana CANȚER, specialist SREIE, a participat la cursul de instruire „*Integrarea profesională în funcția publică*”, organizat de Academia de Administrare Publică. Cursul a avut drept scop dezvoltarea competențelor, abilităților și aptitudinilor profesionale ale funcționarilor publici debutanți necesare pentru îndeplinirea funcției publice. În cadrul cursului au fost abordate teme precum: cadrul normativ de reglementare a activității funcționarului public; principii și norme de conduită ale funcționarului public; procese integraționiste europene; abilități de comunicare neconflictuală în autoritățile publice. Guvernarea electronică și managementul proiectelor IT au constituit subiecte de bază în timpul instruirii.

- Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova, în cooperare cu UN WOMEN și UNFPA, a organizat, la data de 8 decembrie 2015, consultări publice în cadrul procesului de elaborare a *Programului național de asigurare a egalității de gen pentru anii 2016-2020 (PNAEG)*, pe domeniul mass-media. Astfel, în cadrul evenimentului a avut loc prezentarea obiectivelor cheie, au fost ținute discursuri privind egalitatea de gen și mass-media – priorități pe agenda globală și tendințe în curs de evoluție, cadrul normativ, convenții, au fost identificate problemele principale și formulate soluțiile care ar putea să se regăsească în noul PNAEG (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE).

- În perioada 10-11 decembrie curent, Ministerul Finanțelor a organizat un seminar de instruire pentru auditorii interni din sectorul public cu genericul „*Evaluarea sistemului de management financiar și control în cadrul entității*”. Scopul seminarului a fost de a dezvolta competențele și aptitudinile auditorilor interni întru realizarea activității de audit intern conform cadrului de reglementare. Seminarul s-a focusat pe aspectele realizării unei misiuni de audit intern aferentă evaluării sistemului de management financiar și control prin prisma standardelor naționale de control în sectorul public, diseminarea bunelor practici în implementarea și funcționarea sistemului de management al calității (Reprezentant al CCA: Cristina GÎLCA, auditor intern).

- În scopul armonizării legislației naționale la *Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 2010 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadru statelor-membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale*, reprezentanții CCA, Dorina CURNIC, Marcel OȚEL și Ion DUHLICHER, au efectuat o vizită de studiu, în perioada 21-23 decembrie 2015, la Consiliul Național al Audiovizualului din România, cu scopul de a prelua practica colegilor români la acest capitol. Un interes primordial pentru CCA l-a reprezentat și situația actuală în ceea ce privește tranziția la televiziunea digitală terestră, uniformizarea nivelului sunetului în programele de radio și TV, precum și reglementarea legală în ceea ce privește asigurarea accesului la mass-media audiovizuală a persoanelor cu deficiențe de auz.

În perioada de raport, Consiliul Coordonator a Audiovizualului, în colaborare cu Ministerul Sănătății al Republicii Moldova, Centrul pentru combaterea crimelor

informatice și Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, a susținut și a contribuit la mediatizarea, cu titlu gratuit și în orele de audiență maximă, a unor spoturi sociale la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova. Astfel:

- Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării campaniei sociale de sensibilizare a populației privind combaterea consumului nociv de alcool, în perioada 22 octombrie – 30 decembrie 2015. În acest sens, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a recomandat radiodifuzorilor mediatizarea a 3 spoturi video în limbile română și rusă, pe durata solicitată (Decizia CCA nr. 36/185 din 22 octombrie 2015);
- Centrul pentru combaterea crimelor informatice a solicitat suportul CCA privind mediatizarea campaniei sociale dedicate promovării siguranței online, securității informației și creșterii nivelului de conștientizare a populației asupra amenințărilor din mediul online. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a recomandat mediatizarea unui spot video și a unui spot audio în perioada 22 octombrie 2015 – 30 ianuarie 2016 (Decizia CCA nr. 36/185 din 22 octombrie 2015);
- Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării spotului social „*Protejează-ți datele cu caracter personal*”, al cărui scop este sporirea gradului de percepție și conștientizare de către persoanele fizice a importanței asigurării inviolabilității vieții intime, familiale și private (Decizia CCA nr. 36/185 din 22 octombrie 2015).
- Asociația Obștească „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării campaniei sociale privind combaterea fenomenului pirateriei în audiovizual. În acest sens, CCA a recomandat posturilor de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova mediatizarea, cu titlu gratuit, în perioada 03 decembrie 2015 – 01 mai 2016, a spotului social privind sensibilizarea opiniei publice în combaterea fenomenului pirateriei în audiovizual.