



**DECIZIA nr. 6/37**  
din 10 martie 2016

**Cu privire la examinarea cererii  
prealabile a SC „Selectcanal” SRL**

Prin Decizia nr. 3/18 din 11 februarie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat *avertizare publică companiei „Selectcanal TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N4”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1. lit. n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.*

Prin scrisoarea nr. 96 din 18.02.2016, CCA a remis Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 spre cunoștință și executare. Adresarea a fost recepționată la 19 februarie 2016, iar pînă la data de 26 februarie curent radiodifuzorul nu s-a conformat solicitării CCA și nu a executat deciziile nr. 3/18 din 11.02.2016 și nr. 44/222 din 29.12.2015.

Este de specificat că Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 38-42 din 19.02.2016.

La 25 februarie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a companiei „Selectcanal TV” SRL, prin care a solicitat: *Anularea ca ilegală a Deciziei nr. 3/18 din 11 februarie 2016.* În argumentarea cererii, se menționează că: *s-a îngădit accesul liber la justiție a SRL „Selectcanal TV”, fapt ce a pus-o în imposibilitate de a-și argumenta poziția sa aferent problemei abordate, precum și faptul că: potrivit prevederilor art. 38 din Codul audiovizualului, chestiunile privind examinarea încălcărilor ce țin de drepturile de autor și drepturilor conexe nu se regăsesc în competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pentru care se pot aplica sancțiuni. Reținerea spre examinare a problemei date, în afara competenței sale, duce, în mod direct, la nulitatea deciziei contestate.*

Examinând cererea prealabilă a „Selectcanal TV” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, se stabilește că Decizia nr. 3/18 din 11.02.2016 a fost adoptată ca urmare a constatării faptului ignorării solicitării CCA și neexecutării deciziei.

În această ordine de idei, la 29 decembrie 2015, prin Decizia nr. 44/222, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a obligat postul de televiziune „N4” să prezinte, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei, dovada legală (contracte, acorduri) asupra operelor audiovizuale nominalizate în sesizările companiei „SMG Moviel Limited” și a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”.

Întru respectarea și potrivit prevederilor art. 38 din Codul audiovizualului, care stipulează că CCA să informeze radiodifuzorul despre orice investigație care îl privește, despre învinuirile ce i se aduc și îi va crea posibilitatea să-și prezinte cazul în fața Consiliului, prin scrisoarea nr. 9 din 05 ianuarie 2016, CCA a remis Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 companiei „Selectcanal TV” SRL spre executare. Radiodifuzorul a recepționat decizia la 11 ianuarie 2016.

Merită de menționat că Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 21 ianuarie 2016, intrînd astfel în vigoare.

Întrucît pînă la data de 11 februarie 2016 radiodifuzorul nu a executat decizia și nu a prezentat actele solicitate, i-a fost aplicată avertizare publică.

Urmează a fi apreciat critic și următorul argument al radiodifuzorului: *prin scrisoarea nr. 05-12/15 din 30 decembrie 2015, „Selectcanal TV” SRL și-a expus poziția sa aferent deciziei. Acest fapt nu corespunde realității, reieșind din următoarele:*

- În primul rând, Decizia nr. 44/222 din 29.12.2015 a fost remisă companiei „Selectcanal TV” SRL, prin scrisoare, la data de 05 ianuarie 2016. Despre conținutul exact al prevederilor deciziei radiodifuzorul a făcut cunoștință la data de 11 ianuarie 2016, data recepționării deciziei.
- Scrisoarea „Selectcanal TV” SRL nr. 05-12/15 din 30 decembrie 2015 se referă la comunicatul de presă al CCA plasat pe pagina web oficială la data de 29.12.2015, ca urmare a ședinței publice din aceeași dată, dar nicidecum nu s-a referit la decizia adoptată. Astfel, prin adresarea nominalizată, radiodifuzorul a solicitat următoarele:  
*„Prin prezenta, rugăm să dispuneți neîntârziat excluderea de pe pagina electronică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului a informațiilor calomnioase, neverificate, nefondate la adresa postului de televiziune NAȚIONAL 4, conținute într-un text intitulat CCA: RADIODIFUZORII VOR FI OBLIGAȚI SĂ PREZINTE CONTRACTELE PENTRU OPERELE AUDIOVIZUALE ACHIZIȚIONATE”.*

De asemenea, se explică petiționarului că prin decizia contestată, CCA a aplicat sancțiune radiodifuzorului pentru neprezentarea informației, dar nicidecum pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe. În acest sens, prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, „Selectcanal TV” SRL a admis derogări de la prevederile pct. 3.1. din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011, care prevede că radiodifuzorul este obligat:

- lit. a): *să respecte cu strictețe Codul audiovizualului, deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului;*
- lit. n): *să se conformeze solicitărilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a prezenta informații despre activitatea sa și regulamentelor elaborate de acesta.*

Avertizarea publică a fost aplicată de către membrii CCA pentru transmiterea serviciului de programe cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (derogări de la pct. 3.1 lit. n) din condițiile la licența de emisie, art. 25 alin. (1) lit. l) și art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.

Ca urmare a examinării publice a cererii prealabile, a actelor parvenite, în temeiul prevederilor Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Codului contravențional nr. 218 din 24.10.2008, a Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, a Legii nr. 139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe și a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**1.** A respinge cererea prealabilă a „Selectcanal” SRL privind *anularea Deciziei nr. 3/18 din 11 februarie 2016 (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).*

**2.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.

**3.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE**  
Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului

**Dinu CIOCAN**