



DECIZIA nr. 34/193

din 08 decembrie 2016

Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 06-13 noiembrie 2016, și a unei contestații parvenită din partea dlui Vadim Filipov

În cadrul ședinței publice din 26 septembrie curent, prin Decizia nr. 25/145 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 06-13 noiembrie 2016 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS Room” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 20:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 20:00), „NTV Moldova” („Știrile NTV Moldova” – ora de difuzare 20:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ МОЛДОВА” – ora de difuzare 19:45).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 06-13 noiembrie 2016, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 273 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (58 de subiecte), urmat de „NTV Moldova” (48 de subiecte), „Jurnal TV” (30 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” și „TV 7” au difuzat câte 16 subiecte fiecare, „Moldova-1” și „Canal 2” au difuzat câte 15 subiecte fiecare, „Publika” (14 subiecte), „Canal 3” (13 subiecte), „Ren Moldova” (11 subiecte), „N 4” „Prime” și „RTR Moldova” au difuzat câte 10 subiecte fiecare, iar „Realitatea TV” a difuzat 7 subiecte.

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat candidat electoral la alegerile prezidențiale a fost M. Sandu – cu 59,2%, urmată de I. Dodon, cu 40,8%.

Este de menționat că în perioada de raport au fost mediatizate doar partidele politice ale căror candidați electorali participă la cursa prezidențială. Astfel, cel mai mediatizat partid politic a fost PAS – 55,3%, urmat de PSRM – 44,7%.

În perioada de referință, partea dominantă a reflectării la categoria gender a constituit-o cea a femeilor – 52,4%, iar cota bărbaților a fost de 47,6%.

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cel mai mediatizat candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova a fost M. Sandu, cu 56,6% (0:10:47), urmată de I. Dodon, cu 43,4% (0:08:16).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, PAS a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 52,3% (0:11:32), urmat de PSRM – cu 47,7% (0:10:30).

Candidații electorali M. Sandu și I. Dodon, precum și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați printr-o conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 56,6%, iar cota bărbaților – de 43,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, M. Sandu a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 63,4% (0:07:07), iar I. Dodon a fost mediatizat în volum de 36,6% (0:04:06).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PAS a obținut un volum procentual de 51,6 la sută (0:08:37), iar PSRM – de 48,4 la sută (0:08:05).

I. Dodon și PSRM au fost mediatizați în context pozitiv, neutru și negativ, iar M. Sandu și PAS au fost reflectați în context neutru și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 54,2%, iar cota bărbaților – de 45,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, Reprezentanții PSRM au prezentat *„un top 10 al minciunilor spuse de Maia Sandu”*. În opinia socialiștilor, Maia Sandu a mințit atunci când a spus că ea nu are nici o legătură cu PLDM, declarând că nu a fost membru de partid. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: *„Declarația Maiei Sandu precum că nu a fost niciodată membru PLDM. Adică persoana care a fost în listele electorale ale PLDM, persoana care pe parcursul a celor șapte ani, de trei ori s-a regăsit în componența Guvernului, persoana care a votat colegial multe fărădelegi, această persoană are rușinea astăzi să declare că nu a făcut niciodată parte din PLDM”*. O altă minciună spusă de Maia Sandu, potrivit socialiștilor, se referă la faptul că ea nu este implicată în furtul din sistemul bancar. Sincron cu deputatul PSRM, Bogdan Țirdea: *„Asta pînă cînd nu a fost prezentată stenograma ședinței secrete a Guvernului din 27 martie 2015, în care s-a decis alocarea secretă a 5,4 miliarde de lei, unde doamna Sandu ridică frumos mîna și votează, ceea ce este confirmat prin document secret. După ce a fost prinsă cu minciuna, a întors macazul, declarînd că ea, de fapt, a salvat deponenții, adică pensionarii, bătrîinii”*. În cadrul subiectului se mai menționează că socialiștii acuză candidatul PAS și de campanie netransparentă. Ei spun că banii folosiți de Maia Sandu pentru a-și construi strategia electorală provin din furtul din sistemul bancar. Din aceste resurse, ea ar fi plătit și oameni din afară, pentru a munci pentru ea. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: *„Astăzi campania Maiei Sandu, la fel ca și în 2014, costă zeci de milioane. Mii de oameni care au venit în Republica Moldova doar pentru rețele de socializare. Doamna Maia Sandu iarăși lucrează din surse netransparente”*. La finele subiectului, reporterul menționează că *„mîine, socialiștii vor prezenta un top al manipulărilor făcute de candidatul PAS, Maia Sandu”*. Nu este prezentată poziția M. Sandu. Este de specificat că reporterul face următoarea remarcă: *„fostul ministru al Educației nu a răspuns, deocamdată, acuzațiilor”* (07.11.2016).

Socialiștii au comparat realizările Maiei Sandu la șefia Ministerului Educației cu cele ale lui Igor Dodon în fruntea Ministerului Economiei. În cadrul unei conferințe de presă, membrii PSRM au acuzat candidatul PAS la prezidențiale că ar fi promovat politici în defavoarea tinerilor, pe când Dodon a crescut Produsul Intern Brut. Socialiștii susțin că în perioada în care Maia Sandu s-a aflat la conducerea Ministerului Educației ar fi fost stopate o serie de proiecte pentru tineri, iar acum ea mizează pe votul lor. În acest sens, sînt prezentate declarațiile consilierului PSRM, Ion Ceban: *„Astea ar fi realizările Maiei Sandu, per gros: pedagogi, minus 10 mii aproape, școli, instituții de învățămînt minus 200, bursă majorată o dată în șapte ani de zile, numărul bursierilor a scăzut cu 30 la sută, cămin majorat de cîteva ori”*. Nu este prezentată poziția M. Sandu (11.10.2016).

Urmare a analizei cantitative s-a constatat că rezultatele monitorizării au atestat că M. Sandu a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 63,4%, ceea ce constituie 7 min. 7 sec., din volumul total de timp acordat, iar I. Dodon a acumulat 36,6%, ceea ce constituie 4 min. 06 sec.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, postul de televiziune „Prime” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, postul de televiziune „Prime” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului).

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, cel mai mediatizat candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova a fost M. Sandu, cu 69,0% (0:08:41), iar I. Dodon a fost reflectat în volum de 31,0% (0:03:54).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, PAS a fost mediatizat în volum de 56,8% (0:11:16), iar PSRM – în volum de 43,2% (0:08:34).

I. Dodon și PSRM au fost mediatizați în context pozitiv, neutru și negativ, iar M. Sandu și PAS au fost reflectați în context neutru și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 58,5%, iar cota bărbaților – de 41,5%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta un dezechilibru între candidatul electoral M. Sandu și candidatul electoral I. Dodon.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiecților ce*

vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. Astfel, Reprezentanții PSRM au prezentat „un top 10 al minciunilor spuse de Maia Sandu”. În opinia socialiștilor, Maia Sandu a mințit atunci când a spus că ea nu are nici o legătură cu PLDM, declarând că nu a fost membru de partid. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: „Declarația Maiei Sandu precum că nu a fost niciodată membru PLDM. Adică persoana care a fost în listele electorale ale PLDM, persoana care pe parcursul a celor șapte ani, de trei ori s-a regăsit în componența Guvernului, persoana care a votat colegial multe fărădelegi, această persoană are rușinea astăzi să declare că nu a făcut niciodată parte din PLDM”. O altă minciună spusă de Maia Sandu, potrivit socialiștilor, se referă la faptul că ea nu este implicată în furtul din sistemul bancar. Sincron cu deputatul PSRM, Bogdan Țirdea: „Asta pînă cînd nu a fost prezentată stenograma ședinței secrete a Guvernului din 27 martie 2015, în care s-a decis alocarea secretă a 5,4 miliarde de lei, unde doamna Sandu ridică frumos mîna și votează, ceea ce este confirmat prin document secret. După ce a fost prinsă cu minciuna, a întors macazul, declarînd că ea, de fapt, a salvat deponenții, adică pensionarii, bătrînii”. În cadrul subiectului se mai menționează că socialiștii acuză candidatul PAS și de campanie netransparentă. Ei spun că banii folosiți de Maia Sandu pentru a-și construi strategia electorală provin din furtul din sistemul bancar. Din aceste resurse, ea ar fi plătit și oameni din afară, pentru a munci pentru ea. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: „Astăzi campania Maiei Sandu, la fel ca și în 2014, costă zeci de milioane. Mii de oameni care au venit în Republica Moldova doar pentru rețele de socializare. Doamna Maia Sandu iarăși lucrează din surse netransparente”. La finele subiectului, reporterul menționează că „mîine, socialiștii vor prezenta un top al manipulărilor făcute de candidatul PAS, Maia Sandu”. Nu este prezentată poziția M. Sandu. Este de specificat că reporterul face următoarea remarcă: „fostul ministru al Educației nu a răspuns, deocamdată, acuzațiilor” (07.11.2016).

Socialiștii au comparat realizările Maiei Sandu la șefia Ministerului Educației cu cele ale lui Igor Dodon în fruntea Ministerului Economiei. În cadrul unei conferințe de presă, membrii PSRM au acuzat candidatul PAS la prezidențiale că ar fi promovat politici în defavoarea tinerilor, pe cînd Dodon a crescut Produsul Intern Brut. Socialiștii susțin că, în perioada în care Maia Sandu s-a aflat la conducerea Ministerului Educației, ar fi fost stopate o serie de proiecte pentru tineri, iar acum ea mizează pe votul lor. În acest sens, sînt prezentate declarațiile consilierului PSRM, Ion Ceban: „Astea ar fi realizările Maiei Sandu, per gros: pedagogi, minus 10 mii aproape, școli, instituții de învățămînt minus 200, bursă majorată o dată în șapte ani de zile, numărul bursierilor a scăzut cu 30 la sută, cămin majorat de cîteva ori”. Nu este prezentată poziția M. Sandu (11.11.2016).

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, liderul PAS a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 65,8% (0:08:30), iar I. Dodon a fost mediatizat în volum de 34,2% (0:04:25).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PAS a fost prezentat în volum de 53,2% (0:11:01), iar PSRM – în volum de 46,8% (0:09:41).

Candidații electorali M. Sandu și I. Dodon, precum și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați printr-o conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 65,6%, iar cota bărbaților – de 34,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat

și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între candidatul electoral M. Sandu și candidatul electoral I. Dodon.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. Astfel, reprezentanții PSRM au prezentat „un top 10 al minciunilor spuse de Maia Sandu”. În opinia socialiștilor, Maia Sandu a mințit atunci când a spus că ea nu are nici o legătură cu PLDM, declarând că nu a fost membru de partid. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: „Declarația Maiei Sandu precum că nu a fost niciodată membru PLDM. Adică persoana care a fost în listele electorale ale PLDM, persoana care pe parcursul a celor șapte ani, de trei ori s-a regăsit în componența Guvernului, persoana care a votat colegial multe fărădelegi, această persoană are rușinea astăzi să declare că nu a făcut niciodată parte din PLDM”. O altă minciună spusă de Maia Sandu, potrivit socialiștilor, se referă la faptul că ea nu este implicată în furtul din sistemul bancar. Sincron cu deputatul PSRM, Bogdan Țirdea: „Asta pînă cînd nu a fost prezentată stenograma ședinței secrete a Guvernului din 27 martie 2015, în care s-a decis alocarea secretă a 5,4 miliarde de lei, unde doamna Sandu ridică frumos mîna și votează, ceea ce este confirmat prin document secret. După ce a fost prinsă cu minciuna, a întors macazul, declarînd că ea, de fapt, a salvat deponenții, adică pensionarii, bătrînii”. În cadrul subiectului se mai menționează că socialiștii acuză candidatul PAS și de campanie netransparentă. Ei spun că banii folosiți de Maia Sandu pentru a-și construi strategia electorală provin din furtul din sistemul bancar. Din aceste resurse, ea ar fi plătit și oameni din afară, pentru a munci pentru ea. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: „Astăzi campania Maiei Sandu, la fel ca și în 2014, costă zeci de milioane. Mii de oameni care au venit în Republica Moldova doar pentru rețele de socializare. Doamna Maia Sandu iarăși lucrează din surse netransparente”. La finele subiectului, reporterul menționează că „mîine, socialiștii vor prezenta un top al manipularilor făcute de candidatul PAS, Maia Sandu”. Nu este prezentată poziția M. Sandu. Este de specificat că reporterul face următoarea mențiune: „fostul ministru al Educației nu a răspuns deocamdată acuzațiilor” (07.11.2016).

Socialiștii au comparat realizările Maiei Sandu la șefia Ministerului Educației cu cele ale lui Igor Dodon în fruntea Ministerului Economiei. În cadrul unei conferințe de presă, membrii PSRM au acuzat candidatul PAS la prezidențiale că ar fi promovat politici în defavoarea tinerilor, pe cînd Dodon a crescut Produsul Intern Brut. Socialiștii susțin că, în perioada în care Maia Sandu s-a aflat la conducerea Ministerului Educației, ar fi fost stopate o serie de proiecte pentru tineri, iar acum ea mizează pe votul lor. În acest sens, sînt prezentate declarațiile consilierului PSRM, Ion Ceban: „Astea ar fi realizările Maiei Sandu, per gros: pedagogi, minus 10 mii aproape, școli, instituții de învățămînt minus 200, bursă majorată o dată în șapte ani de zile, numărul bursierilor a scăzut cu 30 la sută, cămin majorat de cîteva ori”. Nu este prezentată poziția M. Sandu (10.11.2016).

În cadrul unei emisiuni televizate, președintele PCR, V. Voronin, a acuzat-o pe M. Sandu că a închis școlile și grădinițele în perioada cînd a condus Ministerul Educației. De asemenea, liderul comuniștilor consideră că aceasta este controlată din exteriorul țării și îndeplinește tot ce i se indică. Nu este prezentată poziția M. Sandu (09.11.2016).

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, M. Sandu a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 67,3% (0:10:38), iar I. Dodon o acumulat o pondere de 32,7% (0:05:10).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PAS a fost mediatizat în volum de 56,2% (0:12:26), iar PSRM a fost reflectat în volum de 43,8% (0:09:42).

Maia Sandu și PAS au fost mediatizați în context accentuat negativ, iar I. Dodon și PSRM au fost reflectați printr-o conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de – 50,6%, iar cota bărbaților a fost de 49,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta un dezechilibru între candidatul electoral M. Sandu și candidatul electoral I. Dodon. Este de menționat că M. Sandu a fost reflectată în context accentuat negativ.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, reprezentanții PSRM au prezentat *„un top 10 al minciunilor spuse de Maia Sandu”*. În opinia socialiștilor, Maia Sandu a mințit atunci cînd a spus că ea nu are nici o legătură cu PLDM, declarînd că nu a fost membru de partid. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: *„Declarația Maiei Sandu precum că nu a fost niciodată membru PLDM. Adică persoana care a fost în listele electorale ale PLDM, persoana care pe parcursul a celor șapte ani, de trei ori s-a regăsit în componența Guvernului, persoana care a votat colegial multe fărădelegi, această persoană are rușinea astăzi să declare că nu a făcut niciodată parte din PLDM”*. O altă minciună spusă de Maia Sandu, potrivit socialiștilor, se referă la faptul că ea nu este implicată în furtul din sistemul bancar. Sincron cu deputatul PSRM, Bogdan Țirdea: *„Asta pînă cînd nu a fost prezentată stenograma ședinței secrete a Guvernului din 27 martie 2015, în care s-a decis alocarea secretă a 5,4 miliarde de lei, unde doamna Sandu ridică frumos mîna și votează, ceea ce este confirmat prin document secret. După ce a fost prinsă cu minciuna, a întors macazul, declarînd că ea, de fapt, a salvat deponenții, adică pensionarii, bătrînii”*. În cadrul subiectului se mai menționează că socialiștii acuză candidatul PAS și de campanie netransparentă. Ei spun că banii folosiți de Maia Sandu pentru a-și construi strategia electorală provin din furtul din sistemul bancar. Din aceste resurse, ea ar fi plătit și oameni din afară, pentru a munci pentru ea. Sincron cu deputatul PSRM, Vlad Bătrîncea: *„Astăzi campania Maiei Sandu, la fel ca și în 2014, costă zeci de milioane. Mii de oameni care au venit în Republica Moldova doar pentru rețele de socializare. Doamna Maia Sandu iarăși lucrează din surse netransparente”*. La finele subiectului, reporterul menționează că *„mîine, socialiștii vor prezenta un top al manipulărilor făcute de candidatul PAS, Maia Sandu”*. Nu este prezentată poziția M. Sandu. Este de specificat că reporterul face următoarea mențiune: *„fostul ministru al Educației nu a răspuns, deocamdată, acuzațiilor”* (07.11.2016).

Socialiștii au comparat realizările Maiei Sandu la șefia Ministerului Educației cu cele ale lui Igor Dodon în fruntea Ministerului Economiei. În cadrul unei conferințe de presă, membrii PSRM au acuzat candidatul PAS la prezidențiale că ar fi promovat politici în defavoarea tinerilor, pe cînd Dodon a crescut Produsul Intern Brut. Socialiștii susțin că, în perioada în care Maia Sandu s-a aflat la conducerea Ministerului Educației, ar fi fost stopate o serie de proiecte pentru tineri, iar acum ea mizează pe votul lor. În acest sens, sînt prezentate declarațiile consilierului PSRM, Ion Ceban: *„Astea ar fi realizările Maiei Sandu, per gros: pedagogi, minus 10 mii aproape, școli, instituții de învățămînt minus 200, bursă majorată o dată în șapte ani de zile, numărul bursierilor a scăzut cu 30 la sută, cămin majorat de cîteva ori”*. Nu este prezentată poziția M. Sandu (10.11.2016).

În cadrul unei emisiuni televizate, președintele PCRM, V. Voronin, a acuzat-o pe M. Sandu că a închis școlile și grădinițele în perioada când a condus Ministerul Educației. De asemenea, liderul comuniștilor consideră că aceasta este controlată din exteriorul țării și îndeplinește tot ce i se indică. Nu este prezentată poziția M. Sandu (09.11.2016).

- Pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: „În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile radiodifuzorii nu au dreptul să difuzeze informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali ori de a se abține de la vot”. Astfel, la 13.11.2016 postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 07:00 (durata: 23 min. 36 sec.), două subiecte cu privire la activitatea politică a celor doi candidați pentru funcția de președinte al țării, Igor Dodon și Maia Sandu. Subiectul cu titlul „Ascensiunea politică a lui Igor Dodon” s-a referit la biografia liderului PSRM, studiile efectuate, limbile străine pe care le cunoaște, precum și funcțiile deținute. Subiectul cu titlul „Parcursul politic al Maiei Sandu” se referă la activitatea liderului PAS, M. Sandu. Astfel, în cadrul subiectului se menționează că în perioada 2012-2015, M. Sandu a fost ministru al Educației, devenind cunoscută prin reformele drastice implementate în învățământ. La inițiativa sa, examenele de bacalaureat au fost supravegheate de camerele-video cu scopul de a fi eliminat copiatul, iar după rezultatele scăzute ale testelor, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a solicitat demisia Maiei Sandu printr-o moțiune simplă de cenzură. Cererea PCRM nu a fost susținută de ceilalți deputați. Este de menționat că același buletin de știri a fost difuzat atât în limba română, cât și în limba rusă, ambele fiind prezentate în reluare pe parcursul întregii zile.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Publika TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Publika TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, postul de televiziune „Publika TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, postului de televiziune „Publika TV” i-a fost retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, M. Sandu a fost mediatizată în volum de 53,8% (0:10:51), iar I. Dodon a fost reflectat în volum de 46,2% (0:09:20).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PAS a fost mediatizat în volum de 53,6% (0:15:18), iar PSRM – în volum de 46,4% (0:13:14).

Candidatul electoral M. Sandu și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați în context pozitiv, neutru și negativ, iar I. Dodon a fost reflectat în context accentuat negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a constituit 61,6%, iar cota femeilor a fost de 38,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

Prin Decizia nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, postul de televiziune „TV 7” a fost sancționat cu avertizare publică pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, postul de televiziune „TV 7” a fost sancționat cu amendă în valoare de 1800 de lei, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

VI. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, M. Sandu a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 61,0% (1:00:04), iar I. Dodon a obținut o pondere de 39,0% (0:38:22).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, PAS a fost mediatizat în volum de 53,4% (1:07:29), iar PSRM a fost reflectat în volum de 46,6% (0:58:48).

M. Sandu și PAS au fost mediatizați în context accentuat negativ, iar I. Dodon – în context accentuat pozitiv. PSRM a fost prezentat în context pozitiv, neutru și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 53,0%, iar cota bărbaților – de 47,0%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între candidatul PAS, M. Sandu, și candidatul electoral I. Dodon. PAS și M. Sandu au fost mediatizați în context accentuat negativ, iar I. Dodon a fost reflectat în context accentuat pozitiv.
- Art. 7 alin. (4) lit. a) (*„informația care compune știrea să fie veridică”*), lit. b) (*„să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”*) și lit. c) (*„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*, art. 10 alin. (5) (*„Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”*) din Codul audiovizualului, cît și art. 3 (*„Informațiile prezentate în cadrul programelor de știri și de actualități trebuie să se bazeze pe fapte și date ale căror veridicitate poate fi stabilită prin metode corespunzătoare de verificare”*) și art. 7 (*„Radiodifuzorul care distorsionează intenționat informația, face acuzații nefondate, folosește neautorizat fotografii, imagini video și alte surse, ori calomniază, săvîrșește abateri profesionale de maximă gravitate”*) din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. Astfel, la 06.11.2016 a fost difuzat un subiect despre investigația efectuată de echipa „Accent TV” cu privire la semnificația culorii galbene pe care a ales-o M. Sandu de a merge în turul II de scrutin. Simbolistica culorii galbene. Andrei Babaițev, om de știință rus, în cadrul unei lucrări științifice, în care abordează acest subiect a ajuns la concluzia că galbenul simbolizează soarele, aurul, viața, luciditatea și sănătatea. Cu toate acestea, la începutul secolului al XVI-lea, în Europa și SUA, culoarea galbenă capătă valențe negativiste. *„Începînd cu secolul al XVI-lea, culoarea galbenă semnifică minciună, trădare, înșelăciune, frivolitate, nestatornicie, invidie, umilință. Pălăriile galbene erau un simbol al funcțiilor mediocre, panglicile atîrnate de*

palton indicau cine este și cine nu evreu în timpul celui de-al Doilea Război Mondial. În galben se vopseau casele de nebuni. În politică deseori culoarea galbenă le este atribuită trădătorilor sau, pur și simplu, este folosită în ideea de a insufla negativismul asupra unui subiect anume". În anul 1986, culoarea galbenă a preluat o semnificație politică. Anume atunci, în iarna anului 1986, pe insula Filipine s-a declanșat ceea ce experții vor numi mai târziu revoluție artificială. Toate metodele acestei revoluții, inclusiv purtarea unei lente galbene, au fost experimentate anume atunci. Doar peste 3 ani, în Cehia s-a declanșat Revoluția Galbenă. O astfel de revoluție a avut loc în mai multe țări din Europa. Culoarea galbenă este legată și de evenimentele care au avut loc în Ucraina. Acolo unde s-a declanșat un adevărat război. Și iată, culoarea galbenă din nou revine în politică. La fel cum în 2005, aceste lente au fost purtate de către Victor Iușcenko și Iulia Timoșenko, acum Maia Sandu și adepții PPDA fac același lucru. Unde a ajuns Ucraina cred ca nu este nevoie să amintim. Experții și analiștii politici se întrebă: Ce pregătește Maia Sandu? O nouă revoluție? O revoluție? Adună o armată pentru a declanșa un val de proteste după rezultatele primului tur? De aceea, misiunea oamenilor cu rațiune este de a nu permite acestor flori otrăvitoare să declanșeze o revoluție.

La 06.11.2016 a fost prezentat un subiect despre declarațiile a trei studenți sirieni care își fac studiile în Republica Moldova. În cadrul subiectului se afirmă că în toiul campaniei electorale, la o săptămână înainte de alegeri, pe internet a apărut un film în care studenți de proveniență arabă ce se află în țara noastră îndeamnă oamenii să o voteze pe Maia Sandu. Aceasta s-a întâmplat după ce pe un site de informare din Republica Moldova a apărut o știre în care se menționează că Maia Sandu i-ar fi promis cancelarului german Angela Merkel că, în cazul în care câștigă alegerile, aceasta va primi în Moldova 30.000 de imigranți sirieni. Conform jurnalistei, în filmul care a apărut pe rețelele de socializare, emigranții sirieni povestesc despre compatrioții săi și despre dorința lor de a veni în Republica Moldova. Urmează declarațiile acestora: „*Sirienii nu au unde pleca. De aceea, eu cer autorităților din Republica Moldova să-i primească pe oamenii din Siria*”; „*Noi sîntem un popor foarte prietenos. Poate veți găsi unu sau cîțiva nebuni și violenți. Dar, în marea majoritate, sîntem foarte buni. Aici vom avea o șansă de a supraviețui, de a începe o nouă viață*”.

- Art. 7 alin. (4) lit. a) („*informația care compune știrea să fie veridică*”) și c) („*Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse*”), art. 10 alin. (5) („*Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor*”) din Codul audiovizualului, cît și art. 3 („*Informațiile prezentate în cadrul programelor de știri și de actualități trebuie să se bazeze pe fapte și date ale căror veridicitate poate fi stabilită prin metode corespunzătoare de verificare*”) din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. La 06.11.2016 a fost difuzat subiectul despre declarația lui D. Ciubașenco de a-l susține pe I. Dodon în turul II: „*Eu susțin candidatura lui Igor Dodon în turul II. Îl susțin pe Igor Dodon, fără doar și poate. Aceasta trebuie de făcut, deoarece dacă nu vom alege un candidat de stînga, distrugerea țării, ceea ce se întîmplă deja de 7 ani, va continua. Maia Sandu astăzi este întruchiparea răului. Ea reprezintă acea putere care în toți acești ani a distrus Moldova. După comportamentul agresiv al susținătorilor Maiei Sandu, deja acum se vede că ei pregătesc un Maidan la Chișinău. Ei împing poporul moldovenesc la un război civil. Eu îi îndemn pe cei care m-au votat în primul tur, pe 13 noiembrie să-l voteze pe Igor Dodon*”. Lipsește poziția liderului PAS, M. Sandu.
- Art. 7 alin. (4) lit. a) („*informația care compune știrea să fie veridică*”) și lit. c) („*Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul*

de informare din mai multe surse”)din Codul audiovizualului. La 06.11.2016 a fost difuzat un subiect în care președintele Partidului Nostru, Renato Usatfi, a declarat că în turul II de scrutin îl va susține pe socialistul I. Dodon. Acesta și-a îndemnat susținătorii să-l voteze pe I. Dodon. Cu referire la candidatul PAS, M. Sandu, R. Usatfi a declarat că nu poate să o susțină din motivul că aceasta *este un proiect al Washingtonului, proiectul al americanilor care astăzi îl protejează pe Plahotniuc*”. Lipsește poziția liderului PAS, M. Sandu, pentru a confirma sau infirma cele declarate de R. Usatfi.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse*”. Astfel, la 06.11.2016 a fost difuzat un subiect despre conferința de presă susținută de un grup de preoți în frunte cu episcopul de Bălți și Fălești, Markel, care îndeamnă cetățenii să-l voteze pe I. Dodon, ca pe un bun creștin și patriot și invers, să nu o voteze pe M. Sandu, care este necreștină și nepatrioată: *„Încă o dată îndemn creștinii ca nici într-un caz să nu-și dea votul pentru Maia Sandu, pentru că în sensul acesta, ei vin cu aportul său în distrugerea a tot ce numim noi duhovnicie, a tot ce numim noi Biserica, a tot ce numim credință*”. În cadrul subiectului se mai menționează că, potrivit declarațiilor lui Markel, în anul 2013, liderul PAS a introdus în bibliotecă cartea „Enciclopedia vieții” și a refuzat să o retragă în pofida protestelor părinților și a Bisericii. La 12 august 2013 a interzis ca la festivitățile de 1 septembrie și 23 mai 2013 copiii să fie aghezmuți, aceasta a votat împreună cu guvernul concesionarea Aeroportului, adăugând pagube Bugetului de Stat. Lipsește poziția liderului PAS, M. Sandu.

La 07.11.2016 a fost difuzat un subiect despre: Încă din septembrie 2014, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a publicat informația ce conținea date concrete, unde și câți cetățeni din țara noastră se află peste hotare. 588 de mii de cetățeni sînt plecați peste hotare, cei mai mulți dintre ei fiind în Federația Rusă. În conformitate cu aceasta, proporțional, în fiecare țară trebuiau să fie deschise secții de votare. Dar, după cum arată practica, secțiile de vot nu au fost deschise în conformitate cu numărul de cetățeni, dar din punct de vedere al relațiilor candidaților cu guvernarea. Astfel, în Rusia au fost deschise foarte puține secții, ceea ce înseamnă că nu le-am permis oamenilor să voteze. Nu este de mirare și faptul că auzim multe zvonuri, precum că guvernarea este de partea Maiei Sandu. Deputatul PSRM, Vasile Bolea a declarat că PSRM de nenumărate ori a venit cu o solicitare la CEC, cu cererea de a deschide mai multe secții de votare în Federația Rusă, însă solicitarea lor a fost ignorată de CEC. Lipsește poziția CEC.

La 08.11.2016 a fost difuzat un subiect despre conferința de presă susținută de către PSRM. În cadrul acesteia reprezentanții PSRM au prezentat TOP 10 minciuni ale candidatului PAS, Maia Sandu. Retragerea cetățeniei române, anularea regimului liberalizat de vize, precum și dorința de a declanșa un război, acestea sînt informațiile cu ajutorul cărora Maia Sandu manipulează societatea. Aceasta prin intermediul unui șir de televiziuni încearcă să-i denigreze imaginea lui Igor Dodon. Este prezentată o secvență de la postul de televiziune „Jurnal TV”, în care Constantin Cheianu menționează faptul că Igor Dodon vrea anularea Acordului de Asociere cu UE. Sincron Ion Ceban: *„Nu este prerogativa președintelui să anuleze Acordul de Asociere. Să fie foarte clar. Acest lucru îl poate face doar Parlamentul*”. O altă informație manipulatorie la care recurge Sandu este precum că Igor Dodon va retrage cetățenia română. Sincron Ion Ceban: *„Cînd vorbim despre aceste lucruri ne referim: unu, la miniștri; doi, la Aparatul Președintelui, Procuror, CNA. Noi considerăm că persoanele cu această funcție trebuie să dețină o singură cetățenie*”. De asemenea, deputații PSRM au atras atenția la faptul că în Italia sînt împărțite pliante în care se menționează că, dacă Dodon va fi președinte, le va interzice oamenilor să lucreze în Europa. Lipsește poziția Maiei Sandu.

La 10.11.2016 a fost difuzat un subiect din cadrul conferinței de presă organizată de Victor Stepaniuc, președintele PPSM. Stepaniuc susține că Maia Sandu este un proiect artificial, creat pentru a salva guvernarea actuală. Dat fiind faptul că are o experiență bună peste hotare, aceasta va rămîne și în continuare o marionetă: „*Proiectul respectiv este unul absolut artificial. Acest proiect este absolut bine determinat, ca să salveze imaginea forțelor de centru-dreapta, imaginea celor aflați la guvernare. Sigur, avînd în vedere că ea are această experiență de lucru la Banca Mondială, ea va rămîne în continuare o păpușă condusă de păpușari. Pe noi ne-a mirat foarte mult că doamna Maia Sandu a refuzat să semneze angajamentul public prin care se obligă să nu colaboreze cu guvernarea, pedepsirea vinovaților furtului miliardului și declanșarea alegerilor parlamentare anticipate. Pe mine m-a mirat cum FMI, care știe foarte bine cum s-au furat banii, vine în sprijinul acestui guvern*”. De asemenea, Victor Stepaniuc a declarat că doar Igor Dodon este capabil să țină piept presiunilor din UE, dat fiind faptul că are destulă experiență. Poziția Maiei Sandu lipsește.

- Pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: „*În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile radiodifuzorii nu au dreptul să difuzeze informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali ori de a se abține de la vot.*” Astfel, la data de 13 noiembrie 2016 în cadrul buletinelor de știri de la orele 11:00 și 14:00 a fost difuzat un subiect (durata: 02 min. 31 sec.) despre plîngerea depusă la CEC de către fracțiunea PSRM contra candidatului PAS, Maia Sandu. În plîngere se menționează că Maia Sandu a utilizat în campania electorală surse financiare nedeclarate. De asemenea, în plîngere mai este indicat că Andrei Năstase a făcut agitație electorală pentru candidatul PAS, Maia Sandu, pe data de 6 noiembrie, în orașul Padova, Italia.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Accent TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Accent TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, postul de televiziune „Accent TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, postului de televiziune „Accent TV” i-a fost retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

VII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, M. Sandu a obținut o pondere de 53,6% (0:15:56), iar I. Dodon – de 46,4% (0:13:48).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PAS a fost mediatizat în volum de 51,4% (0:18:17), iar PSRM a fost reflectat în volum de 48,6% (0:17:18).

Candidații electorali M. Sandu și I. Dodon, precum și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați printr-o conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 50,2%, iar cota bărbaților – de 49,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

VIII. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, M. Sandu a fost mediatizată în volum de 55,8% (0:30:56), iar I. Dodon a fost reflectat în volum de 44,2% (0:24:32).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, PAS a fost mediatizat în volum de 58,7% (0:35:48), iar PSRM a fost reflectat în volum de 41,3% (0:25:10).

Candidații electorali M. Sandu și I. Dodon, precum și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați printr-o conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota femeilor a fost de 50,2%, iar cota bărbaților – de 49,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între subiectul politic PAS și subiectul politic PSRM.

Prin Decizia nr. 29/168 din 24 octombrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” i-a fost retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

Pe data de 10 noiembrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 940-01 din 10 noiembrie 2016 din partea dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în CEC al concurentului electoral dl Igor Dodon, candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în care se menționează că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, la 06.11.2016, emisiunea „Ora de ras”, a cărei conținut *„a fost unul extrem de denigrator, calomnios și a urmărit doar un singur scop – manipularea cu opinia publicului larg, în special a alegătorilor”*. Petiționarul susține că moderatorii emisiunii în cauză nu s-au limitat doar la persoana concurentului electoral dl Igor Dodon, ci nu au ezitat să înjosească și simpatizanții/alegătorii concurentului electoral. De asemenea, Vadim Filipov vine cu informația precum că *„tematica emisiunii în cauză a avut dublu aspect, pe de o parte, denigrarea imaginii concurentului electoral dl Igor Dodon, și pe de altă parte, promovarea concurentului electoral dna Maia Sandu”*. În acest context, petiționarul face referiri în sesizare la art. 7 alin. (8) din Legea cu

privire la libertatea de exprimare, art. 64¹ alin. (5) din Codul Electoral și pct. 20 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Urmare a celor invocate în sesizare, Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în CEC al concurentului electoral dl Igor Dodon, candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, solicită:

- „A constata faptul încălcării de către concurentul electoral, dna Maia Sandu, a legislației electorale;
- A constata încălcarea prevederilor legale de către radiodifuzorul „Jurnal TV”;
- A constata faptul promovării ilegale a concurentului electoral dna Maia Sandu;
- A aplica sancțiunile potrivite, pentru încălcările depistate”.

Este de menționat că CCA a solicitat postului de televiziune „Jurnal TV” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. În răspunsul său (scrisoarea nr. 372-E/04 din 24.11.2016), postul de televiziune „Jurnal TV” face referiri la art. 65 alin. (3) din Codul electoral, pct. 64 și 65 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, art. 38 din Codul audiovizualului, venind cu următoarele contraargumente:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, nu și concurenții electorali.
- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Examinarea contestațiilor privind constatarea derogărilor concurenților electorali nu ține de competența CCA.
- Cît privește cerința de sancționare a postului nostru, atragem atenția că nu a fost identificată nici fapta pentru care noi urmează să fim sancționați și nici calificarea juridică a acestei eventuale abateri.
- Emisiunea indicată în sesizare nu constituie agitație electorală, ci este un pamflet, o emisiune de umor, prin intermediul căreia se reflectă, într-un mod umoristic, viața cotidiană a societății noastre, accentuându-se subiectele de interes general și comun.

În acest context, postul de televiziune „Jurnal TV” solicită respingerea sesizării dlui V. Filipov ca fiind neîntemeiată.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora de ras”, difuzată de postul de televiziune „Jurnal TV”, indicată în sesizarea dlui Vadim Filipov.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, la data de 06 noiembrie 2016, emisiunea „Ora de ras” (durata: 54 min. 14 sec.), în cadrul căreia autorii și prezentatorii Anatol Durbală și Constantin Cheianu s-au referit la candidații electorali M. Sandu și I. Dodon. În cadrul emisiunii, liderul PAS, M. Sandu, este prezentată ca un om curat, cinstit și competent, iar liderul PSRM, I. Dodon, este prezentat ca un om șmecher, tâlhar și fățarnic („*Dragi privitori, iată-i alături. Omul curat, omul cinstit, omul competent, iar de partea cealaltă, poftiți: șmecherul, tâlharul și fățarnicul. Ce e aici, domnilor, de ales? Lucrurile sînt clare ca bună ziua. I-am spus șmecherului, tâlharului și fățarnicului să se care la naiba, și gata, am pornit la drum cu omul curat și cinstit. S-au întâlnit ambii, cu cîteva zile-n urmă, față-n față, la o dezbatere. Omul curat, Maia Sandu, cu stîrpitura Dodon, și ce credeți? Șmecherul, înainte de dezbatere, s-a dat la omul curat să-i strîngă mîna. Iată așa-i făcut Diavolul, să te spurce, după care să vină și să-ți întindă primul mîna. Omul curat nu poate vorbi liniștit cînd se știe murdărit de o căzătură morală ca Dodon. Tîlharul și prefăcutul Dodon vorbește liniștit, calm, pentru că el este învățat să fie calm. A fost în atîtea situații periculoase, la furat, la întîlniri secrete, în Geneva și Cipru cu Plahotniuc...Dobitoc care nu avea nici o emoție, nici un centimetru din slînina de pe fața lui nu mișca*”, „*Porc care operează numai cu minciuni și bîrfă*”, „*Neomul*”, „*Vă dați seama cît de jos am ajuns, moldoveni, dacă am ajuns să alegem între un Dodon, un ins fără suflet, un robot montat doar pentru a face rău, și un om onest și curat*”, „*Acest Dodon s-a învățat să ne fure și să ne tâlhărească încă de pe timpul lui Voronin*”, „*Sîntem furați de Dodon*”, „*Un alt coleg de-al lui Dodon a spus că pentru bani acesta e gata să strice și aerul din biserică*”, „*Marian Lupu îl învinuia pe Dodon, în 2009, în campania electorală, că a creat, împreună cu Plahotniuc, mafia*”.

cărnii și mafia peștelui... Acest Dodon, care mutește afaceri cu Plahotniuc”, „Acest Dodon, care zboară cu avioanele lui Plahotniuc și cu care Plahotniuc stă bot la bot în fiecare zi”, „Doi ticăloși își pun în gând să murdărească un om curat”, „Dodon se teme de votul studenților”).

În cadrul emisiunii respective este difuzat și un video creat prin tertip de montaj a mai multor secvențe în care frazele lui I. Dodon sînt rupte din context, în final obținîndu-se o poezie umoristică la adresa lui I. Dodon, spusă pe fundalul unei melodii de balalaikă (durata secvenței: 3 min. 5 sec.).

La finalul emisiunii, autorii și prezentatorii Anatol Durbală și Constantin Cheianu vin cu următoarea afirmație: *„Vom vota la 13 noiembrie omul curat, omul cinstit și omul competent. Avem profunda convingere că numai Maia Sandu poate ajuta Moldova în acest moment extrem de dificil, și mai avem convingerea că, după 7 ani de dominație a răului și a întunericului, va veni ziua binelui și a luminii”.*

Urmare a analizei calitative a emisiunii „Ora de ras” (06.11.2016) se atestă că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului (*„Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”*) și de la art. 2 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 (*„Radiodifuzorii au obligația de a face o distincție clară între fapte și opinii astfel încît acestea să nu fie confundate. În relatarea faptelor și opiniilor jurnaliștii vor acționa cu bună credință și nu vor prezenta opiniile lor drept fapte”*).

Este specificat că în contestație se solicită: *„constatarea faptului încălcării de către concurentul electoral, dna Maia Sandu, a legislației electorale”*, respectiv:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, și nu concurenții electorali;

- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Examinarea contestațiilor privind constatarea derogărilor concurenților electorali nu ține de competența CCA.

IX. N 4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, M. Sandu a fost mediatizată în volum de 51,7% (0:04:31), iar I. Dodon a fost reflectat în volum de 48,3% (0:04:13).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, PAS a fost mediatizat în volum de 51,7% (0:04:31), iar PSRM a fost reflectat în volum de 48,3% (0:04:13).

Candidații electorali M. Sandu și I. Dodon, precum și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați printr-o conotație pozitivă și neutră.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 51,7%, iar cota bărbaților c de 48,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

X. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, M. Sandu a fost mediatizată în volum de 51,5% (0:04:26), iar I. Dodon a fost reflectat în volum de 48,5% (0:04:11).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, PAS a obținut un volum procentual de 51,9 la sută (0:06:42), iar PSRM a acumulat 48,1 la sută (0:06:13).

Candidații electorali M. Sandu și I. Dodon, precum și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați printr-o conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost de 63,6%, iar cota femeilor – de 36,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la legislația electorală.

XI. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, M. Sandu a fost prezentată în volum de 52,3% (0:11:05), iar I. Dodon a fost mediatizat în volum de 47,7% (0:10:06).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, PSRM a fost reflectat în volum de 53,3% (0:12:57), iar PAS – în volum de 46,7% (0:11:20).

Candidații electorali M. Sandu și I. Dodon, precum și subiecții politici PAS și PSRM au fost mediatizați printr-o conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost de 51,8%, iar cota femeilor – de 48,2%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, în cadrul unei conferințe de presă susținută de PSRM, socialiștii au prezentat publicului așa-numitul top zece minciuni care, în opinia lor, au fost spuse de Maia Sandu. Ion Ceban, membru PSRM: *„Reamintesc că anume dna Maia Sandu a ocupat funcția de ministru al Educației în trei guverne: Filat, Leancă și Gaburici. De ce cineva e complice, iar cineva e salvator?!”*. Potrivit socialiștilor, primele declarații false ale Maiei Sandu sînt că ea nu are nici o legătură cu PLDM, pentru că nu a fost membru de partid. Membrii PSRM mai spun că liderul PAS a făcut parte din echipa PLDM în perioada cînd a fost furat miliardul din BEM și concesionat Aeroportul. Vlad Bătrîncea, membru PSRM: *„Maia Sandu nu și-a permis niciodată un cuvînt de critică în adresa lui Vlad Filat. Deținem informații despre faptul că primarii și susținătorii PLDM o sprijină pe Sandu. Deputații PLDM merg în teritoriu la întâlniri cu localnicii, aducînd acuzații false în adresa candidatului nostru”*. Potrivit socialiștilor, o altă minciună spusă de Maia Sandu se referă la faptul că nu este implicată în furtul din sistemul bancar. Reporterul a menționat că M. Sandu nu a comentat, deocamdată, acuzațiile aduse la adresa sa. Poziția M. Sandu nu a fost prezentată (07.11.2016).

Igor Dodon a făcut public un document care vine *„să demonstreze că M. Sandu este implicată în dispariția miliardului furat”*. I. Dodon: *„În august 2013, BEM a fost privatizată de către Shor și Filat, iar în decembrie 2013, Maia Sandu a cerut ca conturile profesorilor să fie transferate în această bancă”*. Liderul socialiștilor a menționat că, în ultimii șapte ani, partidele de stînga au dat dovadă de înțelepciune și s-au unit. Astfel, el i-a mulțumit lui Vladimir Voronin și Renato Usatîi pentru susținere: *„Vedeți ce face oponentul meu?! Ieri au recunoscut că vor să distrugă acest stat, că ei sînt deschiși pentru Unirea cu România. Oponentul meu are cetățenia altui stat, iar Băsescu a recunoscut public că Maia Sandu a promis americanilor că va susține această acțiune, în 2018”*. Lipsește poziția M. Sandu. Este de menționat că reporterul a declarat că M. Sandu încă nu a comentat acuzațiile aduse de I. Dodon (11.11.2016).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Ren Moldova” a fost sancționat cu avertizare publică pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, postul de televiziune „Ren Moldova” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului).

XIII. NTV Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, M. Sandu a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 61,6% (1:21:49), iar I. Dodon a fost mediatizat cu 38,4% (0:50:55).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, cel mai mediatizat subiect politic a fost PAS – cu 60,0% (1:26:49), urmat de PSRM – cu 40,0% (0:57:52).

M. Sandu și PAS au fost mediatizați în context accentuat negativ, iar liderul PSRM, I. Dodon, a fost reflectat în context accentuat pozitiv. PSRM a fost prezentat în context pozitiv, neutru și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota femeilor a fost de 57,1%, iar cota bărbaților – de 42,9%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”;* *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PAS și candidatul acestuia M. Sandu și candidatul electoral Igor Dodon și subiectul politic PSRM. PAS și candidatul acestuia la funcția de președinte al Republicii Moldova au fost mediatizați în context accentuat negativ, iar candidatul electoral I. Dodon a fost reflectat în context accentuat pozitiv.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, la 06.11.2016, a fost difuzat un subiect despre declarațiile făcute de liderul PN cu privire la motivele pentru care nu o va susține pe Maia Sandu în turul II de scrutin: *„Eu nu pot să o susțin pe Maia Sandu, pentru că este un proiect al Cancelariei de la Washington, un proiect al acelor americani care, în prezent, îl protejează pe Plahotniuc. Acele valori pentru care pledează Maia Sandu nu sînt acceptabile pentru mine”*. Poziția Maiei Sandu lipsește.

Tot la 06.11.2016 a fost și subiectul despre liderii și membrii Partidului Ruso-Slavean, care au anunțat că dintre candidații care au trecut în turul doi al alegerilor prezidențiale, Igor Dodon are toate capacitățile și forța necesară de a produce schimbări, în ceea ce o privește pe Maia Sandu însă, membrii Partidului Ruso-Slavean au menționat că aceasta este proiectul marilor forțe din Occident, care doresc să-și consolideze influența în Republica Moldova. Poziția Maiei Sandu lipsește.

Un alt subiect difuzat la 06.11.2016 reflectă opinia unor experți, invitați la o emisiune din cadrul postului de televiziune „NTV Moldova”, care consideră că Republica Moldova este la un pas de a-și pierde statalitatea dacă la putere se va instaura regimul Sandu-Plahotniuc. Participanții la dialog consideră că există prea multe dovezi că Maia Sandu va fi o marionetă care va îndeplini toate indicațiile Occidentului și ale regimului oligarhic. Potrivit expertului în conflictologie Viorel Ciubotaru, Maia Sandu și-a atribuit rolul de salvatoare, care promite să lupte cu păpușarul și să negocieze pe picior de egalitate cu Washingtonul și Bruxellesul. În realitate, este vorba de un rol jucat fals și utilizat ca element electoral, pentru a câștiga încrederea alegătorilor: *„Cum poate robul să negocieze cu stăpînul său? Cum poate păpușa să negocieze cu păpușarul? Ea poate numai să execute! Da, ea stă slugă în fața adevăraților stăpîni, dar față de popor ea apare ca cea care salvează țara. Din ce capcană să o salvezi? Ea recunoaște că vrea stabilitate. Adică, se va forma un regim Sandu-Plahotniuc după alegeri”*. Reporterul menționează că Maia Sandu a fost susținută de Vlad Plahotniuc atît în primul tur, cît și

imediat după acesta. Experții au remarcat și sprijinul masiv din România, în favoarea candidatului comun al PAS, PPDA și PLDM. Viorel Ciubotaru, expert în conflictologie: *„Cine are interes în ea? Forțele străine, forțele externe, care numai dragoste față de Moldova nu au. În rest, tot au, tot ce ne-au adus pe noi în starea în care sîntem noi, cînd jumătate de țară și-a luat lumea în cap ca să fugă de reformele lor aici. Cei care au făcut aceste reforme, care ne-au adus pe noi la sapă de lemn, care au favorizat creșterea criminalității, care au făcut să scadă natalitatea și au ridicat mortalitatea. Aceste forțe o promovează pe ea, pentru că ea este a lor și este împotriva noastră. Și noi, cînd sîntem pe punctul de a ne întoarce țara înapoi, noi, poporul Moldovei, ea vine și ne spune să ne luăm țara înapoi”*. Rectorul Institutului de Relații Internaționale, Valentin Beniuc, este convins că Sandu va fi agentul României în țara noastră. El își amintește cum aceasta, în calitatea sa de ministru al Educației, a blocat inițiativa de a introduce în școli cursul de Istorie a Moldovei. Munca a peste 400 de profesori a fost aruncată la gunoi, printr-o semnătură: *„A venit doamna Maia Sandu și, printr-un ordin, toată truda asta de ani de zile a lichidat-o și tot proiectul acesta a căzut ca iarba sub coasă. Și s-a reintrodus Istoria Românilor. S-a descărcat la noi un vagon de manuale de Istoria Românilor. Asta în timp ce nici în România nu se mai citește Istoria Românilor”*. Legăturile Maiei Sandu cu lumea oligarhică s-au manifestat tot în perioada cînd era ministru, a mai spus rectorul IRIM. Atunci, ea le-a ordonat universităților să-și transfere toate conturile în băncile din care, ulterior, a fost furat miliardul de dolari: *„A dat o indicație la toate instituțiile de învățămînt superior. Ca instituțiile acestea să trecem cu toate finanțele la BEM și la Banca Socială. Maia Sandu nu numai că a votat prăbușirea acestor bănci prin furtul respectiv, ea ne împunea pe noi să ne trecem banii în băncile acestea, care s-au prăbușit mai tîrziu”*. În concluzie, reporterul vine cu comentariul: *„Experții sînt convinși că dacă Moldova ajunge pe mîna unei marionete a României, a Occidentului și a oligarhilor, moldovenii își vor pierde statul”*. Lipsește poziția Maiei Sandu.

Tot la 06.11.2016 a fost difuzat subiectul despre fostul candidat PN la funcția de șef al statului, Dumitru Ciubașenco, care și-a exprimat sprijinul pentru Igor Dodon. El și-a îndemnat susținătorii să iasă în data de 13 noiembrie la votare și să voteze pentru Dodon, deoarece Maia Sandu este astăzi întruchiparea răului absolut în Republica Moldova, mesajul a fost transmis printr-o postare pe Facebook: *„Maia Sandu reprezintă astăzi întruchiparea răului absolut. Ea reprezintă acele puteri care au distrus Moldova în toți acești ani și, în cazul unei victorii la alegeri, îi vor aplica lovitura de grație. Toate discuțiile despre „integrarea europeană corectă” și „integrarea europeană incorectă” sînt aberații. Tot ceea ce s-a întîmplat în Moldova în ultimii șapte ani înseamnă, de fapt, „integrare europeană.” O altfel de integrare europeană, cu Maia Sandu sau fără ea, pur și simplu, nu poate fi”*. Lipsește poziția Maiei Sandu.

Un al subiect din 06.11.2016 a fost *„Plahotniuc face campanie pentru Sandu”*. Oligarhul Vladimir Plahotniuc face campanie electorală pentru candidatul comun al PAS, PPDA și PLDM pentru funcția de președinte al țării. Declarația aparține politicianului Sergiu Mocanu, potrivit căruia, Plahotniuc este preocupat acum de mobilizarea oamenilor săi pentru a o sprijini pe Maia Sandu în turul II al scrutinului. Mocanu atenționează că, dacă va ajunge președinte candidatul dreptei, din sistemul bancar va mai dispărea un miliard de dolari: *„Plahotniuc, la ora actuală, face campanie pentru Maia Sandu. Dovadă este și cum a votat Grozeștiul. Dvs. cum credeți, că satul de baștină al lui Plahotniuc ar fi votat 80% pentru Maia Sandu fără ca Plahotniuc să le dea liber pentru asemenea vot? Oamenii lui Plahotniuc au făcut campanie publicitară doar pentru Maia Sandu. Pentru turul II, Plahotniuc acum îi mobilizează și mai mult, ca să voteze pentru Maia Sandu”*. Politicianul a reiterat că rezultatul obținut de Maia Sandu în primul tur al scrutinului prezidențial se datorează nemijlocit susținerii din partea partidelor de dreapta, care și-au mobilizat electoratul să o voteze pe candidata comună a PAS, PPDA și PLDM pentru funcția de președinte al țării. Politicianul avertizează că dacă Maia Sandu va învinge la alegerile prezidențiale, nu este exclus că cetățenii Republicii Moldova vor

asista la un nou furt de proporții din rezerva Băncii Naționale: *„Nu-i exclus că a doua zi, dacă ajunge Maia Sandu președinte, și când dvs. răsufლაți ușurat că v-o ajutat Plahotniuc iarăși să nu câștige Dodon, să constatați că s-a mai furat un miliard, căci mai sînt două miliarde în rezerva Băncii Naționale”*. Lipsește poziția Maiei Sandu.

La 06.11.2016 a fost difuzat subiectul cu titlul *„Teroarea electorală în unele universități”*. Studenții mai multor universități sînt forțați să iasă la votare în data de 13 noiembrie, pentru a vota în favoarea Maiei Sandu. Ei sînt amenințați că, în cazul în care nu se vor conforma, nu vor putea susține sesiunile de examene. Printre tineri se află și o studentă de la USM. Ea a spus că decanul le-ar fi promis că, în cazul în care vor ține cont de aceste somații, vor primi o zi de odihnă și vor fi favorizați la examene. Reporter: *„Tinerii cu drept de vot din instituțiile de învățămînt sînt supuși presiunilor din partea susținătorilor Maiei Sandu. Agenții acesteia de prin universități fac agitație în sălile de studii și obligă tinerii să iasă la votare. Tînăra din imagini spune că cei mai mulți studenți sînt revoltați de presiunile ce sînt exercitate asupra lor. De frică să nu fie exmatriculată, ea ne-a solicitat să-i asigurăm anonimatul”*. Sincron: *„În timpul orelor, decanul Facultății de Biologie ne-a spus să mergem la alegeri și să o votăm pe Maia Sandu. Pentru asta, o să ne dea liber o zi, vinerea. El a mai spus că, dacă nu o vom vota pe ea, Europa o să se întoarcă spre noi cu spatele și o să trăim în sărăcie, iar în fiecare dimineață vom sta la coadă, pentru a cumpăra lapte”*. Sincron: *„Ne temem să ne spunem opinia, pentru că vom avea de suferit din această cauză. Ar putea să ne micșoreze notele sau, în general, să ne pună neadmis. De asemenea, ar putea să ne transfere de la buget la contract. De aceea, mulți tac, se tem. Alegerea ne aparține. Ei nu ar trebui să ne impună candidatul pentru care să votăm, pentru că trebuie să decidem noi”*. Reporterul menționează că, solicitat să comenteze acuzațiile studenților, decanul Facultății de Biologie și Pedologie a USM a răspuns evaziv: *„Este adevărat că-i încurajez pe studenți să participe la votare, datorită faptului că au participat pînă la 10%, și nu mai mult decît atît. Decizia le aparține lor. Pe acest subiect am terminat discuția. Nu este adevărat că le sugerez pentru cine să voteze. Eu nu fac agitație și vă rog să mă lăsați. După 13, veniți după interviu”*. În continuare, reporterul vine cu comentariul că în timp ce studenții se plîng de faptul că asupra lor sînt exercitate presiuni, Maia Sandu se laudă în fața telespectatorilor că oamenii care o susțin nu sînt intimidați, ci ar face-o din proprie inițiativă. Articolul 131 din Codul Educației al Republicii Moldova a fost aprobat încă în 2014, cînd la conducerea instituției se afla Maia Sandu, acesta interzice propaganda politică în procesul educațional. Profesorilor le este interzis să implice elevii și studenții în acțiuni politice. Lipsește poziția M. Sandu.

La 08.11.2016 a fost difuzat un subiect despre declarațiile lui Vladimir Voronin vizavi de candidatura Maiei Sandu la funcția de șef al statului. Alegerea candidatului comun al PAS, PPDA și PLDM în funcția de președinte al țării este atît de periculoasă pentru Moldova, încît Nicolae Timofti va părea un președinte bun. Avertizarea a fost lansată de către președintele PCRM, Vladimir Voronin, în cadrul unei emisiuni de la un post de televiziune. Întrebat despre consecințele unei eventuale victorii a Maiei Sandu la scrutinul prezidențial, Vladimir Voronin a subliniat că asta va însemna un dezastru pentru țara noastră: *„Nu am văzut la ea, nici tu creativitate, nu am văzut o înțelegere elementară a direcției în care se îndreaptă acest om. Rîs cu plîns și o rușine națională. Și cei care stau în spatele ei, care o împing, și cei care s-au retras, dintre cei nouă candidați, care au fost și care stau în spatele ei, care s-au retras într-un mod declarativ, de parcă alegătorul este un obiect ce poate fi luat dintr-o parte și transmis în partea cealaltă... Asta totul este organizat de către cei care încearcă să conducă Moldova din exterior”*. Voronin s-a referit și la activitatea candidatului galbenilor din perioada cînd a fost ministru al Educației în guvernele Filat, Gaburici și Leancă. El a criticat dur decizia de a închide sute de școli, fapt ce a dus la reducerea nivelului de școlarizare: *„Este o personalitate absolut incompetentă. Deși mai trebuie să vedem de cîtă personalitate putem vorbi. Este o persoană incompetentă, care nu pricepe nimic. Ceea ce știe ea despre scrierea documentelor FMI, acolo există, de fapt, un singur standard pentru toate țările. Că știe*

cum să ne bage în datorii? Pentru asta nu e nevoie de multă minte. Va fi un coșmar inimaginabil. Și la Președinție, și la Parlament. Cum zic rușii, va fi o casă de nebuni”.
 Reporter: Maia Sandu a fost ministru al Educației în perioada 2012-2015. Printre principalele realizări ale acesteia în perioada aflării în guvernele Filat, Gaburici și Leancă a fost optimizarea școlilor și modificarea modului de desfășurare a examenelor de bacalaureat. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu pentru a afirma sau infirma acuzațiile aduse.

La 09.11.2016 a fost difuzat un subiect despre declarațiile organizațiilor patriotice din țară. Acestea susțin că în condițiile unui dezmăț oligarhic la guvernare, cetățenii Republicii Moldova nu pot rămâne simpli spectatori la scrutinul din 13 noiembrie. Nicolae Pascaru, președintele Mișcării Naționale „Voievod”: *„Când a ieșit la dezbateri la Moldova-1, noi am înțeles că această femeie nu este pregătită să devină un primar local, undeva într-o comună din raionul Briceni. În acest fon de dezbateri, Igor Dodon a ieșit învingător, pentru că a adus argumente, a adus cifre, date. Igor nu a încurcat exportul cu importul, are idei ce înseamnă economie de piață, ce înseamnă politică”.* Nicolae Pascaru s-a referit și la probele video care demonstrează complicitatea Maiei Sandu la legalizarea furtului miliardului de dolari din sistemul bancar, dar și la concesionarea Aeroportului Internațional Chișinău: *„Într-adevăr, Maia Sandu este implicată în acea semnare colectivă a Guvernului pentru trecerea banilor din rezervele statului, pentru ca să salveze banca. Banca nu a fost salvată, banii s-au furat. Kroll-ul nu-i. Maia vrea să fie președinte. Și aici apare o întrebare de la oamenii simpli: Maia, banii unde-s? Ea încerca să spună: n-am semnat, n-am văzut, dormeam. Dar stafful socialiștilor a prezentat acele secvențe video. A doua întrebare este problema Aeroportului: Maia a participat când s-a dat Aeroportul în concesiune?”.* În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu pentru a afirma sau infirma acuzațiile aduse.

La 09.11.2016 a fost difuzat subiectul despre declarațiile lui Vasile Tarlev referitor la o eventuală victorie a candidatului comun al PAS, PPDA și PLDM, Maia Sandu. În opinia acestuia, această victorie nu doar că nu-i va asigura țării un viitor mai bun, ci, din contra, va provoca și mai mult haos. Vasile Tarlev a menționat că Moldova are nevoie de un președinte cu viziuni clare privind dezvoltarea social-economică și care va consolida statalitatea. Acesta și-a exprimat îngrijorarea față de declarațiile contradictorii ale Maiei Sandu privind unirea Moldovei cu România. El a pus la îndoială și capacitățile acesteia de a lupta împotriva regimului oligarhic de la guvernare, ținând cont că a făcut parte din el timp de trei ani, cât a fost ministru al Educației: *„Chipurile, lupta cu corupția. Cum, dacă candidatul Maia Sandu a fost ultimii ani de zile la guvernare? Ea a schimbat unul după altul prim-miniștrii, a fost membru al Guvernului, a votat pentru furtul miliardului și multe alte lucruri. De ce nu a făcut ordine? Acuma va face? Și toate aceste minciuni, schimbarea pozițiilor, ba unirea cu România, ba unirea cu nu știu cine, cu Rusia, ba unirea cu NATO, evident că pe noi ne îngrijorează acest lucru”.* În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu pentru a afirma sau infirma acuzațiile aduse.

La 10.11.2016 a fost difuzat subiectul despre declarațiile jurnalistului Iurie Roșca, conform căreia, candidatul comun al PAS, PPDA și PLDM pentru funcția de președinte al țării este proiectul clanurilor oligarhice prooccidentale. În opinia sa, prin intermediul Maiei Sandu, forțe din exterior vor să controleze Republica Moldova. În cadrul ședinței clubului de presă „Rezonanță socială”, Iurie Roșca a accentuat că Maia Sandu este o marionetă, cu ajutorul căreia Occidentul vrea să controleze Republica Moldova, după calapodul României: *„Trebuie să înțelegem că România se află acum sub controlul complet al centrelor occidentale de influență și partidele de acolo nu mai decid nimic. Nici președintele, nici premierul nu mai are vreo legătură cu lupta politică în țara vecină. Nouă ni se propune aceeași variantă – Maia Sandu. Interesantă coincidență. Poate nu-i o coincidență faptul că în spatele lui Hillary Clinton și în spatele Maiei Sandu stă George Soros, una dintre figurile malefice. Amintesc faptul că el finanțează campaniile de promovare a homosexualității în toată lumea. Este nevoie de Maia în funcția de președinte, ca să îndeplinească ordinele venite din afara țării, nu neapărat de la*

Ambasada SUA, dar de la oligarhii internaționali". În opinia lui Roșca, declarațiile Maiei Sandu privind lupta împotriva corupției sînt populiste, mai ales că Vlad Plahotniuc a anunțat că îl retrage pe candidatul PD în favoarea Maiei Sandu. Jurnalistul s-a arătat nedumerit și de faptul că Maia Sandu, care declară că vrea să lupte împotriva oligarhilor și corupției din țară, acceptă să fie susținută de către liderului PPDA, Andrei Năstase, care este finul de cununie al oligarhului Victor Țopa, condamnat pentru șantaj: *„Cei doi oligarhi, Victor și Viorel Țopa, vor să-l nimicească pe al treilea oligarh, ceea ce nu prea îmi place. Din punctul acesta de vedere, desigur că Maia Sandu, care a căzut în brațele tînărului cetățean neexperimentat, nu pot să-l numesc politician, Andrei Năstase, nu are de gînd să lupte împotriva Țopilor*". Poziția Maiei Sandu referitor la declarațiile făcute de Iurie Roșca nu a fost prezentată.

Tot la 10.11.2016 a fost difuzat și subiectul despre declarațiile mai multor politicieni privind candidatura Maiei Sandu. Astfel, liderul comuniștilor a declarat, în cadrul unei emisiuni de la un post de televiziune, că alegerea candidatului comun al PAS, PPDA și PLDM în funcția de președinte al țării este atît de periculoasă, încît Nicolae Timofti va părea un președinte bun: *„Va fi un coșmar inimaginabil. Și la Președinție, și la Parlament. Cum zic rușii, va fi o casă de nebuni*". Și Dumitru Ciubașenco i-a avertizat pe susținătorii săi că: *„Maia Sandu reprezintă astăzi întruchiparea răului absolut. Ea reprezintă acele puteri care au distrus Moldova în toți acești ani și, în cazul unei victorii la alegeri, îi vor aplica lovitura de grație. Toate discuțiile despre „integrarea europeană corectă” și „integrarea europeană incorectă” sînt aberații. Tot ceea ce s-a întîmplat în Moldova în ultimii șapte ani înseamnă, de fapt, „integrare europeană”. O altfel de integrare europeană, cu Maia Sandu sau fără ea, pur și simplu, nu poate fi*". În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu vizavi de afirmațiile făcute la adresa sa.

La 10.11.2016 a fost difuzat subiectul despre retrospectiva făcută de PSRM în cadrul unei conferințe de presă pentru perioada cînd Maia Sandu ocupa funcția de ministru al Educației. Sute de școli închise, mii de cadre didactice disponibilizate și taxe mai mari pentru cazare în căminele studențești, sînt cîteva dintre consecințele reformei în educație, în perioada în care acest domeniu a fost gestionat de Maia Sandu. Reporterul afirmă că, potrivit informațiilor prezentate de membrii PSRM, în perioada 2011-2015 au fost închise 200 de instituții de învățămînt, iar peste 8000 de pedagogi au fost disponibilizați din sistemul de învățămînt primar și gimnazial. De asemenea, 69 de centre pentru copii și tineret și-au sistat activitatea, iar taxa pentru cazarea în cămine a crescut de aproape două ori. Bursa studenților a fost majorată în ultimii șapte ani o singură dată și cu doar 10% (referitor la Maia Sandu). Ion Ceban, membru PSRM: *„De ce tinerii n-au ieșit la vot... și eu nu văd care ar fi rostul să iasă la vot pentru Maia Sandu, pentru că ceea ce s-a întîmplat a fost o batjocură totală în ultimii ani de tot ce se numește tineri. Locurile la buget reduse, taxele la cămin crescute de 3-4, pînă la 7 ori, locurile cu finanțare de la Bugetul de Stat au scăzut cu aproape 30%*". În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu vizavi de acuzațiile aduse de PSRM la adresa sa.

La 11.11.2016 a fost difuzat un subiect în care se menționează că în ultimele zile ale campaniei electorale, candidatul PAS, PPDA și PLDM a manifestat un comportament arogant față de cetățenii care i-au adresat întrebări incomode. Maia Sandu și-a anulat întîlnirile cu oamenii, după ce a fost huiduită de către alegătorii din mai multe raioane. L-a delegat în acest rol pe ocolitul său, Andrei Năstase, care a crezut că se bucură de mai mult sprijin decît candidatul comun. Reporterul vine cu comentariul că, deprinsă mai mult cu munca de birou, Maia Sandu se simte stînjinită între mulțime, doar dacă nu este înconjurată de membrii și simpatizanții partidului său. În cazurile cînd a fost luată la rost de către alegători pentru votarea mai multor legi controversate, inclusiv cele privind furtul miliardului și concesionarea Aeroportului, aceasta a fugit rușinos. I-a fost destul să se întîmple o singură dată, că a și renunțat să mai riște să apară prin provincie (imagini cu Maia Sandu și oameni care strigă: *„Să plece acasă această Maia Sandu! Să se ducă-n America! Sandu la pușcărie*”). Reporterul afirmă că, în pofida acestui comportament, Maia Sandu a vrut să dreagă busuiocul în cadrul dezbaterilor electorale și a pretins că îi

respectă pe toți alegătorii, indiferent de opțiunile politice. De asemenea, reporterul mai menționează că de aceleași primiri a avut parte și Andrei Năstase, care s-a crezut mai popular ca Maia Sandu. Alegătorii și-au manifestat la întâlnirile cu acesta nemulțumirile față de candidatul comun (imagini cu oameni care strigă: „Jos Maia Sandu!”, „Unde-i a voastră Maia?”, „De ce ea nu a venit?”, „S-a făcut de rușine!”). Spre final, reporterul susține că adepții Maiei Sandu au adoptat un comportament agresiv și în raport cu alegătorii care o criticau. În timp ce lumea scanda „Jos Maia Sandu”, un grup de activiști ai PAS a luat la împrănceli alegătorii (imagini cu aceștia). Tabăra galbenilor a devenit și mai violentă la o întâlnire electorală din orașul Ocnița, unde Andrei Năstase a cedat nervos și l-a luat la bătaie pe un alegător. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu.

- Art. 7 alin. (4) lit. a) („informația care compune știrea să fie veridică”) și b) („să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”), art. 10 alin. (5) („Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”) din Codul audiovizualului, cît și art. 3 („Informațiile prezentate în cadrul programelor de știri și de actualități trebuie să se bazeze pe fapte și date ale căror veridicitate poate fi stabilită prin metode corespunzătoare de verificare”) și art. 7 („Radiodifuzorul care distorsionează intenționat informația, face acuzații nefondate, folosește neautorizat fotografii, imagini video și alte surse, ori calomniază, săvîrșește abateri profesionale de maximă gravitate”) din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. La 06.11.2016 a fost difuzat subiectul „Sandu cerșește voturile tinerilor”, în cadrul căruia se relatează despre nemulțumire M. Sandu de participarea slabă a tinerilor la scrutinul din 30 octombrie 2016. Jurnalistul vine cu comentariile că liderul PAS constată că studenții au manifestat indiferență și nu au mers la urnele de votare din cauză că sînt decepționați și dezamăgiți de situația din țară. Pe de altă parte, experții în educație consideră că actualii studenți sînt tinerii care au susținut bacalaureatul în timp ce Maia Sandu era ministru al Educației și își amintesc de reformele draconice pe care le-a promovat în raport cu ei. Mai mult, au fost organizate și proteste împotriva actualului candidat PAS, PPDA și PLDM. Maia Sandu și-a exprimat nemulțumirea față de pasivitatea acestei categorii de alegători. În opinia ei, de vină ar fi dezamăgirea tinerei generații de situația din țară. În acest sens, sînt difuzate secvențe în care M. Sandu își exprimă poziția vizavi de rata mică de participare a tinerilor la votare: „Tinerii sînt decepționați. O parte din ei, o bună parte sînt plecați peste hotare tocmai din motiv că acasă se trăiește foarte greu”. Această declarație a M. Sandu reporterul o comentează precum că oamenii care au lucrat în domeniu în perioada în care liberal-democrata Maia Sandu conducea Ministerul Educației afirmă că tinerii și studenții despre care astăzi vorbește candidatul pentru funcția de președinte Maia Sandu sînt foștii elevi din acea perioadă. Condițiile dure, impuse atunci elevilor de către Maia Sandu, i-au descurajat pe mii de tineri. Lăsați fără atestate și diplome, ei au fost nevoiți să plece din țară. În continuare este prezentată sincron opinia „unui lucrător didactic”: „Copiii au plecat, deoarece au văzut metoda barbară cu care se luptă guvernării cu ei, și anume Maia Sandu. Asta este o metodă barbară, deoarece copiii trebuie susținuți. Mai întîi trebuia copiii susținuți, după asta să li se aplice camerele astea. Eu spun înc-o dată: Noi aveam nevoie de reformă în educație, dar nu a tăia de la coadă”. Pentru o continuitate a gîndurilor, reporterul menționează că metodele Maiei Sandu sînt aplicate și astăzi de către guvernare. Iată cum o pomenesc pe ministrul Educației, Maia Sandu, tinerii și părinții cînd își amintesc despre zeci de kilometri parcurși pe jos, pe ploaie și ninsoare, pentru a ajunge la școala din altă localitate, după ce satul lor a fost lăsat fără educație. Ideile preluate de Maia Sandu din Occident au lăsat sute de localități fără școală, iar tinerii pe care s-a supărat Maia Sandu pentru pasivitatea la alegeri pleacă din satele fără școală tocmai pentru că le-a fost furată perspectiva acasă. Mandatul de ministru al Maiei Sandu în guvernele Filat și Leancă au fost însoțite mereu de proteste ale tinerilor. După ce i-a provocat să o urască, acum le cerșește votul (imagini din arhivă în care tinerii strigă „Jos Maia Sandu! Demisia!”). Urmează fraza M. Sandu: „Și vreau să le spun că-i așteptăm și

la scrutinul din turul II, pe 13 noiembrie”, fiind însoțită de difuzarea unor imagini din arhivă în care tinerii strigă în cor, „Nu vrem cameră la BAC! Maia Sandu, jos!”. Sincron: „Maia Sandu și-a adus aminte de tineri în campania electorală. Unde era Maia Sandu când sute de părinți plîngeau și solicitau o întâlnire cu dumneaei la Ministerul Educației? Copiii, avînd note negative la bacalaureat, nu știau ce să facă. Și-a adus aminte de tineri în momentul în care are nevoie de voturi. Doamnă Maia Sandu, nu cerșiți votul de la tineri, pentru că n-o să-l primiți”. La finele subiectului, reporterul reamintește că Maia Sandu a fost ministru al Educației în perioada 2012-2015.

- Art. 7 alin. (4) lit. a) („informația care compune știrea să fie veridică”), lit.b) („să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri”) și lit. c) („Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”, art. 10 alin. (5) („Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor”) din Codul audiovizualului, cît și art. 3 („Informațiile prezentate în cadrul programelor de știri și de actualități trebuie să se bazeze pe fapte și date ale căror veridicitate poate fi stabilită prin metode corespunzătoare de verificare”) și art. 7 („Radiodifuzorul care distorsionează intenționat informația, face acuzații nefondate, folosește neautorizat fotografii, imagini video și alte surse, ori calomniază, săvîrșește abateri profesionale de maximă gravitate”) din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. Astfel, la 06.11.2016 a fost difuzat subiectul „Sandu, speranța imigranților sirieni”, în cadrul căruia sînt prezentate declarațiile a trei studenți sirieni care își fac studiile în Republica Moldova. Așadar, în toiul campaniei electorale, la o săptămînă înainte de alegeri, pe internet a apărut un film în care studenți de proveniență arabă ce se află în țara noastră îndeamnă oamenii să o voteze pe Maia Sandu. Aceasta s-a întîmplat după ce pe un site de informare din Republica Moldova a apărut o știre în care se menționează că Maia Sandu i-ar fi promis cancelarului german Angela Merkel că, în cazul în care cîștigă alegerile, va primi în Moldova 30.000 de imigranți sirieni. Conform jurnalistei, în filmul care a apărut pe rețelele de socializare, emigranții sirieni povestesc despre compatrioții săi și despre dorința lor de a veni în Republica Moldova. Urmează declarațiile acestora: „Sirienii nu au unde pleca. De aceea, eu cer autorităților din Republica Moldova să-i primească pe oamenii din Siria”; „Noi sîntem un popor foarte prietenos. Poate veți găsi unu sau cîțiva nebuni și violenți. Dar, în marea majoritate, sîntem foarte buni. Aici vom avea o șansă de a supraviețui, de a începe o nouă viață”. La finalul subiectului, reporterul concluzionează că mii de oameni din Siria își leagă speranțele de victoria Maiei Sandu la alegerile din 13 noiembrie, numai că nu toți dintre aceștia sînt gata să se adapteze modelului de viață al moldovenilor.

La 07.11.2016 a fost difuzat subiectul „Ura, oferta electorală a Maiei Sandu”. În cele cîteva zile de pînă la deznodămîntul actualului scrutin prezidențial, tabăra galbenă a candidatului comun al PAS, PPDA și PLDM, Maia Sandu, a intrat în isterie generală. Toată armata de trubaduri a acesteia s-a pus pe treabă, cu o înverșunare demnă de o cauză mai bună. Principalele arme utilizate sînt atacurile grosolane la persoană, intimidarea, minciuna și ura. Reporterul spune că în lipsa unui program electoral încheiat, Maia Sandu îi alimentează pe alegători cu promisiuni extravagante de genul: „Îi voi băga pe toți la pușcărie”. O face pentru că mizează pe ignoranța oamenilor, și de ce nu ar face-o din moment ce predecesorul său, Vlad Filat, a procedat la fel și i-a reușit. Cum arată viitorul promis de Filat, din a cărui echipă a făcut parte actualul candidat comun al PAS, PPDA și PLDM, alegătorii au simțit-o pe propria piele. Toți cei care i-au cîntat lui Verde-Împărat, fac acum, la fel de dezinteresat, în raport cu Fata Mare a politicii autohtone. Sincron: Anatol Durbală, „Jurnal TV”: „Iată-i, iată-i alături (Maia Sandu și Igor Dodon pe ecran). Omul curat, omul cinstit, omul competent” (despre Maia Sandu). Iată ce spunea unul dintre actualii trubaduri ai Maiei Sandu, în aprilie 2011, despre fostul lider al PLDM,

Vlad Filat (pe ecranul din spatele prezentatorilor emisiunii „Ora de Ras” apar Maia Sandu și Igor Dodon). În cadrul subiectului sînt difuzate secvențe cu preoții care au avertizat despre pericolul pe care-l reprezintă în țară noul idol al forțelor revanșarde și antinaționale (pe ecranul din spatele prezentatorilor emisiunii „Ora de Ras” apar Maia Sandu și Igor Dodon). În continuare, reporterul vine cu întrebarea: „Cum a fost posibil ca în locul lui Verde-Filat să apară Galbena-Maia? Mai bine și mai adevărat despre Maia Sandu nici că se putea spune. Atîta doar că noul lider, din care se vrea a face o fecioară sfîntă a politicii moldovenești, este promovată de către aceiași oameni învechiți în rele, care ni l-au lăudat pe Filat”. Reporterul continuă cu comentariul că în paralel cu tonele de zoi pe care le toarnă presa îngălbenită peste contracandidatul Maiei Sandu, ortacii acesteia promovează ura și dezbinarea.

La 07.11.2016 a fost difuzat subiectul „Cod galben de minciuni”. Reprezentanții Partidului Socialiștilor au emis o avertizare „Cod galben de minciuni” din partea candidatului Maia Sandu. Aceștia spun că reprezentanta PAS, PPDA și PLDM lansează declarații ipocrite și mincinoase pentru a induce electoratul în eroare. În cadrul unei conferințe de presă, membrii PSRM au prezentat mai multe imagini video, dar și documente care confirmă complicitatea Maiei Sandu la mai multe decizii care au prejudiciat interesul național. Potrivit socialiștilor, prima minciună pe care încearcă să o acrediteze Maia Sandu ține de faptul că nu ar fi fost membru al PLDM. Pentru a demonstra că aceasta minte, reprezentanții PSRM au prezentat un video în care actualul candidat pentru alegerile prezidențiale și-a anunțat aderarea la formațiunea condusă de Vlad Filat. S-a întîmplat în data de 7 septembrie 2014, iar ulterior, Sandu a figurat pe locul 5 în lista PLDM pentru alegerile parlamentare. Sincron: Maia Sandu (7 septembrie 2014): „Aleg și eu să devin membru al echipei PLDM pentru a contribui la mișcarea înainte a țării”. O altă probă demonstrează complicitatea Maiei Sandu la sărăcirea țării prin legalizarea furtului miliardului de dolari din sistemul bancar. Potrivit deputatului PSRM, Bogdan Țirdea, în noiembrie 2014 Maia Sandu a votat, în cadrul Guvernului Leancă, pentru alocarea a 9,5 miliarde de lei de către Banca Națională, Băncii de Economii, Băncii Sociale și Unibank. În martie 2015, aceasta a votat, deja în componența Guvernului Gaburici, pentru acordarea unei noi garanții de stat băncilor falimentare în sumă de 5,5 miliarde de lei. Bogdan Țirdea a prezentat și stenograma ședințelor secrete de Guvern, care demonstrează acest lucru. Sincron: Bogdan Țirdea, deputat PSRM: „A fost o lovitură dramatică asupra securității naționale. A fost o crimă asumarea de răspundere la 25 septembrie. O crimă, ei trebuie să facă pușcărie pentru aceasta. A fost o operațiune de furt, în care Maia Sandu, economist Harvard, economist Banca Mondială, nu putea să nu înțeleagă ce votează. Eu îmi permit să emit ipoteza că chiar știa și participa deliberat”. Mai mult, în perioada în care era ministru al Educației, Maia Sandu a zburat în Qatar împreună cu Vlad Filat, cu un avion privat, plătit din banii furați de la Banca de Economii, mai spun socialiștii. Zborul delegației din care făcea parte și Maia Sandu a avut loc în perioada 10-12 decembrie 2012, pe traseul Chișinău-Doha-Bruxelles-Chișinău. În hotărîrea de Guvern care a fost aprobată la două săptămîni după acel zbor se arată că Guvernul a plătit biletele de avion și cazarea doar pentru doi membri ai delegației. Călătoria și odihna celorlalți funcționari și demnitari, inclusiv Maia Sandu, Vlad Filat și Iurie Leancă, a fost finanțată din surse necunoscute. De asemenea, candidatul galben a participat la concesionarea Aeroportului Internațional Chișinău. Nici în acest caz, Maia Sandu nu vrea să-și asume participarea la fraudă, chiar dacă imaginile video nu pot fi contestate (imagini din arhivă în care apare Maia Sandu). Împotriva s-a pronunțat atunci nu Maia Sandu, ci fostul bașcan al Găgăuziei, Mihail Formuzal. Socialiștii au mai prezentat probe care confirmă că Maia Sandu l-a votat pe Andrian Candu, finul de cununie al lui Vlad Plahotniuc în funcția de Președinte al Parlamentului. A mințit candidatul comun al PAS, PPDA și PLDM și atunci cînd a declarat că va depune la CEC o contestație în legătură cu faptul că Marian Lupu, fostul candidat al PDM, a colectat semnături în 24 de ore pentru a se înregistra în cursa electorală

La 09.11.2016 a fost difuzat subiectul cu titlul „*Atac asupra Bisericii*”. Mai mulți reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale au lansat un atac furibund asupra Bisericii Ortodoxe din țara noastră. Aceștia au inițiat un proces de colectare a semnăturilor în favoarea unei inițiative privind impozitarea activităților religioase, iar presa ancorată în tabăra Maiei Sandu a tirajat generos acest apel și s-a implicat activ în promovarea loviturilor asupra Bisericii. Ce se urmărește prin aceste acțiuni, aflați din editorialul ce urmează. Reporterul afirmă că Biserica este instituția care se bucură de cea mai mare încredere din partea populației și pilonul pe care se bazează statalitatea. De aceea, forțele revanșarde, care lucrează neobosit pentru a distruge Moldova, și-au îndreptat armele împotriva celui mai important element și simbol al națiunii – credința creștin-ortodoxă. Este simptomatic faptul că la înaintare au fost scoși adepții Maiei Sandu, care vor să facă din idolul lor mai că nu o fecioară neprihănită. Cu alte cuvinte, candidatul galbenilor vrea să lovească în credința ortodoxă și în instituția Bisericii cu mâinile altora. Cei mai înverșunați susținători ai acesteia, reprezentanții homosexualilor și ai mișcărilor feministe, au apucat primii prăjina. Această solicitare și inițiativă, promovată de către tabăra de susținători ai Maiei Sandu, este răzbunarea pentru îndemnul făcut de reprezentanții clerului către enoriași de a-l vota la alegerile prezidențiale pe candidatul PSRM, Igor Dodon. În plus, candidatul comun al PAS, PPDA și PLDM este singura care a beneficiat, în mod public, de susținerea comunității gay-ilor și lesbienelor, care văd în ea o șansă unică a lor spre libertate. De aici, și miza mare a alegerilor de duminică, și violența loviturilor din partea lor. Reporterul mai menționează că autorii atacurilor asupra Bisericii au calificat gestul celor care stau la straja credinței seculare a acestui neam drept implicare în politică. Ciudat și deplasat argument din partea unor onegiști și activiști obscuri, care ei înșiși se implică în politică și ascund sursele care îi alimentează cu idei năstrușnice, dar, mai ales, cu galbeni. Atacurile taberei galbene a Maiei Sandu asupra celor sfinte și asupra slujitorilor Bisericii nu sînt mai mult decît o lucrare diavolească. Toate acestea au și o parte pozitivă. Aceea de limpezire a lucrurilor în ajunul scrutinului electoral. Acum, totul este mai clar. În ziua de 13 noiembrie, poporul va fi pus în fața alegerii: ori Biserica și cele sfinte, ori lucrarea lui Michiduță. Deznodămîntul este evident. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu vizavi de acuzațiile aduse de PSRM la adresa sa.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „NTV Moldova” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „NTV Moldova” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016, postul de televiziune „NTV Moldova” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016, postului de televiziune „NTV Moldova” i-a fost retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului).

XIV. RTR Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, M. Sandu a fost reflectată în volum de 56,3% (0:04:11), iar I. Dodon a fost mediatizat în volum de 43,7% (0:03:15).

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, PAS a avut o prezență de 51,2% (0:04:12), iar PSRM – de 48,8% (0:04:00).

Candidatul electoral Maia Sandu și PAS au avut parte de o reflectare pozitivă, neutră și negativă, iar Igor Dodon a fost tratat printr-o manieră pozitivă și neutră. PSRM a fost mediatizat în context accentuat pozitiv.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost de 52,7%, iar cota bărbaților – de 47,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la legislația în vigoare:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”;* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial.”* Astfel, subiectul politic PSRM a fost mediatizat în context accentuat pozitiv.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că și în ultima săptămână a celui de-al doilea tur de scrutin, unele posturi și-au menținut tendința de favorizare masivă a unui candidat electoral, defavorizîndu-l sau chiar denigrîndu-l pe celălalt candidat electoral, folosind în acest scop diverse tehnici manipulatorii.

O situație gravă a fost atestată la posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova”. Aceste posturi au sfidat flagrant normele și standardele jurnalismului, misiunea de a fi a unei instituții audiovizuale, au comis derogări de la dispozițiile Codului audiovizualului și de la normele juridice în vigoare, continuînd să manipuleze prin prezentarea opiniilor drept fapte, prin tertipuri de montaj și de structurare a materialelor, prin difuzarea masivă și unilaterală a opiniilor radicale și agresive, inclusiv prin dezinformare, inducînd în eroare opinia publică, repetînd falsul despre venirea sirienilor.

Astfel, pentru derogările atestate, membrii CCA au propus sancționarea posturilor de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova” cu suspendarea publicității pentru o perioadă de 96 de ore, iar a posturilor „Publika TV” și „Jurnal TV” – cu suspendarea publicității pentru o perioadă de 72 de ore.

Totodată, membrii Consiliului au propus sancționarea cu amendă maximă (5400 de lei) a posturilor TV „Prime”, „Ren Moldova” și „TV 7”.

O altă propunere a fost ca și posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” să le fie retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore. Unii membri CCA au subliniat faptul că prin volumul de timp acordat candidaților înscriși în cursa prezidențială, cât și prin conotația reflectării, nu a fost admisă favorizarea unui sau altui candidat electoral, prin urmare această propunere nu a acumulat numărul necesar de voturi.

Tot în cadrul dezbaterilor pe marginea raportului de monitorizare, membrul CCA, M. Onceanu-Hadîrcă, a insistat asupra constatării abaterilor de la art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului (incitare la ură pe considerente de religie, etnie și sex) în cazul posturilor de televiziune „NTV Moldova” și „Accent TV”. În acest context, s-a propus analiza sub acest aspect a reportajelor difuzate de posturile nominalizate și examinarea rezultatelor într-o ședință ulterioară a CCA.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr.

25/145 din 26.09.2016 și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 06-13 noiembrie 2016, și a unei contestații parvenită din partea dlui Vadim Filipov, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 06-13 noiembrie 2016 (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. DUCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

2. A lua act de sesizarea dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, remisă de către CEC (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. DUCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

3. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (6) – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, C. DUCA și D. VICOL; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU-HADÎRCĂ).

4. A retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. DUCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

5. A retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 96 de ore „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. DUCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

6. A retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului (PRO – (6) – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, C. DUCA și D. VICOL; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU-HADÎRCĂ).

7. A retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 96 de ore P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5)

din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. DUCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

8. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „Analiticmedia – Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (6) – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, C. DUCA și D. VICOL; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI; ABȚINERI – (1) – M. ONCEANU-HADÎRCĂ).

9. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. DUCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

10. Datele bancare pentru achitarea amenzilor (amenda va fi achitată în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii):

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

11. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) din Codul audiovizualului și ale Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, la data aducerii la cunoștință (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” vor executa prezenta decizie, vor înlătura derogările atestate și vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

12. Decizia respectivă este executorie de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorului vizat prin scrisoare recomandată, cu publicarea ulterioară în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

13. Posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” vor prezenta, în termen de 5 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

14. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (9) din Codul audiovizualului, prezenta decizie poate fi contestată direct în instanța de judecată, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile.

15. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

16. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE

Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dinu CIOCAN