



DECIZIA nr. 31/180

din 11 noiembrie 2016

Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către 14 posturi de televiziune, pentru perioada 20-30 octombrie 2016, a Raportului general, pentru perioada 30 septembrie – 30 octombrie 2016, și a unor contestații

În cadrul ședinței publice din 26 septembrie curent, prin Decizia nr. 25/145 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 20-30 octombrie 2016 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS Room” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 20:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 20:00), „NTV Moldova” („Știrile NTV Moldova” – ora de difuzare 20:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ МОЛДОВА” – ora de difuzare 19:45).

În perioada de raport 20-30 octombrie 2016, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 536 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (108 subiecte), „NTV Moldova” (58 de subiecte), „Jurnal TV” (52 de subiecte), „Publika” (40 de subiecte), „RTR Moldova” (39 de subiecte), „Canal 3” (38 de subiecte), „Prime” (38 de subiecte), „Canal 2” (34 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (31 de subiecte), „Moldova-1” (27 de subiecte), „TV 7” (25 de subiecte), „Realitatea TV” (19 subiecte), „Ren Moldova” (17 subiecte) și „N 4” (10 subiecte).

În perioada de referință, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat candidat electoral la alegerile prezidențiale a fost M. Sandu – 31,7%, urmată de I. Dodon, cu 28,0%, iar M. Lupu a obținut 17,0%. Candidatul PPEM, I. Leancă, a fost reflectat în volum de 6,0%, M. Ghimpu – 5,9%, iar D. Ciubașenco – 3,5%. Cu același volum procentual de 1,6 la sută au fost prezentați S. Radu, M. Laguta și V. Ghilețchi, urmați de I. Popenco, care a obținut – 1,1 la sută, A. Guțu – 1,0 la sută, și A. Năstase – 0,9 la sută.

În perioada de raport au fost mediatizate doar partidele politice ale căror candidați electorali participă la cursa prezidențială. Astfel, cel mai mediatizat partid politic a fost PAS – 24,8%, urmat de PSRM – cu 24,7% și PDM – cu 24,2%. PN a fost reflectat în volum de 8,8%, PL – 6,2%, iar PPEM –

5,2%. Candidații Independenți avut o prezență de 3,6%, iar MR – 0,9%. PPDA și PPD au fost mediatizați cu același volum procentual de 0,8 la sută.

În perioada de referință, partea dominantă a reflectării la categoria gender a constituit-o cea a bărbaților – cu 69,0%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 31,0%.

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cel mai mediatizat candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova a fost M. Sandu, cu 39,8%, urmată de I. Dodon, cu 18,2%. Candidatul PDM, M. Lupu, a fost reflectat în volum de 10,4%, I. Leancă – de 9,1%, iar D. Ciubașenco a fost mediatizat în volum de 8,2%. M. Laguta a avut o prezență de 5,7%, fiind urmată de M. Ghimpu – cu 3,5%, V. Ghilețchi – cu 2,8% și A. Guțu – cu 2,4 la sută.

Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Lupu, M. Laguta, M. Ghimpu și A. Guțu au fost reflectați doar în context neutru. În context neutru și pozitiv au fost prezentați I. Leancă, D. Ciubașenco și V. Ghilețchi. M. Sandu și I. Dodon au fost mediatizați în context neutru, pozitiv și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, PAS a avut cea mai mare pondere de reflectare, de 29,6%, urmat de PDM – cu 18,4%, PN – cu 17,8% și PSRM – cu 15,4%. Cu aproximativ același volum procentual au fost mediatizați PPEM și CI, cu 6,7 la sută și, respectiv, 6,3 la sută, fiind urmați de PL – cu 3,3% și PPD – cu 2,5 la sută.

Subiecții politici PL și PPD au obținut o prezență doar neutră. În context neutru și pozitiv au fost reflectați PPEM și CI, iar PDM – în context neutru și negativ. PAS, PN și PSRM au obținut o prestație pozitivă, neutră și negativă. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cît și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 62,2%, iar cota femeilor a fost de 37,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale:

- Pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: *În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile radiodifuzorii nu au dreptul să difuzeze informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali ori de a se abține de la vot.* Astfel, pe data de 29 octombrie, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în reluare, principalul buletin informativ din data de 28.10.2016 (ora de difuzare: 03:00). La rubrica „Alegeri Prezidențiale 2016” au fost difuzate subiecte despre: Marian Lupu se retrage oficial din cursa electorală; Mihai Ghimpu se retrage din cursa electorală cu o singură condiție; Ana Guțu declară că nu se retrage din cursa electorală; Igor Dodon o îndeamnă pe Maia Sandu să semneze angajamentul public cu privire la faptul că în cazul în care va deține funcția de președinte, nu va face coaliție cu guvernarea; Maia Sandu îi îndeamnă pe oameni să iasă la vot pe data de 30 octombrie; Maia Laguta a solicitat la CEC eliminarea lui Igor Dodon din cursa electorală; Iurie Leancă oferă alegătorilor o a treia cale; Dmitrii Ciubașenco declară că nu se retrage din cursa electorală. Tot la 29.10.2016 a fost difuzată emisiunea „Настоящее Время”, cu sursa CURRENTTIME.TV, care a conținut și un subiect (durata: 03 min. 10 sec.) despre candidații electorali I. Dodon, M. Sandu, cît și despre M. Lupu.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, M. Lupu a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 41,7%, urmat de liderul PSRM, I. Dodon, cu 24,3%. Candidatul PAS la funcția de șef al statului a fost mediatizat în volum de 18,5%, iar I. Leancă a fost

reflectat în volum de 6,1%. I. Popenco și M. Laguta au fost nuanțate în volum de 2,8% și, respectiv, 2,5%. M. Ghimpu a obținut 1,8%, iar D. Ciubașenco și V. Ghilețchi s-au evidențiat cu același volum procentual de 1,2 la sută. S. Radu a avut o prezență de 0,1%.

Candidații electorali M. Laguta, M. Ghimpu, V. Ghilețchi și S. Radu au fost mediatizați doar în context neutru. D. Ciubașenco a fost reflectat atât în context neutru, cât și negativ, iar I. Leancă – în context neutru și pozitiv. În context pozitiv, neutru și negativ au fost prezentați M. Lupu, I. Dodon, M. Sandu și I. Popenco.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, partea dominantă a reflectării, de 44,8%, a acumulat PDM, fiind urmat de PSRM, cu 20,8%. PAS a fost mediatizat în volum de 14,6%, PN – 8,5%, PPEM – 4,8%, CI – 2,9%, MR – 2,2%, iar PL a fost reflectat în volum de 1,4%.

Subiecții politici CI și PL au fost mediatizați doar în context neutru. PPEM a fost reflectat atât pozitiv, cât și neutru, iar PN a avut o prezență neutră și, evident, negativă. PDM, PSRM și PAS au obținut o conotație a reflectării pozitivă, neutră și negativă. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cât și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 80,3%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 19,7%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia – M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. La 20.10.2016 a fost difuzat subiectul: Activiștii PPDA și ai partidului condus de Maia Sandu continuă atacurile la adresa candidatului PDM, Marian Lupu. Astfel, prezentatorii menționează că în cadrul unei întâlniri cu alegătorii din satul Răzeni, Ialoveni, simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întvederea, manifestînd un comportament agresiv. Provocările din Ialoveni au fost dirijate de către unul din personajele dubioase ale PPDA, Aureliu Pistică, vestit pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă de nenumărate rînduri. În acest sens sînt enumerate mai multe cazuri cînd Aureliu Pistică a ajuns în atenția poliției. Reporterul menționează că potrivit today.md, acesta a avut un comportament violent nu doar față de membrii familiei sale, dat a atacat atât jurnaliști, cât și polițiști care asigurau ordinea publică în timpul protestelor din iarnă. Totodată, reporterul menționează că Pistică nu este la prima abatere de la lege, anterior acesta a fost condamnat pentru că ar fi omorît un om, într-un accident rutier, însă a scăpat basma curată. Subiectul nu este însoțit de poziția lui Aureliu Pistică sau a reprezentanților PPDA, pentru a se expune vizavi de acuzațiile aduse.

La 25.10.2016 a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățămînt, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă

și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: *„În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”*. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție.

Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”*. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestând astfel o atitudine arogantă și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă.

La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu să își asume, în scris, de a nu face alianțe cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: *„Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”*. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului pentru a confirma sau nega declarațiile lui Ion Ceban.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

La 03 noiembrie 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 02/09-224 din 22.11.2016 din partea președintelui Partidului Comunist din Republica Moldova, V. Voronin, în care se menționează că pe data de 27 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a difuzat *„știrea despre faptul că membrii PCRМ i-au îndemnat pe alegători să susțină candidatul la alegeri prezidențiale din partea Partidului Socialiștilor, I. Dodon. În cadrul acestei știri au fost utilizate imagini dintr-o conferință de presă cu participarea liderului Partidului Comuniștilor din Republica Moldova și a unui grup de deputați din partea fracțiunii parlamentare a PCRМ, care a fost desfășurată în sediul Comitetului Central al PCRМ, pe fundalul căruia a fost înfățișat simbolul Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Menționăm că nici liderul PCRМ, V. Voronin, nici un alt deputat din partea PCRМ care au fost prezentați în imaginile folosite în cadrul acestei știri nu au făcut nici o declarație cu acest conținut. Mai mult decât atât, poziția și indemnul PCRМ față de alegători a fost chemarea la boicotarea alegerilor prezidențiale”*. În sesizare se mai menționează că *„prin răspîndirea acestei știri false a fost lezată reputația PCRМ, prin prezentarea unor fapte incorecte și false, care au dus intenționat în eroare alegătorul PCRМ”*. Astfel, postul de televiziune

„Prime” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. În acest context, președintele Partidului Comunist din Republica Moldova, V. Voronin, solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului constatarea încălcării din partea postului de televiziune „Prime” și sancționarea acestuia în conformitate cu legislația în vigoare din Republica Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în sesizarea președintelui Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, Vladimir Voronin.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” a difuzat, pe data de 27 octombrie 2016, subiectul cu titlul „Dodon se vrea candidat unic de stînga la prezidențiale” (durata 02 min. 05 sec.). Astfel, în cadrul acestuia se menționează că I. Dodon, candidatul PSRM la prezidențiale, își dorește să fie candidatul comun al partidelor de stînga. Socialistul i-a îndemnat pe membrii și simpatizanii PCRМ și pe cei ai formațiunii lui R. Usafii, Partidul Nostru, și pe susținătorii lui A. Năstase să-l susțină în acest scrutin. Totodată, I. Dodon i-a îndemnat pe comuniști și simpatizanii lor să renunțe la boicotul alegerilor prezidențiale și să-l voteze. I. Dodon este convins că, dacă electoratul de stînga l-ar susține, ar putea deveni învingător din primul tur al scrutinului (sînt difuzate imagini de la o conferință de presă organizată de PCRМ, în care apare liderul comuniștilor V. Voronin și colegii săi de partid). De asemenea, în cadrul subiectului se menționează că *„ieri și un grup de comuniști a chemat electoratul să-l susțină pe liderul PSRM în actualul scrutin prezidențial”*.

Urmare a analizei calitative se stabilește că postul de televiziune „Prime” nu a comis derogări de la legislația electorală, deși în imagini apare liderul PCRМ, V. Voronin, și colegii săi de partid. Așadar, în cadrul știrii se menționează că *„ieri și un grup de comuniști a chemat electoratul să-l susțină pe liderul PSRM în actualul scrutin prezidențial”*, iar în sesizarea în cauză se invocă faptul că *„nici liderul PCRМ, V. Voronin, nici un alt deputat din partea PCRМ, care au fost prezenți în imaginile folosite în cadrul acestei știri, nu au făcut nici o declarație cu acest conținut”*.

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, cel mai mediatizat candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova a fost M. Lupu, cu – 45,0%, fiind urmat de liderul PSRM, I. Dodon, cu – 22,6%. Candidatul PAS a fost mediatizat în volum de 21,2%, I. Leancă – de 4,7%, iar M. Laguta și V. Ghilețchi au obținut aproximativ același volum procentual de 2,1 la sută și, respectiv, 2 la sută. D. Ciubașenco a obținut o prezență de 1,3%, M. Ghimpu – de 0,7%, iar S. Radu – de 0,4%.

Candidații electorali M. Laguta, V. Ghilețchi, D. Ciubașenco, M. Ghimpu și S. Radu au fost reflectați doar în context neutru. I. Leancă a fost mediatizat atît în context neutru, cît și pozitiv. În context pozitiv, neutru și negativ au fost prezentați M. Lupu, I. Dodon și M. Sandu.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, PDM a obținut cea mai mare pondere a mediatizării – 48,5%, fiind urmat de PSRM, cu 18,7%. PAS a fost mediatizat în volum de 16,3%, PN – 8,8%, PPEM – 3,6%, CI – 3,4%, iar PL – 0,5%.

Candidații Independenți și PL au fost prezentați doar în context neutru. PPEM a fost reflectat în context pozitiv și neutru, iar PN – în context neutru și, evident, negativ. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați subiecții politici PSRM, PDM și PAS. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cît și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 80,4%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 19,6%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) din Codul audiovizualului:

„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia – M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. Astfel, la 25.10.2016, a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățământ, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: „În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție.

Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: „După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestând astfel o atitudine arogantă și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă.

La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu să își asume, în scris, de a nu face alianțe cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: „Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu, pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Canal 3” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Canal 3” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la

licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, partea dominantă a reflectării, de 43,2%, a fost dedicată lui M. Lupu, fiind urmat de I. Dodon și M. Sandu, cu 22,9% și, respectiv, 21,7%. I. Leancă a fost prezentat în volum de 4,7%, M. Laguta – de 2,7%, D. Ciubașenco – de 2,4%, M. Ghimpu – de 2,1%, iar V. Ghilețchi a avut o prezență de 0,4%.

Candidații electorali M. Laguta, M. Ghimpu și V. Ghilețchi au fost reflectați în context doar neutru. I. Leancă a fost reflectat în context neutru și pozitiv, iar D. Ciubașenco – în context neutru și negativ. În context neutru, pozitiv și negativ a fost mediatizat liderul PSRM, I. Dodon. M. Sandu a fost mediatizată în context neutru, pozitiv și, evident, negativ, iar M. Lupu a obținut o prestație neutră și, evident, pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PDM a avut cea mai mare pondere – 48,4%, urmat de PSRM, cu 18,1%. PAS a fost mediatizat în volum de 16,3%, PN – 10,1, PPEM – 3,3%, CI – 2,2%, iar PL a fost reflectat în volum de 1,5%.

Candidații Independenți și PL au obținut o prezență neutră. PN a fost mediatizat în context neutru și negativ, iar PPEM a fost reflectat în context pozitiv și neutru. PSRM a avut o prestație pozitivă și negativă, iar PAS a avut parte de o prestație neutră, pozitivă și, evident, negativă. PDM a obținut o conotație neutră, dar și, evident, pozitivă. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cît și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 78,7%, iar cota femeilor a fost de 21,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. La 25.10.2016, a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățămînt, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: *„În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”*. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție.

Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”*. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestând astfel o atitudine arogantă și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă.

La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu să își asume, în scris, de a nu face alianțe cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: *„Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”*. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu, pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Canal 2” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului)

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Canal 2” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, M. Lupu a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 36,5%, fiind urmat de I. Dodon și M. Sandu, cu 21,8% și, respectiv, 21,3%. Liderul PPEM, I. Leancă, a fost mediatizat în volum de 6,0%, M. Laguta – de 3,5%, iar M. Ghimpu – de 3,0%. Candidatul independent V. Ghilețchi a avut o prezență de 2,6%, I. Popenco – de 1,9%, iar D. Ciubașenco – de 1,8%. Mai puțin de 1% au obținut candidații electorali S. Radu, A. Guțu și A. Năstase.

M. Laguta, M. Ghimpu, V. Ghilețchi și S. Radu au fost reflectați doar în context neutru. I. Leancă a fost mediatizat atât neutru, cât și pozitiv, iar D. Ciubașenco a fost nuanțat neutru și, evident, negativ. Candidații electorali M. Lupu, I. Dodon, M. Sandu și I. Popenco au obținut o prestație pozitivă, neutră și negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PDM a avut o prezență de 42,0%, fiind urmat de PSRM și PAS, cu 17,9% și, respectiv, 16,5%. PN a fost mediatizat în volum de 7,1%, CI – 5,2%, PPEM – 5%, PL – 2,3%, PPDA – 2%, MR – 1,5%, PPD – 0,5%.

Candidații independenți și PL au fost reflectați doar în context neutru. În context pozitiv a fost reflectat PPEM, iar în context neutru și, evident, negativ a fost prezentat PN. PDM, PSRM, PAS și MR

au fost nuanțați pozitiv, neutru și negativ. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cît și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 75,1%, iar cota femeilor a fost de 24,9%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. La 20.10.2016 a fost difuzat subiectul: Activiștii PPDA și ai partidului condus de Maia Sandu continuă atacurile la adresa candidatului PDM, Marian Lupu. Astfel, prezentatorii menționează că în cadrul unei întâlniri cu alegătorii din satul Răzeni, Ialoveni, simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întrevederea, manifestînd un comportament agresiv. Provocările din Ialoveni au fost dirijate de către unul dintre personajele dubioase ale PPDA, Aureliu Pistică, vestit pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă de nenumărate rînduri. În acest sens sînt enumerate mai multe cazuri cînd Aureliu Pistică a ajuns în atenția poliției. Reporterul menționează că potrivit today.md, acesta a avut un comportament violent nu doar față de membrii familiei sale, dat a atacat atît jurnaliști, cît și polițiști care asigurau ordinea publică, în timpul protestelor din iarnă. Totodată, reporterul menționează că Pistică nu este la prima abatere de la lege, anterior acesta a fost condamnat pentru că ar fi omorît un om, într-un accident rutier, însă a scăpat basma curată. Subiectul nu este însoțit de poziția lui Aureliu Pistică sau a reprezentanților PPDA, pentru a se expune vizavi de acuzațiile aduse.

La 25.10.2016, a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățămînt, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: „În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție.

Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: „După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a

dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestînd astfel o atitudine arogantă și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă.

La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu să își asume, în scris, de a nu face coaliție cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: *„Aceasta este ultima dată cînd Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”.* În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu, pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Publika TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Publika TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, partea dominantă a reflectării, de 36,9%, a obținut-o M. Sandu, fiind urmată de M. Lupu, cu 14,1%. Liderul PSRM, I. Dodon, a fost mediatizat în volum de 12,9%, S. Radu – de 10,5%, I. Leancă – de 7,3%, I. Popenco – de 4,8%, iar D. Ciubașenco a fost reflectat în volum de 4,0%. M. Ghimpu a avut o prestație de 3,5%, iar V. Ghilețchi – de 1,8%. Cu același volum procentual de 1,5 la sută s-au evidențiat M. Laguta și A. Năstase. 1,3 la sută a obținut A. Guțu.

Candidații electorali I. Leancă, D. Ciubașenco, M. Ghimpu, V. Ghilețchi, M. Laguta, A. Năstase și A. Guțu au fost mediatizați doar în context neutru. S. Radu a beneficiat de o conotație a reflectării atît pozitivă, cît și neutră. În context pozitiv, neutru și negativ au fost nuanțați M. Sandu, M. Lupu, I. Dodon și I. Popenco.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PAS a fost mediatizat în volum de 27,2%, fiind urmat de PDM, cu 18,8%. PN a fost prezentat în volum de 18,5%, PSRM – 11,2%, CI – 9,8%, PPEM – 5,8%, MR – 3,4%, PL – 2,5%, PPDA – 1,8%, PPD – 0,9%.

Partidele politice PL, PPDA și PPD au fost mediatizate doar în conotație neutră. În context neutru și negativ au fost reflectate PPEM și PN. De o prezentare pozitivă, neutră și negativă au beneficiat PAS, PDM, PSRM și MR. CI a fost prezentat atît în context neutru, cît și pozitiv. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiecților în care sînt vizați aceștia, cît și subiecților despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a constituit 55,2%, iar cota bărbaților a fost de 44,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între candidatul electoral M. Sandu cu ceilalți candidați electorali.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 43,6%, fiind urmat de M. Sandu, cu 27,0%. M. Lupu a fost mediatizat în volum de 10,4%, iar M. Ghimpu – de 7,1%. I. Leancă a fost prezentat în volum de 6,5%, D. Ciubașenco – de 2,3%, iar A. Guțu – cu 2,1 la sută. Mai puțin de un procent au obținut V. Ghilețchi, S. Radu și M. Laguta.

Candidații independenți M. Laguta și S. Radu au fost mediatizate în context doar neutru. Mihai Ghimpu, D. Ciubașenco și A. Guțu au fost reflectați în context neutru și negativ, iar V. Ghilețchi a beneficiat de un context neutru și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, partea dominantă a reflectării, de 39,0%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PAS – cu 22,5%, PDM – cu 15,9% și PL – cu 10,7%. PPEM au avut o prezență de 5,9%, urmat de PN – cu 3,1%, PPD – cu 1,9% și CI – cu 0,8%.

Subiecții politici PL, PN și PPD au fost prezentați în context neutru și negativ, iar Candidații Independenți – în context neutru și pozitiv. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați PSRM, PAS, PDM și PPEM. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiecților în care sînt vizați aceștia, cît și subiecților despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 74,0%, iar cota femeilor a fost de 26,0%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PSRM și candidatul acestuia, I. Dodon, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PSRM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiecților ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. La 22.10.2016 a fost difuzat un subiect despre declarația făcută de Maia Sandu referitor la Vlad Plahotniuc, care anterior a afirmat că ea este cel mai potrivit și corect candidat proeuropean la funcția de președinte al țării. Astfel, Maia Sandu a declarat că nu are nevoie de susținerea lui Plahotniuc: „Lui Plahotniuc îi este frică că trei partide au înaintat un candidat unic. Încercarea lui de a mă compromite cu mila sa vorbește doar despre lașitatea și frica sa. Știînd că el murdărește totul în jur de ce se atinge, acesta declară că mă susține în turul II al scrutinului. Plahotniuc este un

infractor obișnuit, care încearcă să se dea drept altă persoană și mai mult nimic. Locul lui este la închisoare și nu la cîrma țării”. În subiect nu a fost prezentată poziția lui Vlad Plahotniuc vizavi de declarațiile făcute de Maia Sandu.

La 25.10.2016 a fost difuzat un subiect despre utilizarea resurselor administrative de către Guvern în scopul șantajării primarilor care nu susțin PDM-ul. Astfel, a fost difuzată o secvență din cadrul conferinței de presă organizată de un grup de primari care au declarat că li s-a tăiat din finanțări, ceea ce le creează dificultăți pentru desfășurarea mai multor activități. Conform spuselor prezentatorului, primarilor care fac parte din PDM li se alocă finanțări din resurse alternative. La conferință a fost prezentă și Maia Sandu, care, de asemenea, a făcut declarații vizavi de șantajarea și intimidarea primarilor, prin deschiderea dosarelor penale sau refuzul finanțării proiectelor din comunitate. Lipsește poziția PDM vizavi de acuzațiile aduse în subiect.

Tot la 25.10.2016 a fost difuzat și subiectul despre reacția liderului PSRM, Igor Dodon, referitor la decizia de arest pe numele liderului PN, Renato Usatîi, învinuit de comandarea omorului bancherului Gherman Gorbunțov. Igor Dodon consideră că puterea utilizează organele de forță prin fabricarea dosarelor penale pentru a intimida forțele de opoziție. Candidatul PN, Dumitru Ciubașenco, a declarat pentru presă că dosarul lui Renato Usatîi este fabricat la comanda lui Vlad Plahotniuc, atît pe motive de ură personală, cît și faptul că Usatîi reprezintă pentru el un pericol real, astfel Plahotniuc încearcă să influențeze desfășurarea alegerilor. La rîndul său, într-o apariție video, Renato Usatîi a declarat că în curînd va publica materiale video care vor demonstra că Plahotniuc este comanditarul omorului lui Gorbunțov. În cadrul subiectului nu a fost solicitată poziția lui Vlad Plahotniuc vizavi de acuzațiile aduse.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Accent TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Accent TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, cel mai mediatizat candidat electoral a fost liderul PAS, M. Sandu, cu 27,8%, fiind urmat de I. Dodon și M. Lupu, cu 17,1% și, respectiv, 12,3%. M. Ghimpu a obținut o prestație de 9,2%, I. Leancă – de 8,8%, iar M. Laguta – de 7,6%. Candidatul independent S. Radu a fost mediatizată în volum de 6,4%, D. Ciubașenco – de 3,3%, iar V. Ghilețchi – de 2,9%. I. Popenco a fost prezentată în volum de 2,2%, A. Guțu – de 1,9%, A. Năstase – de 0,7%.

V. Ghilețchi și A. Guțu au fost mediatizați în context atît neutru, cît și pozitiv. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați candidații electorali M. Sandu, I. Dodon, M. Lupu, M. Ghimpu, I. Leancă, M. Laguta, S. Radu și D. Ciubașenco.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, partea dominantă a reflectării, de 24,7%, a acumulat PDM, urmat de PAS și PSRM cu 18,2% și, respectiv 15,7%. PN a fost mediatizat în volum de 13,3%, CI – 10,9%, PPEM – 7,3%, PL – 6,9%. Aproximativ cu același volum procentual de 1,4 la sută și 1,2 la sută au fost reflectați MR și PPD, fiind urmate de PPDA, cu 0,4 la sută.

Subiecții politici PDM, PAS, PSRM, PN, CI, PPEM, PL au fost mediatizați în context neutru, pozitiv și negativ. PPD a fost mediatizat atît pozitiv, cît și negativ. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiecților în care sînt vizați aceștia, cît și subiecților despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 69,1%, iar cota femeilor a fost de 30,9%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale:

- Pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: *În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile radiodifuzorii nu au dreptul să difuzeze informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali ori de a se abține de la vot.* Pe data de 29 octombrie, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în reluare, principalul buletin informativ din data de 28.10.2016 (orele de difuzare: 02:51:27/06:07:47). Astfel, în cadrul buletinului de știri au fost difuzate subiectele cu caracter electoral: „Declarații tăioase în ultima zi” (știrea cu referire la candidații electorali: I. Dodon, M. Ghimpu și M. Sandu); „Cheltuielile pentru electorală” (știrea cu referire la candidații electorali: I. Leancă, I. Dodon, S. Radu, M. Sandu, V. Ghilețchi și M. Ghimpu).
- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”;* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”.* Astfel, se atestă un dezechilibru între candidatul electoral M. Sandu cu ceilalți candidați electorali.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării în știri a fost obținută de M. Sandu – 66,8%, fiind urmată de I. Dodon, cu 13,3%. M. Ghimpu a fost mediatizat în volum de 6,2%, iar M. Lupu – de 4,8%. A. Năstase a fost prezentat în volum de 3,8%, iar D. Ciubașenco și I. Leancă au acumulat aproximativ același volum procentual de 2,6 la sută și, respectiv, 2,5 la sută.

Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Maia Sandu a fost reflectată în conotație accentuat pozitivă, concomitent fiind prezentată și într-o conotație neutră, iar Igor Dodon a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind reflectat pozitiv și neutru. Candidatul Mihai Ghimpu a fost reflectat printr-o conotație accentuat negativă, avînd și o prezență neutră, iar Marian Lupu a fost prezentat negativ, neutru și pozitiv. Andrei Năstase a beneficiat de o prezentare pozitivă și neutră, iar Iurie Leancă a avut o conotație a reflectării neutră, pozitivă și negativă. Candidații Dumitru Ciubașenco, Ana Guțu, Valeriu Ghilețchi, Maia Laguta și Silvia Radu au fost reflectați exclusiv într-o manieră neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării, de 47,0%, a acumulat PAS, fiind urmat de PDM – cu 23,9%, PSRM – cu 9,8% și PN – cu 8,3%. PL a avut o prezență de 4,6%, iar PPEM – de 3,7%, urmat de PPDA – cu 2,6%.

Subiectul politic PAS a fost reflectat în conotație accentuat pozitivă, fiind mediatizat și neutru, iar PDM și PSRM au fost nuanțați accentuat negativ, avînd și prezențe neutre și pozitive. PN a fost reflectat într-o conotație neutră și negativă, iar PL a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind prezentat și neutru. PPEM a fost prezentat într-o conotație pozitivă, neutră și negativă, iar PPDA a beneficiat de o conotație a reflectării pozitivă și neutră. CI și PPD au fost nuanțați în exclusivitate într-o manieră neutră. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cît și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost de 52,9%, iar cota femeilor a fost de 47,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PAS și candidatul acestuia, M. Sandu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PAS și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.

Prin scr. nr. 362-E/04 din 10.11.2016 „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. a solicitat amînarea examinării chestiunii cu privire Raportul de monitorizare a postului de televiziune „Jurnal TV”, iar motivul invocat ar fi timpul insuficient de pregătire și nerespectarea prevederilor art. 382 alin. (3) din Codul contravențional.

În cadrul ședinței publice, s-a constatat că motivele invocate de către „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. nu sunt întemeiate din următoarele considerente:

- Contravențiile din domeniul audiovizualului sunt prevăzute exclusiv în Codul audiovizualului. Codul contravențional nu indică și nu menționează contravenții din domeniul audiovizualului, astfel, în Codul contravențional nu este indicat Consiliul Coordonator al Audiovizualului ca autoritate responsabilă și competentă de a aplica sancțiuni de comitere a acestor contravenții. Codul contravențional prevede procedura de aplicarea sancțiunilor, precum și autoritățile competente de aplica sancțiuni doar pentru contravențiile indicate în respectivul cod.

- Cu referire la art. 382 alin. (3) din Codul Contravențional invocat de către postul de televiziune „Jurnal TV” în cererea de amînare specificăm, că un alt articol din Codul contravențional și anume art. 382 alin. (4) prevede că: *Persoana este obligată să se prezinte la data, ora și în locul indicate în citație. În cazul imposibilității de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul.*”. Luînd în considerație că postul de televiziune „Jurnal TV” indică în cererea de amînare că nu va putea onora cu prezența și nici cu depunerea unor obiecții, avînd în vedere timpul insuficient pentru pregătire, se constată nerespectarea de către radiodifuzor a prevederilor Codului contravențional.

- Pe un caz similar de amînare a chestiunii în care a fost vizat postul de televiziune „Jurnal TV”, s-a expus instanța de judecată, în dosarul cu privire la anularea unei decizii a CCA din noiembrie 2014.

Prin Decizia nr. 29/168 din 24 octombrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

I. La 28 octombrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit contestația dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 10/28 din 21 octombrie 2016.

În contestație, dl Vadim Filipov menționează că „Doamna Maia Sandu a admis implicarea persoanelor străine în agitația electorală, inclusiv, s-a deplasat la întrunirea acestora, le-a prezentat informația despre sine, s-a afișat alături de ei, a solicitat susținerea acestora, nu a obiectat împotriva afișării pozelor de către oficialii europeni pe paginile sale de Facebook, cît și în privința mesajelor de agitație electorală, a admis ca echipa sa să răspîndească în spațiul virtual poze și mesaje de susținere, într-un final pentru ca toate aceste să fie preluate de cît mai multe posturi de știri”. Reprezentantul

dului Dodon la CEC mai menționează: „*concurrentul electoral în mod expres a solicitat persoanelor oficiale străine să se implice în procesul electoral la alegerile prezidențiale din 2016, în lupta cu corupția din Republica Moldova și alte solicitări, astfel cum s-a menționat anterior, persoanele oficiale străine au făcut agitații electorale în favoarea concurrentului electoral Maia Sandu, la solicitarea dînzei*”.

Astfel, contestatarul solicită: „*constatarea faptului întreprinderii ilegale a acțiunilor de agitație electorală prin intermediul unor persoane neînregistrate în calitate de persoane de încredere cu aplicarea sancțiunii sub formă de avertisment concurrentului electoral Maia Sandu*”.

Analizînd contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului informează:

- art. 65 alin. (3) din Codul Electoral stipulează: „*Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului al Republicii Moldova*”;

- pct. 64 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova prevede: „*Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către CCA în conformitate cu prevederile legislației electorale și audiovizuale, iar cele ce vizează presa scrisă ori publicațiile pe internet se examinează de către instanțele de judecată*”;

- art. 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova prevede că Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiuni pentru încălcarea normelor legale doar de către radiodifuzori;

- pct. 65 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova statuează: „*Nerespectarea prezentului regulament atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare. În cazul radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, CCA va aplica sancțiunile prevăzute de Codul audiovizualului, inclusiv pentru nerespectarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală*”.

Respectiv:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, nu și concurenții electorali;

- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Examinarea contestațiilor privind constatarea derogărilor concurenților electorali nu ține de competența CCA.

II. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a mai parvenit o contestație din partea dnei Maia Laguta, candidat la funcția de președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 10/31 din 21 octombrie 2016.

În contestație, dna Maia Laguta menționează că „*concurrentul electoral, dra Maia Sandu, neglijează în mod obraznic cadrul normativ, făcîndu-și transfer de imagine prin intermediul unor cetățeni și oficiali străini, exact în același mod în care alt concurrent electoral, dl Igor Dodon, și-a făcut promovare de imagine în campaniile electorale din 2014 încoace, utilizînd în acest sens panouri cu Vladimir Putin sau întîlniri și fotografii cu politicieni și fețe bisericești din Federația Rusă*”. Dna Maia Laguta mai menționează: „*la data de 20 octombrie 2016, pe mai multe portaluri de știri au fost difuzate imagini foto ale trei Maia Sandu împreună cu Angela Merkel și alți oficiali străini, aceasta pozînd demonstrativ, știind foarte bine care sînt interdicțiile aferente statutului de concurrent electoral în perioada campaniei electorale*”.

Astfel, contestatara solicită:

- *A constata încălcarea de către concurrentul electoral Maia Sandu a prevederilor art. 47 alin. (2¹) și (6¹) din Codul electoral.*

Analizînd contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului informează:

- conform art. 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiuni pentru încălcarea normelor legale doar de către radiodifuzori; pct. 65

din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova statuează: „*Nerespectarea prezentului regulament atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare. În cazul radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, CCA va aplica sancțiunile prevăzute de Codul audiovizualului, inclusiv pentru nerespectarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală*”. În contestație se solicită: „*a constata încălcarea de către concurentul electoral Maia Sandu a prevederilor art. 47 alin. (2¹) și (6¹) din Codul electoral*”, respectiv, CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii, nu și concurenții electorali.

- art. 65 alin. (3) din Codul Electoral stipulează: „*Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului al Republicii Moldova*”; pct. 64 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova prevede: „*Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către CCA în conformitate cu prevederile legislației electorale și audiovizuale*”. Respectiv, CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Portalurile de știri nu sînt radiodifuzori.

X. N 4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, I. Leancă a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 31,6%, fiind urmat de M. Sandu – cu 29,9%, I. Dodon – cu 18,3% și M. Lupu – cu 14,8%. Cu același volum procentual de 2,1 la sută au fost mediatizați D. Ciubașenco și M. Laguta, fiind urmați de A. Guțu, cu 1,2 la sută.

Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Iurie Leancă a beneficiat de o prezentare neutră și pozitivă, iar Maia Sandu și Marian Lupu au fost reflectați într-o conotație neutră, pozitivă și negativă. Igor Dodon a fost nuanțat neutru și negativ, iar candidații Dumitru Ciubașenco, Maia Laguta și Ana Guțu au fost tratați într-o manieră exclusiv neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, cea mai mare pondere a reflectării, de 30,2%, a fost acumulată de PN, fiind urmat de PDM – cu 25,2%, PPEM – cu 17,0% și PAS – cu 16,1%. PSRM a avut o prezență de 9,9%, CI – de 1,1%, iar PPD – de 0,6%.

Subiecții politici PDM și PAS au beneficiat de o prezentare neutră, pozitivă și negativă, iar PN și PSRM au fost nuanțati neutru și negativ. PPEM a avut o prezență neutră și pozitivă, iar CI și PPD au fost tratați într-o manieră exclusiv neutră. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cît și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 81,9%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 18,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „N 4”, a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

XI. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 27,1%, fiind urmat de M. Sandu, cu 17,8%, M. Lupu – cu 14,7% și I. Leancă – cu 14,2%. Cu aproximativ același volum procentual au fost mediatizați D. Ciubașenco – 8,7 la sută și M. Ghimpu – 8,5 la sută. S. Radu a avut o prezență de 4,6%, fiind urmată de

A. Năstase – cu 1,8%, A. Guțu – cu 1,5%, iar V. Ghilețchi și M. Laguta au acumulat mai puțin de un procent.

Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Igor Dodon, Mihai Ghimpu și Andrei Năstase au fost reflectați în conotație neutră, pozitivă și negativă. Candidații Maia Sandu, Iurie Leancă, Marian Lupu, Ana Guțu, Valeriu Ghilețchi, Dumitru Ciubașenco, Ina Popenco, Maia Laguta și Silvia Radu au fost mediatizați într-o manieră neutră și pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, partea dominantă a reflectării, de 24,8%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PDM – cu 17,7%, PAS – cu 15,2% și PN – cu 14,3%. PPEM a avut o prezență de 12,1%, iar PL – de 8,4%, urmat de CI, cu 4,8 la sută. Cu aproximativ același volum procentual au fost mediatizați PPDA – 1,5 la sută și PPD – 1,2 la sută.

Subiecții politici PSRM, PDM, PAS, PN, PPEM și PL au fost mediatizați într-o conotație neutră, pozitivă și negativă, iar CI, PPDA, PPD și MR au fost nuanțați pozitiv și neutru. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiecților în care sînt vizați aceștia, cît și subiecților despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 76,0%, iar cota femeilor a fost de 24,0%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial.”* Astfel, se atestă un dezechilibru între PSRM cu ceilalți subiecți politici.

XII. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, M. Sandu a obținut 29,7%, fiind urmată de I. Dodon și M. Lupu, care s-au evidențiat cu aproximativ același volum procentual de 13,7 la sută și, respectiv, 13,2 la sută. I. Popenco a fost mediatizată în volum de 8,4%, M. Ghimpu – de 8,1%, I. Leancă – de 7,3%, D. Ciubașenco – de 5,1%, M. Laguta – de 4,5%. Candidatul electoral S. Radu a fost mediatizată în volum de 3,6%, A. Guțu – de 2,6%, A. Năstase – de 2,1%, V. Ghilețchi – de 1,7%.

I. Leancă, M. Laguta, A. Năstase și V. Ghilețchi au fost reflectați în context doar neutru. A. Guțu, D. Ciubașenco și M. Lupu au fost prezentați atît în context neutru, cît și pozitiv, iar candidații electorali I. Popenco, M. Ghimpu și S. Radu au fost reflectați în context neutru și negativ. Candidatul PSRM la funcția de șef al statului a fost nuanțat în context neutru, pozitiv și negativ, iar M. Sandu – în context neutru, pozitiv și, evident, negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, PAS a fost reflectată în volum de 24,5%, urmat de PSRM și PDM, cu 15% și, respectiv, 14,6%. PL și PN au fost mediatizați aproximativ cu același volum procentual de 11,1 la sută și, respectiv, 11 la sută. Candidații Independenți au fost nuanțați cu 7,7%, MR – 6,6%, PPEM – 5,7%, PPD – 2%, iar PPDA – 1,8%.

Subiecții politici PPEM și PPDA au fost prezentați doar în context neutru. PPD a fost mediatizat în context atît neutru, cît și pozitiv. PL, CI și MR au obținut o prestație neutră și negativă. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați PSRM și PDM. PAS a fost mediatizat în context neutru, pozitiv și, evident, negativ. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiecților despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost de 50,6%, iar cota femeilor a fost de 49,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PAS și candidatul acestuia, M. Sandu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. Este de menționat că PAS și candidatul său la funcția de șef al statului au fost mediatizați în context, evident, negativ.

XIII. NTV Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 41,2%, fiind urmat de M. Sandu – cu 36,1% și M. Lupu – cu 8,6 la sută. M. Ghimpu a avut o prezență de 7,8%, fiind urmat de I. Leancă – cu 3,0%, I. Popenco – cu 1,4% și D. Ciubașeco – cu 1,1%. Mai puțin de un procent au acumulat S. Radu, A. Guțu și V. Ghilețchi.

Igor Dodon a fost reflectat în conotație accentuat pozitivă, fiind prezentat și într-o conotație negativă și neutră, iar Maia Sandu a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind reflectată pozitiv și neutră. Candidații Marian Lupu și I. Popenco au fost mediatizați într-un context negativ și neutră, iar D. Ciubașenco, S. Radu și V. Ghilețchi au fost reflectați în context neutră și pozitiv. În context neutră, pozitiv și negativ au fost prezentați M. Ghimpu și I. Leancă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 43,5%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PAS – cu 29,5%, PDM – cu 11,8% și PL – cu 8,5%. Aproximativ același volum procentual de 2,4 la sută și, respectiv, 2,3 la sută au acumulat PN și PPEM, fiind urmați de MR – cu 1,3 la sută. Mai puțin de un procent au acumulat CI și PPD.

Subiectul politic PSRM a fost reflectat în conotație accentuat pozitivă, fiind mediatizat neutră și negativ, iar PAS a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind reflectat neutră și pozitiv. PDM, PL, PN și PPEM au fost mediatizați într-un context pozitiv, negativ și neutră. MR a fost nuanțat neutră și negativ, iar CI și PPD au fost tratați într-o manieră pozitivă și neutră. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor în care sînt vizați aceștia, cît și subiectelor despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 66,3%, iar cota femeilor a fost de 33,7%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PSRM cu ceilalți subiecți politici. PSRM și candidatul său la funcția de șef al statului, I. Dodon, au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul

subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse". La de 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a respins propunerea lui Igor Dodon de a semna un angajament public, potrivit căruia, se angajează de a nu face alianțe cu guvernarea sau cu Vlad Plahotniuc. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea este și candidatul lui Vlad Plahotniuc: *„Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova*". Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban

În cadrul altui subiect din 28.10.2016 se pune accent pe faptul că actuala guvernare lovește dur în imaginea Bisericii și încearcă să impună poporului alte valori decât cele ortodoxe. Aceasta este concluzia episcopului de Soroca, Ioan, potrivit căruia, guvernarea are o atitudine ostilă față de predarea religiei în școli și, dimpotrivă, le-a oferit libertate minorităților sexuale. Astfel, reporterul vine cu următorul text: *„Episcopul Ioan vorbește cu tristețe despre lupta declanșată de câțiva ani de către Ministerul Educației împotriva predării religiei în școli. Fostul ministru Maia Sandu a încercat să lichideze lăcașele sfinte din școli, după care a urmat o campanie împotriva prezenței icoanelor și al crucifixelor*". Episcopul Ioan spune că au fost și îndemnuri ca icoanele, crucifixe, alte însemne ale Sfintei Cruci să fie omise din instituțiile școlare, impunându-se poziția că școala este o instituție absolut laică. În continuare, reporterul menționează că în paralel cu războiul împotriva Bisericii, guvernarea impune societății valori străine. Cu ajutorul celor de la putere, minoritățile sexuale au obținut mai multe posibilități de a-și promova modul de viață în rândul copiilor și a întregii societăți. Vizavi de cele expuse nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu sau a reprezentanților Ministerului Educației.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „NTV Moldova” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

Prin Decizia nr. 30/173 din 28 octombrie 2016, postul de televiziune „NTV Moldova” a fost sancționat cu amendă în valoare de 5400 de lei pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

XIV. RTR Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, D. Ciubașenco și I. Dodon au avut aproximativ aceeași pondere de reflectare în știri – 22,8% și, respectiv, 22,0%. V. Ghilețchi a fost prezentat în volum de 15,7%, fiind urmat de M. Sandu – cu 12,2%, M. Lupu – cu 10,3%, M. Ghimpu – cu 9,3%, I. Leancă – cu 5,3%, iar S. Radu a obținut 2,3 la sută.

Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Dumitru Ciubașenco, Valeriu Ghilețchi, Mihai Ghimpu, Iurie Leancă și Silvia Radu au fost reflectați în conotație neutră și pozitivă. Igor Dodon, Maia Sandu și Marian Lupu au avut parte de o mediatizare neutră, pozitivă și negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 25,0%, a fost acumulată PN, fiind urmat de PSRM – cu 19,9%, CI – cu 16,2% și PDM – cu 14,7%. PAS a avut o prezență de 11,0%, iar PL – de 8,4% și PPEM – 4,8%.

Subiecții politici PN, PSRM, PDM și PAS au fost reflectați în conotație neutră, pozitivă și negativă, iar PL, CI și PPEM au avut parte de o mediatizare pozitivă și neutră. Este de menționat că conotația reflectării subiecților politici se datorează subiecților în care sînt vizați aceștia, cît și subiecților despre candidații înaintați de ei la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 86,3%, iar cota femeilor a fost de 13,7%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la legislația în vigoare.

Urmare a analizei cantitativă și calitativă, în perioada de raport 30 septembrie – 30 octombrie 2016, datele monitorizării au atestat următoarele:

- Radiodifuzorul public „Moldova-1” și posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Realitatea TV” și „Ren Moldova” au avut un comportament relativ echilibrat, iar postul de televiziune „N 4” a manifestat o reflectare pasivă a campaniei electorale.
- Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Accent TV”, „NTV Moldova” și „Jurnal TV”, în perioada de referință, au făcut partizantat politic pentru unii candidați electorali, sfîtînd, astfel, spiritul democrației, legislației electorale, normele deontologice și jurnalistice. Astfel, posturile de televiziune cu acoperire națională „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” și „Publika TV” au promovat intens candidatul Partidului Democrat din Moldova la funcția de președinte al Republicii Moldova, M. Lupu, precum și partidul pe care îl reprezintă acesta, atît prin volumul de timp acordat reflectării, cît și prin contextul accentuat pozitiv în care a fost mediatizat. Este de menționat că posturile în cauză au continuat intens promovarea PDM și a liderului acestuia chiar și după retragerea lui M. Lupu din cursa electorală. Totodată, s-a atestat că PPDA și liderul acestuia, A. Năstase, a fost defavorizat prin difuzarea subiecților cu caracter accentuat negativ. Situație similară a fost atestată la posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova”, care au promovat intens candidatul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova la funcția de șef al statului, I. Dodon, precum și partidul pe care îl reprezintă acesta, atît prin volumul de timp acordat reflectării, cît și prin contextul accentuat pozitiv în care a fost mediatizat. Ambele posturi au defavorizat preponderent candidatul PAS, M. Sandu, prin difuzarea mai multor subiecte cu context negativ. Comparativ cu posturile sus-menționate, care au promovat imaginea unui singur candidat electoral, postul de televiziune „Jurnal TV” a favorizat doi concurenți electorali – A. Năstase și M. Sandu, cît și partidele pe care le reprezintă. Luînd în considerare faptul că Maia Sandu a fost desemnată în calitate de candidat unic la alegerile prezidențiale, aceasta a beneficiat de o mediatizare accentuat pozitivă, iar A. Năstase a fost reflectat în context evident pozitiv. Totodată, s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a defavorizat Partidul Democrat din Moldova printr-o nuanțare accentuat negativă.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au constatat o serie de tehnici negative și contra productive (favorizarea și defavorizarea prin denigrare a unor concurenți electorali, prezentarea tendențioasă a evenimentelor, difuzarea știrilor false ale căror surse nu pot fi probate, dezinformarea) care nu contribuie la formarea obiectivă a opiniilor electoratului din Republica Moldova. În acest context, membrii CCA au declarat că este regretabil faptul că unele posturi de televiziune au făcut partizantat politic, sfîdînd într-un mod flagrant spiritul democratic, legislația electorală, normele deontologice și jurnalistice. În cadrul ședinței a fost constat faptul că posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Ren Moldova” au recurs nu doar la manipulare sau propagandă, dar au trecut la dezinformare, la inducerea cu bună știință a publicului în eroare, difuzând dezinformații cu privire la existența unui acord între candidatul Maia Sandu și cancelarul german Angela Merkel prin care candidata la funcția de președinte s-ar obliga să primească în Republica

Moldova 30 mii de sirieni refugiați („NTV Moldova” - 25.10.2016 „Maia Sandu neagă că va accepta imigranți” durata 2 min 05 sec.; 27.10.2016: „Cadoul” Merkel: refugiați sirieni, durata 2 min 35 sec; „Ren Moldova” - la data 25.10.2016: Молдова примет беженцев? durata 1 min. 02 sec.; 28.10.2016: Ждать ли Молдове мигрантов? durata 2 min. 40 sec.). Deși se menționează că Maia Sandu a dezmințit această informație, știrile contrazic și combat cu argumente false această dezmințire și confirmă cu insistență autenticitatea ei. Reportajele deformează realitatea prin prezentarea unor zvonuri drept fapte demonstrate și gata de a se împlini, textul fiind însoțit de imagini cu imigranți arabi care sunt întâmpinați călduros de rude; cu video din timpul unor proteste violente și devastări provocate de migranți; care alternează cu fotografiile ale Maiei Sandu cu oficiali europeni. (De exemplu: „Ren Moldova”, 28.10.2016: „Несмотря на то, что кандидат в президенты Республики Молдова от партии Действие и солидарность М. Санду опровергла слухи о том, что, если станет главой Молдовы, то примет 30 000 сирийских беженцев, в прессе продолжает появляться информация, что предположительно такие разговоры все же велись. Так, в редакцию terra.md была прислана информация о том, что обещания Санду о готовности принять 30 000 мигрантов с ближнего востока является правдой. Это может быть сделано в обмен на лояльность европейских и американских функционеров. Малоизвестный в широких кругах советник министра по образованию Татьяна Катринеску сообщает о своем визите в проблемную гуманитарную точку на ближнем востоке, чтобы оценить настроение будущих потенциальных сограждан жителей Молдовы...”; „NTV Moldova”, 27.10.2016: „Adepții și susținătorii Maiei Sandu sprijină ideea deschiderii granițelor pentru 30 000 de migranți sirieni, care se află pe teritoriul uniunii europene. Această informație a fost tirajată în ultimele zile după ce candidatul partidului „Acțiune și Solidaritate” a participat la o sesiune foto cu trei lideri europeni, în cadrul summitului PPPE de la Maastricht. Jurnaliștii au scris că în cadrul summitului cancelarul german Angela Merkel i-a cerut Maiei Sandu să accepte zeci de refugiați sirieni în schimbul sprijinului politic în campania electorală.” Fiecare post a difuzat câte două știri în care veridicitatea informației se sprijină doar pe mesaje preluate din rețelele de socializare, rupte de context, sau pe vorbe vehiculate de alte surse media și nu pe acte sau dovezi materiale, iar sensul realității a fost deformat prin tertipuri de montaj, comentarii și modul de formulare. Astfel în aceste cazuri se constată încălcarea art. 7 alin. (4) lit. a, b, c) precum și a art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către 14 posturi de televiziune, pentru perioada 20-30 octombrie 2016, a Raportului general, pentru perioada 30 septembrie – 30 octombrie 2016, și a unor contestații, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul de monitorizare privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către 14 posturi de televiziune, pentru perioada 20-30 octombrie 2016, a Raportului general, pentru perioada 30 septembrie – 30 octombrie 2016, și a unor contestații (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

2. A restitui contestația dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, remisă de către CEC (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

3. A restitui contestația dnei Maia Laguta, candidat la funcția de președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, remisă de către CEC (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

- 4.** A respinge sesizarea nr. 02/09-224 din 02.11.2016 parvenită din partea dlui Vladimir Voronin, președinte PCRM (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 5.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 6.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 7.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 8.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 9.** A avertiza public „Analiticmedia – Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (6) – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL (CONTRA – (1) - O. GUȚUȚUI).
- 10.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 11.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 12.** A aplica avertizare publică „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c) precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).
- 13.** A aplica amendă în valoare de 5400 de lei P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la

licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), și alin. (4) lit. a), b) și c), precum și art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

14. Datele bancare pentru achitarea amenzilor:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărîrea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

15. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) din Codul audiovizualului și ale Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, la data aducerii la cunoștință (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” vor executa prezenta decizie, vor înlătura derogările atestate și vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

16. Decizia respectivă este executorie de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorului vizat prin scrisoare recomandată, cu publicarea ulterioară în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

17. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” vor prezenta, în termen de 3 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

18. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (9) din Codul audiovizualului, prezenta decizie poate fi contestată direct în instanța de judecată, fără a fi necesară formularea unei plîngerii prealabile.

19. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

20. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE

Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dinu CIOCAN