



DECIZIA nr. 30/173

din 28 octombrie 2016

Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 10-19 octombrie 2016

În cadrul ședinței publice din 26 septembrie curent, prin Decizia nr. 25/145 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 10-19 octombrie 2016 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS Room” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 20:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 20:00), „NTV Moldova” („Știrile NTV Moldova” – ora de difuzare 20:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ МОЛДОВА” – ora de difuzare 19:45).

În perioada de raport 10-19 octombrie 2016, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 572 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (96 de subiecte), „Jurnal TV” (54 de subiecte), „Publika” (51 de subiecte), „NTV Moldova” (45 de subiecte) și „Canal 3” (42 de subiecte). Posturile de televiziune „RTR Moldova”, „Prime” și „Canal 2” au difuzat același număr – 39 de subiecte fiecare, „PRO TV CHIȘINĂU” (33 de subiecte), „Realitatea TV” (24 de subiecte), „TV 7” (23 de subiecte), „Moldova-1” (19 subiecte), „Ren Moldova” (17 subiecte) și „N 4” (6 subiecte).

În perioada de referință, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat candidat electoral la alegerile prezidențiale a fost candidatul PAS, M. Sandu, cu 21,8%, fiind urmată de I. Dodon – cu 20,6%, A. Năstase – cu 18,7% și M. Lupu – cu 18,5%. M. Ghimpu a obținut 5,9%, iar S. Radu și I. Leancă au avut un volum egal de reflectare – 3,2%. Candidatul PN, D. Ciubașenco, a avut o prezență de 2,5%, fiind urmat de I. Popenco – cu 1,8%, V. Ghilețchi – cu 1,7%. M. Laguta a acumulat un volum procentual de 1,3 la sută, iar A. Guțu a evoluat cu 1,0 la sută.

În perioada 10-19 octombrie 2016 au fost mediatizate doar partidele politice ale căror candidați electorali participă la cursa prezidențială. Astfel, cel mai mediatizat partid politic a fost PDM – 23,1%, urmat de PSRM – 21,7%, și PAS – 17,0%. PPDA a fost reflectat în volum de 16,6%, urmat de PN – cu 5,6% și PL – cu 5,2%. Candidații Independenți au acumulat o pondere a reflectării de 4,7%, urmați de PPEM – cu 2,9%, MR – cu 2,5% și PPD – cu 0,7%.

Partea dominantă a reflectării la categoria gender a constituit-o cea a bărbaților – cu 74,5%, iar cota femeilor a fost de 25,5%.

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cel mai mediatizat candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova a fost M. Sandu – 19,3%, urmată de I. Dodon, cu 16,3%. Candidatul PPDA, A. Năstase, a fost reflectat în volum de 13,7%, M. Lupu – de 13,5%, I. Leancă – de 7,7%, iar M. Ghimpu a fost mediatizat în volum de 6,8%. Candidatul independent S. Radu a fost mediatizat în volum de 5,1%, urmată de D. Ciubașenco – cu 4,5% și I. Popenco – cu 4,1 la sută. Un volum procentual apropiat au acumulat M. Laguta – 3,2 la sută, V. Ghilețchi – 3,1 la sută, iar A. Guțu a obținut 2,6 la sută.

Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Sandu, I. Dodon, A. Năstase, M. Lupu, M. Ghimpu și S. Radu au fost reflectați în conotație neutră și pozitivă, iar I. Leancă, D. Ciubașenco, I. Popenco, M. Laguta, V. Ghilețchi și A. Guțu au fost mediatizați în conotație doar neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, PAS a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 18,5%, urmat de PSRM – cu 15,4%, PPDA – cu 13,6% și PDM – cu 12,6%. Candidații Independenți au acumulat 10,6%, urmați de MR – cu 8,0%, PPEM – 7,2%, PL – 6,3%, PN – 5,5% și PPD, care a acumulat 2,4 la sută.

Subiecții politici PAS, PSRM, PPDA, PDM, CI și PL au fost reflectați în conotație pozitivă și neutră, iar PPEM și PPD au fost mediatizați doar în context neutru. În context neutru și negativ a fost prezentat PN, iar MR a beneficiat de conotație pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 65,7%, iar cota femeilor a fost de 34,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, M. Lupu a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 44,6%, fiind urmat de A. Năstase, cu 19,4%. M. Sandu a fost mediatizată în volum de 12,7%, iar I. Dodon – de 9,9%. S. Radu a fost prezentată în volum de 3,7%, M. Ghimpu – de 3,1%, I. Leancă și I. Popenco au acumulat același volum procentual de 2,1 la sută, urmați de D. Ciubașenco, cu 1,7 la sută. Același volum procentual de reflectare a fost obținut de A. Guțu și M. Laguta – 0,3 la sută.

Candidații electorali M. Ghimpu și I. Leancă au fost reflectați în conotație doar neutră, iar M. Laguta și A. Guțu au fost mediatizate în context doar negativ. M. Sandu, D. Ciubașenco și I. Dodon au avut o prezență neutră și negativă. S. Radu a avut o prestație pozitivă și neutră, iar I. Popenco – pozitivă și negativă. Candidatul PDM la funcția de șef al statului, M. Lupu, a fost mediatizat accentuat pozitiv, iar A. Năstase a fost prezentat în conotație accentuat negativă. Totodată, este de menționat că aceștia au fost reflectați și printr-o conotație neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PDM a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 48,8%, urmat de PPDA – cu 18,5%, PAS – cu 10,3% și PSRM – cu 8,1%. PN a acumulat 4,0%, urmat de CI, cu 3,1%. De același volum procentual de mediatizare au beneficiat PPEM și PL – 2,5 la sută, urmați de MR – 2,0 la sută și PPD – 0,2 la sută.

Subiecții politici PPEM și PL au fost prezentați în context doar neutru. În context neutru și negativ au fost reflectați PAS, PSRM și PN. De o conotație a reflectării pozitivă, neutră și negativă au obținut-o MR și CI. PPD a fost mediatizat doar în context neutru. PDM a fost mediatizat în context accentuat pozitiv și, totodată, în context negativ și neutru, iar PPDA – în context accentuat negativ, cât și în context pozitiv și neutru.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 82,2%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 17,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia – M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, la 13.10.2016 a fost difuzat un subiect despre acuzațiile aduse de către PDM în adresa candidatului PN, D. Ciubașenco, precum că acesta ar fi încălcat grav Codul Electoral. Astfel, democrații au depus la CEC o contestație cu privire la un spot electoral în care D. Ciubașenco apare alături de alegătorii care primesc donații din partea lui R. Usatîi, în valoare de jumătate de milion de lei. Potrivit PDM, spotul a fost difuzat înaintea începerii campaniei electorale. Poziția lui D. Ciubașenco sau a reprezentanților PN nu a fost prezentată pentru a afirma sau nega acuzațiile. Un alt subiect a fost difuzat la 14.10.2016, cu referire la abandonarea de către A. Năstase a cursei electorale, PDM a scris într-un comunicat că decizia lui Năstase a fost una provizorie, deoarece M. Lupu se bucură de o încredere înaltă din partea cetățenilor. Totodată, PDM a mai declarat că la moment, singurul candidat periculos rămîne a fi I. Dodon, care s-a lansat în această campanie cu un program foarte clar de stopare a cursului european. Candidatul PSRM este principalul pericol pentru Moldova. Opinia lui I. Dodon vizavi de declarațiile făcute de PDM la adresa sa nu a fost prezentă. Tot la 14.10.2016 a fost difuzat și subiectul despre R. Usatîi, care îndeamnă susținătorii lui A. Năstase, după ieșirea din cursa electorală a acestuia, să voteze pentru candidatul PN, D. Ciubașenco. Totodată, R. Usatîi îl acuză pe V. Plahotniuc că s-ar fi înțeles cu americanii ca să-l scoată pe A. Năstase din cursa electorală, pentru a o susține pe M. Sandu. Analistii consideră gestul lui R. Usatîi drept urmare a înțelegerii acestuia cu mafioții Țopa de a face o campanie ascunsă pentru D. Ciubașenco. Lipsește atît poziția lui R. Usatîi, cît și a lui Vlad Plahotniuc.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, de cea mi mare pondere de reflectare a beneficiat candidatul PDM, M. Lupu – 40,7%, fiind urmat de A. Năstase, cu 20,9%. M. Sandu a fost mediatizată în volum de 15,3%, iar I. Dodon – de 12,5%. Candidatul PL, M.

Ghimpu, și candidatul independent S. Radu au obținut același volum procentual al reflectării – 2,7 la sută, fiind urmați de D. Ciubașenco, cu 2,1 la sută. Același volum procentual de 1,4 la sută au obținut I. Leancă și, respectiv, I. Popenco, urmați de M. Laguta, cu 0,1 la sută.

Candidații electorali M. Ghimpu, M. Laguta, A. Guțu și I. Leancă au fost mediatizați în context doar neutru, iar S. Radu și I. Popenco au fost reflectate doar în context pozitiv și neutru. D. Ciubașenco și M. Sandu au avut o prezență atât negativă, cât și neutră. Candidatul PSRM, I. Dodon, a avut o prezență pozitivă, neutră și negativă. Candidatul PDM, M. Lupu, a fost mediatizat în context accentuat pozitiv, iar A. Năstase a fost reflectat în conotație accentuat negativă. Totodată, este de menționat că aceștia au fost reflectați și printr-o conotație neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, partea dominantă a reflectării, de 43,5%, a fost dedicată PDM, fiind urmat de PPDA, cu 16,1%. PN a fost mediatizat în volum de 12,3%, PAS – de 11,7%, iar PSRM – de 10,0%. Candidații Independenți și PL au obținut același volum procentual de 2,1 la sută. De o egalitate a ponderii acumulate au beneficiat PPEM și, respectiv, MR – 1,1 la sută din volumul total al reflectării.

Candidații electorali PL, PPEM și PPD au fost prestați în context doar neutru, iar CI și MR au avut o prezență pozitivă și neutră. PSRM a fost mediatizat în context neutru, pozitiv și negativ. PAS a fost mediatizat în context neutru și negativ. PPDA și PN au fost mediatizați printr-o conotație accentuat negativă, totodată, aceștia au beneficiat în cadrul știrilor și de o tratare neutră, iar PDM a beneficiat de o conotație accentuat pozitivă, cât și de un context neutru.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 80,4%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 19,6%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, la 11.10.2016 a fost difuzat un subiect avînd ca sursă investigațiile portalului *today.md* cu referire la ieșirea din cursa electorală a candidatului PPDA, A. Năstase. În cadrul subiectului se fac referiri la legăturile acestuia cu „mafioții Țopa”, cât și implicarea sa directă în mai multe scheme frauduloase de spălare de bani, în care a implicat-o și pe mama sa. Poziția lui A. Năstase nu a fost prezentată pentru a afirma sau infirma cele invocate în subiect.

La 14.10.2016 a fost difuzat un subiect despre decizia lui A. Năstase de a părăsi cursa electorală. Referitor la aceasta, candidatul PDM, M. Lupu, a declarat că era și de așteptat acest lucru, iar unicul candidat periculos rămîne a fi socialistul I. Dodon, care este orientat contra integrării europene și pentru divizarea țării prin federalizare. El este principalul pericol pentru Moldova. Poziția lui I. Dodon vizavi de aceste declarații nu a fost prezentată.

Tot la 14.10.2016 a fost difuzat și subiectul despre R. Usatîi, care îndeamnă susținătorii lui A. Năstase, după ieșirea acestuia din cursa electorală, să voteze pentru candidatul PN, D. Ciubașenco. Totodată, R. Usatîi îl acuză pe V. Plahotniuc că s-ar fi înțeles cu americanii ca să-l scoată pe A. Năstase din cursa electorală, pentru a o susține pe M. Sandu. Analiztii consideră gestul lui R. Usatîi drept urmare a înțelegerii acestuia cu

mafiozii Țopa de a face o campanie ascunsă pentru D. Ciubașenco. Lipsește atît poziția lui R. Usatîi, cît și a lui Vlad Plahotniuc.

Un alt subiect difuzat la 14.10.2016 se referă la acuzațiile aduse de către PDM la adresa candidatului PN, D. Ciubașenco, precum că acesta ar fi încălcat grav Codul Electoral. Astfel, democrații au depus la CEC o contestație cu privire la un spot electoral în care D. Ciubașenco apare alături de alegătorii care primesc donații din partea lui R. Usatîi, în valoare de jumătate de milion de lei. Potrivit PDM, spotul a fost difuzat înaintea începerii campaniei electorale. Poziția lui D. Ciubașenco sau a reprezentanților PN nu a fost prezentată pentru a afirma sau nega acuzațiile.

La 18.10.2016 a fost difuzat subiectul despre contestația PDM la CEC cu privire la candidații electorali M. Sandu, I. Dodon și A. Năstase, care, potrivit PDM, au falsificat rapoartele financiare, nedeclarînd cheltuielile pentru organizarea conferințelor, achitarea transportului și arendarea sălilor pentru întîlnirea cu alegătorii. Pozițiile M. Sandu, I. Dodon și A. Năstase nu au fost prezentate.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Canal 3” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, partea dominantă a reflectării, de 40,6%, a fost dedicată lui M. Lupu, fiind urmat de A. Năstase – cu 22,2% și M. Sandu – cu 19,6%. Candidatul PSRM, I. Dodon, a acumulat 10,5%, urmat de M. Ghimpu – cu 2,1%, S. Radu – cu 1,9%, I. Leancă – cu 1,8% și D. Ciubașenco – cu 1,2%.

M. Ghimpu, I. Leancă și D. Ciubașenco au obținut o conotație a reflectării doar neutră, iar S. Radu a beneficiat de o conotație a reflectării pozitivă și neutră. I. Dodon a fost mediatizat în context neutru și negativ, iar M. Sandu și A. Năstase au fost prezentați în context neutru, pozitiv și evidențiat negativ. Candidatul PDM la șefia statului, M. Lupu, a avut o prezență accentuat pozitivă, totodată, a beneficiind și de un context neutru.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PDM a avut cea mai mare pondere – 45,9%, urmat de PPDA, cu 20,6%. PAS a avut o prezență de 15,0%, urmat de PSRM – cu 9,3%, PN – cu 4,9% și PL – cu 1,6%. Candidații Independenți și PPEM au acumulat același volum procentual de reflectare – 1,4 la sută.

Subiecții politici PL și PPEM au fost mediatizați în context doar neutru, iar Candidații Independenți – în context doar pozitiv și neutru. PSRM și PN au fost prezentați atît în context neutru, cît și negativ. PAS a avut o prezență pozitivă, neutră și negativă PPDA a fost mediatizat în context accentuat negativ, totodată, avînd o prezență neutră și negativă, iar PDM a fost reflectat în context accentuat pozitiv, fiind nuanțat și prin context neutru și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 78,9%, iar cota femeilor a fost de 21,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare” și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „*Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse*”. Așadar, la 14.10.2016 a fost difuzat subiectul despre R. Usatîi, care îndeamnă susținătorii lui A. Năstase, după ieșirea acestuia din cursa electorală, să voteze pentru candidatul PN, D. Ciubașenco. Totodată, R. Usatîi îl acuză pe V. Plahotniuc că s-ar fi înțeles cu americanii ca să-l scoată pe A. Năstase din cursa electorală, pentru a o susține pe M. Sandu. Analiztii consideră gestul lui R. Usatîi drept urmare a înțelegerii acestuia cu mafioții Țopa de a face o campanie ascunsă pentru D. Ciubașenco. Lipsește atît poziția lui R. Usatîi, cît și a lui Vlad Plahotniuc.

La 18.10.2016 a fost difuzat subiectul despre contestația PDM la CEC cu privire la candidații electorali M. Sandu, I. Dodon și A. Năstase, care, potrivit PDM, au falsificat rapoartele financiare, nedeclarînd cheltuielile pentru organizarea conferințelor, achitarea transportului și arendarea sălilor pentru întîlnirea cu alegătorii. Pozițiile M. Sandu, I. Dodon și A. Năstase nu au fost prezentate.

La 11.10.2016, a fost difuzat un subiect avînd ca sursă investigațiile portalului *today.md* cu referire la ieșirea din cursa electorală a candidatului PPDA, A. Năstase. În cadrul subiectului se fac referiri la legăturile acestuia cu mafioții Țopa, cît și implicarea sa directă în mai multe scheme frauduloase de spălare de bani, în care a implicat-o și pe mama sa. Poziția lui A. Năstase nu a fost prezentată pentru a afirma sau infirma cele invocate în subiect.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Canal 2” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului)

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, partea dominantă a reflectării, de 40,9%, a fost dedicată lui M. Lupu, fiind urmat de A. Năstase – cu 21,1% și M. Sandu – cu 17,3%. Candidatul PSRM, I. Dodon, a acumulat 9,6%, urmat de S. Radu – cu 3,6%, D. Ciubașenco – cu 2,2% și M. Ghimpu – cu 2,0%. De același volum procentul de reflectare au beneficiat I. Leancă și I. Popenco – 1,3 la sută. A. Guțu și M. Laguta, de asemenea, au fost mediatizate cu egalitate – 0,3 la sută, urmate de V. Ghilețchi – cu 0,1 la sută.

Candidații electorali M. Ghimpu, I. Leancă și V. Ghilețchi au fost mediatizați doar în context neutru. În context neutru și negativ au fost reflectați D. Ciubașenco, A. Guțu și M. Laguta. S. Radu a avut o prezență atît pozitivă, cît și neutră. M. Sandu, I. Dodon și I. Popenco au avut o prestație pozitivă, neutră și negativă. A. Năstase a fost reflectat în context pozitiv, neutru, cît printr-un context evident negativ, iar M. Lupu a fost mediatizat în context accentuat pozitiv, cît și neutru.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PDM a avut cea mai mare pondere – 45,5%, urmat de PPDA – cu 18,3% și PAS – cu 11,3%. PN a fost reflectat în volum de 8,7%, urmat de PSRM – cu 7,8%, iar MR și CI au acumulat același volum procentual de 2,6 la sută. PL a avut o prezență de 2,2%, PPEM – de 0,8%, iar PPD – de 0,2%.

Subiecții politici PL și PPEM au fost prezentați doar în context neutru. PN și PPD au fost mediatizați în context neutru și negativ. PAS, PSRM, MR și CI au obținut o conotație a reflectării pozitivă, neutră și negativă. PPDA a fost reflectat accentuat negativ și, totodată, a fost reflectat și pozitiv, și neutru, iar PDM a avut o prestație accentuat pozitivă și, în același timp, a fost mediatizat și neutru, și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 83,0%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 17,0%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare” și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. Așadar, la 11.10.2016 a fost difuzat un subiect avînd ca sursă investigațiile portalului *today.md* cu referire la ieșirea din cursa electorală a candidatului PPDA, A. Năstase. În cadrul subiectului se fac referiri la legăturile acestuia cu „mafioții Țopa”, cît și implicarea sa directă în mai multe scheme frauduloase de spălare de bani, în care a implicat-o și pe mama sa. Poziția lui A. Năstase nu a fost prezentată pentru a afirma sau infirma cele invocate în subiect.

La 14.10.2016 a fost difuzat subiectul despre R. Usatii, care îndeamnă susținătorii lui A. Năstase, după ieșirea acestuia din cursa electorală, să voteze pentru candidatul PN, D. Ciubașenco. Totodată, R. Usatii îl acuză pe V. Plahotniuc că s-ar fi înțeles cu americanii ca să-l scoată pe A. Năstase din cursa electorală, pentru a o susține pe M. Sandu. Analiztii consideră gestul lui R. Usatii drept urmare a înțelegerii acestuia cu mafioții Țopa de a face o campanie ascunsă pentru D. Ciubașenco. Lipsese atît poziția lui R. Usatii, i cît și a lui Vlad Plahotniuc.

Tot la 14.10.2016 a fost difuzat un subiect despre acuzațiile aduse de către PDM în adresa candidatului PN, D. Ciubașenco, precum că acesta ar fi încălcat grav Codul Electoral. Astfel, democrații au depus la CEC o contestație cu privire la un spot electoral în care D. Ciubașenco apare alături de alegătorii care primesc donații din partea lui R. Usatii, în valoare de jumătate de milion de lei. Potrivit PDM, spotul a fost difuzat înainte începerii campaniei electorale. Poziția lui D. Ciubașenco sau a reprezentanților PN nu a fost prezentată pentru a afirma sau nega acuzațiile.

La 18.10.2016 a fost difuzat subiectul despre contestația PDM la CEC cu privire la candidații electorali M. Sandu, I. Dodon și A. Năstase, care, potrivit PDM, au falsificat rapoartele financiare, nedeclarînd cheltuielile pentru organizarea conferințelor, achitarea transportului și arendarea sălilor pentru întîlnirea cu alegătorii. Pozițiile M. Sandu, I. Dodon și A. Năstase nu au fost prezentate.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Publika TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, M. Sandu a fost reflectată în volum de 15,3%, fiind urmată de M. Lupu și V. Ghilețchi, care au acumulat același volum procentual de 10,4 la sută. A. Năstase a fost mediatizat în volum de 10,0%, D. Ciubașenco – de 9,2%, I. Dodon – de 8,9%, iar M. Ghimpu – de 8,7%. S. Radu a avut o prezență de 6,6%, iar I. Leancă – de 5,9%. O prezență de 4,9% au avut-o candidații I. Popenco, A. Guțu și M. Laguta.

Candidații electorali M. Sandu, M. Ghimpu, V. Ghilețchi, A. Năstase, D. Ciubașenco, I. Dodon, M. Ghimpu, S. Radu, I. Leancă, A. Guțu și M. Laguta au fost prezentați în context neutru, pozitiv și negativ, iar candidatul MR la funcția de șef al statului a avut o prestație neutră și negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PDM a avut cea mai mare pondere de reflectare – 15,8%, fiind urmat de CI – cu 15,5%, PN – cu 14,7% și PAS – cu 12,9%. PSRM a fost mediatizat în volum de 10,9%, urmat de PPDA – cu 8,6%, PL – cu 7,4%, MR – cu 5,7%, PPEM – cu 5,0%, iar PPD – cu 3,5% la sută.

Subiecții politici PDM, CI, PN, PAS, PSRM, PPDA, PL, MR, PPEM și PPD au fost reflectați în context neutru, pozitiv și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 67,8%, iar cota femeilor a fost de 32,2%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la legislația electorală.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 41,9%, fiind urmat de M. Sandu, cu 22,1%. A. Năstase a fost mediatizat în volum de 10,2%, iar M. Lupu – de 9,9%. M. Ghimpu a fost prezentat în volum de 4,4%, S. Radu – de 3,8%, I. Leancă – de 3,3%, M. Laguta – de 2,1%, iar D. Ciubașenco a avut o prezență de 1,1%. Mai puțin de un procent au acumulat V. Ghilețchi, I. Popenco și A. Guțu.

Candidații electorali I. Popenco și A. Guțu au avut o prezență doar neutră. În context pozitiv și neutru au fost mediatizați V. Ghilețchi, I. Leancă, S. Radu, M. Ghimpu, M. Laguta și D. Ciubașenco au fost mediatizați în context neutru și negativ. M. Lupu, A. Năstase, M. Sandu și I. Dodon au avut o prestație pozitivă, neutră și negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, partea dominantă a reflectării, de 46,1%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PAS – cu 16,9%, PDM – cu 12,7% și PPDA – cu 10,3%. Cu un volum procentual apropiat au fost mediatizați CI – 5,1 la sută și, respectiv, PL – 5,0 la sută, urmați de PPEM – cu 2,6 la sută și PN – cu 1,0 la sută. Mai puțin de un procent au acumulat MR și PPD.

Subiecții politici PPD și MR au fost reflectați neutru, iar PN – în context neutru și negativ. În context pozitiv, neutru și negativ au fost mediatizați subiecții politici PL, CI, PPDA, PDM, PAS și PSRM. PPEM a avut o prestație atât pozitivă, cât și negativă.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 76,5%, iar cota femeilor a fost de 23,5%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpî de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpî de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PSRM și candidatul acestuia, I. Dodon, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, la 10.10.2016 a fost difuzat subiectul despre declarațiile făcute de către A. Năstase în cadrul unei conferințe de presă cu referire la trecerea la televiziunea digitală. A. Năstase aduce acuzații la adresa lui V. Plahotniuc că ar fi tergiversat intenționat trecerea țării noastre la televiziune digitală, pentru a limita accesul populației

la alte televiziuni: „...Plahotniuc nu vrea ca Moldova să treacă la televiziunea digitală. Iată motivul pentru care un monopolist nu permite și celorlalți și iată că el obstrucționează hotărârile de Guvern, acordurile internaționale, și iată că noi am rămas de rîsul curcilor. Din cele 104 țări numai Republica Moldova a rămas codașă. Acest individ pune bețe în roate propriilor cetățeni, la milioane de cetățeni, să nu vadă o imagine frumoasă, un sunet deslușit și așa mai departe. Pentru că el are interese politice, pentru că el are interesul să zoiască concurenții electorali...”. Poziția lui V. Plahotniuc nu a fost prezentată în cadrul subiectului.

La 18.10.2016 a fost difuzat un subiect despre conferința de presă organizată de A. Năstase și M. Sandu, în cadrul căreia A. Năstase a declarat că: „Dacă îl avem în turul II pe Lupu, să știți că este fraudă, fraudă masivă. Noi mergem prin satele noastre, vedem ce spun oamenii, ce spun pedagogii, care sînt aduși cu forța să stea la ședințele lui Lupu. Vedem ce spun medicii, vedem ce spun agricultorii. Toți sînt nemulțumiți de această guvernare și de acest candidat al oligarhiei”. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția lui M. Lupu sau a reprezentanților PDM referitor la cele invocate de A. Năstase.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „Accent TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului).

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, M. Sandu a avut o prezență de 29,4%, fiind urmată de I. Dodon – cu 18,8%, A. Năstase – cu 16,4% și M. Ghimpu – cu 12,2%. M. Lupu a fost mediatizat în volum de 8,3%, urmat de I. Leancă, cu 4,7%, iar I. Popenco și S. Radu au acumulat același volum procentual de 3,3 la sută. Candidatul PN, D. Ciubașenco, a fost reflectat în volum de 1,5%, A. Guțu – 1,4%, iar M. Laguta – 0,9%.

Candidații electorali M. Sandu, I. Dodon, A. Năstase, M. Ghimpu, M. Lupu, I. Leancă și I. Popenco au fost mediatizați în context neutru, negativ și pozitiv. S. Radu a avut o prezență pozitivă și neutră, iar M. Laguta – neutră și negativă. În context doar neutru au fost reflectați D. Ciubașenco și A. Guțu.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PAS a avut o pondere de 23,1%, urmat de PDM, cu 17,1%, și PSRM – cu 17,0%. PPDA a fost mediatizat cu un volum procentual de 12,0 la sută, fiind urmat de PL – cu 9,5% și PPEM – cu 7,4%. Candidații Independenți au avut o prezență de 6,3%, fiind urmați de PN – cu 4,5%, MR – cu 2,8% și PPD – cu 0,4%.

Subiecții politici PAS, PDM, PSRM, PPDA, PL, PPEM, CI, PN și MR au fost mediatizați în context: pozitiv, neutru și negativ. PPD a fost mediatizat doar neutru.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 71,2%, iar cota femeilor a fost de 28,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare” și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între candidatul PAS la funcția de Președinte al Republicii Moldova, M. Sandu, cu ceilalți candidați electorali.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, A. Năstase a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 47,9%, fiind urmat de M. Sandu, cu 27,9%. M. Ghimpu și M. Lupu au acumulat același volum procentual de 6,4 la sută. I. Leancă a fost prezentat în volum de 3,2%, I. Dodon – de 2,7%, iar S. Radu – de 1,3%. Cu un volum procentual de 1,1 la sută fiecare au fost mediatizate A. Guțu și I. Popenco. V. Ghilețchi și D. Ciubașenco, de asemenea, au acumulat același volum procentual de 0,9 la sută, iar M. Laguta a avut o prezență de 0,2 la sută.

Candidații electorali I. Popenco, D. Ciubașenco și M. Laguta au fost prezentați doar în context neutru. În context neutru și pozitiv au fost mediatizați S. Radu, A. Guțu și V. Ghilețchi. M. Ghimpu, M. Lupu, I. Leancă și M. Sandu au fost reflectați în context neutru, pozitiv și negativ. Este de menționat că A. Năstase a fost mediatizat în context neutru, negativ, dar și evident pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării, de 41,3%, a acumulat PPDA, fiind urmat de PAS – cu 21,9% și PDM – cu 18,7%. PL a avut o prezență de 5,1%, urmat de PPEM – cu 3,2%, PN – cu 2,9% și PSRM – cu 2,3%. MR a fost mediatizat în volum de 1,9%, urmat de CI – cu 1,8% și PPD – cu 0,9 la sută.

Subiecții politici CI și PPD au beneficiat de o conotație a reflectării atât pozitivă, cât și neutră, iar PN doar neutră MR, PSRM, PPEM, PL și PAS au fost mediatizați în context neutru, negativ și pozitiv. Este de specificat că PPDA a fost prezentat neutru, negativ, precum și evident pozitiv, iar PDM a fost mediatizat în context neutru, pozitiv și accentuat negativ.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 69,7%, iar cota femeilor a fost de 30,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PPDA și candidatul acestuia, A. Năstase, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.

Prin scr. nr. 180-E/04 din 27.10.2016, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. susține că „Jurnal TV” *„nu este farmacie și nu poate măsura exact și egal mediatizarea activității tuturor concurenților electorali, după cum acest fapt nici nu este posibil și nici necesar, dar, în același timp, această mediatizare este strict legată de acțiunile nemijlocite ale concurenților. Cu cât aceștia sunt mai activi – cu atât mai mult ei ajung subiecte de știri, inclusiv la Jurnal TV. Concurenții pasivi sunt mediatizați în măsura în care au activitate. Jurnal TV nu creează știri sau evenimente, ci doar le reflectă și le aduce la cunoștința publicului larg! Cerem să scăpați de regulile sovietice aferente fenomenului „uravnilovca” și să vă ghidați de principiile democratice: egalitate de șanse, fiecărui după merit, etc., conștientizînd că doar acei care au activitate ajung subiecte de știri”*. *„Cerem să vă ghidați de cadrul legal în vigoare și să nu inventați pretexte artificiale pentru a ne sancționa „de formă”, de rînd cu posturile de televiziune care chiar încalcă flagrant legislația... Modalitatea de acordare a timpilor de antenă prin intermediul buletinelor de știri este necunoscută pentru mass-media și ea contravine expres normelor materiale citate... Enunțurile... aferente respectării cadrului legal și respectarea tuturor concurenților electorali în mod neutru, critici și pozitiv, se generalizează, la final, cu soluția de încălcare a unor prevederi legale, vagi și impertinente concluziilor din raport. Totodată, atenționăm că Andrei Năstase nu mai are statutul de concurent electoral și, chiar dacă am admite că a fost comisă încălcarea reflectării echilibrate a acestui concurent (ceea ce nu ne-a fost imputat), această faptă nu mai este importantă, dat fiind că situația s-a schimbat radical de la data monitorizării pînă în prezent. Aici este relevant principiul liberării de răspundere în legătură cu schimbarea situației, care presupune că nu se mai aplică sancțiune persoanei pentru fapta care nu prezintă pericol social datorită schimbării situației”*. În acest sens, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” menționează că

prin difuzarea edițiilor de știri în perioada 10-19 octombrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Mai mult ca atât, cere încetarea examinării Raportului de monitorizare a principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”.

Cu referire la cele invocate de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. afirmăm că Consiliul Coordonator al Audiovizualului monitorizează reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în baza Metodologiei MEMO 98, aprobată în cadrul ședinței publice a CCA din 29 octombrie 2010, prin Decizia nr. 129, în conformitate cu Programul comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei în cadrul „Programului de Susținere a Democrației în Republica Moldova”, planificat pe Componenta „Sprijin pentru dezvoltarea mass-media pluraliste, standardele Consiliului Europei și prevederile legislației Republicii Moldova”. Ținem să menționăm că în scopul reflectării campaniei prezidențiale în mod veridic, echilibrat și imparțial, CCA a organizat pentru radiodifuzori, pe data de 23 septembrie 2016, seminarul cu tematica „REFLECTAREA CAMPANIEI ELECTORALE PENTRU ALEGERILE PREZIDENȚIALE DIN 30 OCTOMBRIE 2016”. De asemenea, mai menționăm că metodologia în baza căreia CCA efectuează monitorizări este cu acces public și este publicată pe pagina oficială a Consiliului.

În ceea ce privește nedumerirea postului de televiziune „Jurnal TV” cu privire la derogările vizavi de indicatorul calitativ: „*Enunțurile... aferente respectării cadrului legal și respectarea tuturor concurenților electorali în mod neutru, critici și pozitiv, se generalizează, la final, cu soluția de încălcare a unor prevederi legale, vagi și impertinente concluziilor din raport*”, specificăm că metodologia nu prevede indicatorii calitativi „*neutru, critici și pozitiv*”, ci neutru, negativ și pozitiv.

Referitor la atenționarea invocată de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. precum că Andrei Năstase nu mai are statutul de concurent electoral și deci, nu i se poate aplica sancțiune „*pentru fapta care nu prezintă pericol social datorită schimbării situației*”, precizăm că de competența CCA nu ține sancționarea candidaților electorali. Mai mult ca atât, în mod oficial CEC, în ședința publică din 21 octombrie 2016, a hotărât (nr. 437, Publicat: 21.10.2016) de a lua act de cererea privind retragerea din campania electorală pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 a concurentului electoral, dl Andrei Năstase, înregistrat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 269 din 18 septembrie 2016 „*Cu privire la cererea de înregistrare a dlui Andrei Năstase în calitate de candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova, desemnat de către Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)*”. Luând în considerare că perioada de raport a fost 10-19 octombrie 2016, afirmăm că atenționarea „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. este una neîntemeiată.

Prin Decizia nr. 29/168 din 24 octombrie 2016, postul de televiziune „Jurnal TV” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

X. N4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, M. Sandu a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 33,5%, fiind urmată de M. Lupu, cu 11,9%, și A. Năstase, cu 8,6%. I. Leancă și I. Dodon au acumulat același volum procentual de 7,0 la sută. D. Ciubașenco a fost prezentat în volum de 6,5%, S. Radu – de 5,9%, iar M. Ghimpu și I. Popenco au beneficiat de un volum identic de reflectare – 4,9%. De un volum procentual identic de 3,2 la sută au beneficiat și A. Guțu, V. Ghilețchi și, respectiv, M. Laguta.

Conotația reflectării candidaților electorali M. Lupu, I. Dodon, I. Leancă, D. Ciubașenco, S. Radu, M. Ghimpu, I. Popenco, A. Guțu, V. Ghilețchi și M. Laguta a fost doar neutră. M. Sandu și A. Năstase au beneficiat de o conotație a reflectării atât neutră, cât și pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, PAS a avut o prezență de 26,4%, fiind urmat de PSRM – cu 22,6% și CI – cu 9,8%. Cu un volum procentual identic au evoluat PN și PDM – 9,4%, urmați de PPDA – 6,8% și

PPEM – 5,5%. De o egalitate procentuală de 3,8 la sută au beneficiat MR și PL, urmați de PPD, cu 2,6 la sută.

Subiecții politici PSRM, CI, PDM, PPEM, MR, PL și PPD au fost mediatizați doar în context neutru. PPDA și PAS au beneficiat de un context atât neutru, cât și pozitiv, iar PN – de un context negativ și neutru.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a fost cea dominantă – 50,8%, iar cota bărbaților a fost de 49,2%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale, deși rezultatele monitorizării au atestat că M. Sandu a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 33,5%, ceea ce constituie 1 min. 02 sec. din volumul total de timp acordat.

XI. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, partea dominantă a reflectării a avut-o M. Sandu, obținând 32,9%, fiind urmată de A. Năstase – cu 16,8%, I. Dodon – cu 15,7% și M. Lupu – cu 13,1%. M. Ghimpu a avut o prezență de 9,8%, urmat de S. Radu – cu 5,5%, I. Leancă – cu 3,9% și V. Ghilețchi – cu 1,4%. Mai puțin de un procent au obținut I. Popenco, D. Ciubașenco, M. Laguta și A. Guțu.

Candidații electorali I. Popenco, D. Ciubașenco, M. Laguta și A. Guțu a avut o conotație a reflectării doar neutră. În context atât neutru, cât și pozitiv au fost mediatizați candidații V. Ghilețchi, I. Leancă, S. Radu, M. Ghimpu, M. Lupu, A. Năstase și M. Sandu. Pozitiv, neutru și negativ a fost mediatizat candidatul PSRM, I. Dodon.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, partea dominantă a reflectării, de 26,4%, a acumulat PAS, fiind urmat de PDM – cu 15,3%, PSRM – cu 15,0% și PPDA – cu 14,0%. PN a avut o prezență de 10,6%, iar PL – de 7,7%, urmat de CI – cu 5,6%. PPEM a fost mediatizat în volum de 3,1%, urmat de MR, care a obținut 2,3 la sută din volumul total al reflectării.

PAS, PPDA, PL, CI și PPEM au fost prezentați în context atât neutru, cât și pozitiv. În context neutru, negativ și pozitiv au fost mediatizați subiecții politici MR, PSRM și PDM. PPD a fost reflectat doar în context neutru, iar PN a fost reflectat accentuat negativ, dar și neutru.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 62,4%, iar cota femeilor a fost de 37,6%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PAS și candidatul acestuia, M. Sandu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.

XII. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 28,7%, a obținut-o M. Sandu, fiind urmat de M. Lupu, cu – 19,0%. I. Dodon a fost mediatizat în volum de 16,9%, M. Ghimpu – de 9,2%, A. Năstase – de 7,3%, iar D. Ciubașenco – de 5,0%. Cu aproximativ același volum procentual au fost reflectați S. Radu și I. Leancă – 4,5 la sută și, respectiv, 4,3 la sută, urmați de I. Popenco – cu 3,8% și V. Ghilețchi – cu 1,1%. A. Guțu și M. Laguta au acumulat mai puțin de un procent al mediatizării.

În context doar neutru au fost reflectați candidații electorali I. Popenco, V. Ghilețchi, A. Guțu și M. Laguta. D. Ciubașenco, M. Lupu și S. Radu au fost mediatizați atât în context neutru, cât și pozitiv.

A. Năstase a fost mediatizat în context negativ și neutru, iar M. Sandu, I. Dodon, M. Ghimpu și I. Leancă au avut o prezență pozitivă, neutră și negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, PSRM a fost mediatizat în volum de 21,3%, urmat de PAS – cu 18,4%, și PDM – cu 15,6%. PN a fost reflectat în volum de 14,4%, MR – de 12,4%, iar PL – de 6,4%. PPDA a obținut 5,1%, urmat de CI, care au acumulat 3,6%, PPEM – 2,7%, iar PPD a acumulat mai puțin de un procent.

Subiecții politici PSRM, PAS, PDM, PN, MR, PL și PPEM au fost mediatizați în context neutru, pozitiv, negativ. PPDA a avut o prezență atât neutră, cât și negativă, iar CI a avut o prestație neutră și pozitivă. PPD a fost reflectat doar în conotație neutră.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 62,7%, iar cota femeilor a fost de 37,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între candidatul PAS la funcția de șef al statului, M. Sandu, cu ceilalți candidați electorali.

XIII. NTV Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 42,3%, fiind urmat de M. Sandu – cu 25,9%, M. Ghimpu – cu 9,2%, A. Năstase – cu 7,7%, iar M. Lupu a acumulat 7,4 la sută. O prezență de 2,4% a obținut-o I. Popenco, fiind urmată de V. Ghilețchi – cu 1,8%, I. Leancă – cu 1,1% și S. Radu – cu 1,0%. Mai puțin de un procent au acumulat M. Laguta și A. Guțu.

În context neutru și negativ au fost reflectați candidații electorali M. Lupu, I. Popenco, V. Ghilețchi, I. Leancă și S. Radu. M. Laguta a fost mediatizată în context atât pozitiv, cât și negativ, iar A. Guțu doar în context neutru. De o reflectare pozitivă, neutră și negativă au beneficiat A. Năstase și M. Ghimpu. Este de menționat că M. Sandu a fost mediatizată accentuat negativ și, totodată, în context pozitiv și neutru, iar I. Dodon – accentuat pozitiv și, în același timp, în context neutru și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 48,3%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PAS – cu 19,2%, PL – cu 8,8% și PPDA – cu 8,5%. PDM a avut o prezență de 8,1%, iar MR – de 2,8%, urmat de CI – cu 2,5%, PPEM – cu 1,2%. PPD și PN au obținut mai puțin de un procent al reflectării.

Subiecții politici PDM, MR, PPEM și PN au fost mediatizați în context neutru și negativ. PPD a fost nuanțat neutru, iar PL, PPDA și CI au fost mediatizați în context neutru, pozitiv și negativ. Este de menționat că PSRM a avut o prestație accentuat pozitivă și, totodată, a fost reflectat și în context negativ și neutru, iar PAS – accentuat negativ și, în același timp, în context pozitiv și neutru.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 76,0%, iar cota femeilor a fost de 24,0%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie,*

radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial". Astfel, se atestă un dezechilibru între PSRM și candidatul acestuia, I. Dodon, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PSRM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.

Prin Decizia nr. 27/155 din 17 octombrie 2016, postul de televiziune „NTV Moldova” a fost avertizat public pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului).

XIV. RTR Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, D. Ciubașenco a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 19,9%, fiind urmat de I. Dodon, cu 16,9%. M. Sandu a acumulat 12,4%, iar M. Lupu – 9,1%, urmat de A. Năstase – cu 7,1% și M. Ghimpu – cu 6,2%. Cu aproximativ același volum procentual au evoluat I. Popenco – 5,8 la sută, A. Guțu – 5,5 la sută și V. Ghilețchi – 5,2 la sută. M. Laguta a avut o prezență de 4,9%, urmată de I. Leancă – cu 4,0% și S. Radu – cu 2,9%.

Candidații electorali D. Ciubașenco, M. Sandu, M. Ghimpu, I. Popenco, A. Guțu, V. Ghilețchi și S. Radu au fost reflectați atât pozitiv, cât și neutru. A. Năstase a fost reflectat doar neutru, iar M. Laguta – în context neutru și negativ. În context pozitiv, neutru și negativ au fost mediatizați I. Leancă, M. Lupu și I. Dodon.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 18,2%, a fost acumulată PN, fiind urmat de PSRM – cu 17,4% și PAS – cu 12,7%. Candidații Independenți au obținut un volum al reflectării de 12,0% și PDM – de 10,4%. PPDA a avut o prezență de 7,9%, iar MR – de 6,9%, urmat de PL – cu 5,7%, și PPD – cu 5,1%. PPEM a fost mediatizat în volum de 3,7 la sută din volumul total al reflectării subiecților politici.

Subiecții politici PN, PAS, PL și PPD au fost mediatizați în context neutru și pozitiv, iar PSRM, CI, PDM, MR și PPEM – în context neutru, pozitiv și negativ. Este de menționat că PPDA a avut o prestație doar neutră.

În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 68,8%, iar cota femeilor a fost de 31,2%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la legislația electorală.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA s-au arătat îngrijorați de situația alarmantă de la cele 7 posturi de televiziune: „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Jurnal TV”, „NTV Moldova” și „Accent TV”, care sfidează spiritul democrației, legislația electorală, normele deontologice și jurnalistice și fac partizanat politic pentru unii candidați electorali. Membrii Consiliului au remarcat că datele raportului atestă o situație mai gravă la capitolul reflectarea campaniei electorale decât în primul raport, lucrurile au degradat atât prin dezechilibrul ca volum acordat candidaților, cât și prin conotația reflectării.

„N 4” reflectă pasiv campania electorală, a difuzat doar 6 subiecte în care au fost prezentați puțini concurenți electorali.

Posturile de televiziune „Realitatea TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” au avut un comportament relativ echilibrat, fapt pentru care CCA a atenționat respectivii radiodifuzori asupra respectării cu strictețe a legislației electorale.

Totodată, președintele CCA, Dinu Ciocan, a atenționat radiodifuzorii care reflectă campania electorală ca în aceste două zile care preced data alegerilor – de ziua tăcerii, să dea dovadă de maximă responsabilitate, să respecte cu strictețe rigorile legislației audiovizuale, să nu difuzeze materiale cu tentă de agitație electorală și să nu permită apariția candidaților în alegeri la emisiuni televizate sau radiofonice, pentru a oferi opiniei publice posibilitatea de a se determina asupra votului din 30 octombrie 2016.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 10-19 octombrie 2016, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 10-19 octombrie 2016 (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

2. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

3. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

4. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

5. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

6. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul

audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

7. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

8. A aplica avertizare publică „SELECTCANAL – TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (5) – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL (CONTRA – (3) - N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU).

9. A aplica amendă în valoare de 5400 de lei P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

10. Datele bancare pentru achitarea amenzilor:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărîrea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

11. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) din Codul audiovizualului și ale Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, la data aducerii la cunoștință (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” „Publika TV”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „N 4” și „NTV Moldova” vor executa prezenta decizie, vor înlătura derogările atestate și vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

12. Decizia respectivă este executorie de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorului vizat prin scrisoare recomandată, cu publicarea ulterioară în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

13 Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” „Publika TV”, „Accent TV”, „Jurnal TV”, „N 4” și „NTV Moldova” vor prezenta, în termen de 3 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

14. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (9) din Codul audiovizualului, prezenta decizie poate fi contestată direct în instanța de judecată, fără a fi necesară formularea unei plîngerii prealabile.

15 Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

PREȘEDINTELE

Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dinu CIOCAN