



DECIZIA nr. 28/200
din 13 noiembrie 2017

Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada 27 octombrie – 05 noiembrie 2017

În cadrul ședinței publice din 17 octombrie 2017, prin Decizia nr. 26/179 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Codului electoral și ale Concepției privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 26/179 din 17.10.2017, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 19:00); „TV 8” („Știri cu Angela Gonța” – ora de difuzare 19:00); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 18:00, în zilele de week-end – 22:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00, în ziua de duminică – 18:00); „ITV” („Știri” – ora de difuzare 21:30); „NTV Moldova” („Știri” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 19:30).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 27 octombrie – 05 noiembrie 2017, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 218 materiale cu tematică electorală, în cadrul cărora au fost reflectați participanții la scrutin. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (67 subiecte),

„NTV Moldova” (29 subiecte), „Jurnal TV” (28 subiecte), „Moldova-1” (19 subiecte), „TV8” (17 subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (16 subiecte), „ITV” (13 subiecte), „Prime” (11 subiecte), „RTR Moldova” (10 subiecte), „Ren Moldova” (6 subiecte) și „Publika” (2 subiecte). Postul de televiziune „Canal 3” nu a difuzat niciun subiect cu participanții electorali.

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM – cu 78,5% (04 ore 28 min. 14 sec.), iar PL a obținut 21,5% (01 oră 13 min. 33 sec.).

Raportul de monitorizare pentru perioada 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 reflectă ponderea prezenței liderilor partidelor politice implicate nemijlocit în campania electorală, precum și cea a lui D. Chirtoacă, în cadrul programelor informative. Astfel, D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 52,3% (36 min. 52 sec.), urmat de liderul PSRM, Z. Greceanâi – cu 41,5% (29 min. 17 sec.), iar președintele PL, M. Ghimpu, a fost mediatizat în volum de 6,1% (04 min. 20 sec.).

I. Moldova – 1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 63,3% (06 min. 28 sec.), urmat de PL, cu 36,7% (03 min. 45 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 06 min. 28 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 04 min. 58 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 30 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 03 min. 45 sec., a fost mediatizat doar în context neutru.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, primarul D. Chirtoacă a fost mediatizat în proporție de 60,09 la sută (01 min. 18 sec.), iar liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în volum de 39,1 la sută (50 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 01 min. 18 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 45 sec., cu conotație neutră – 31 sec., iar cu conotație negativă – 02 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 50 sec., a fost prezentată doar în context neutru.

Urmare a analizei cantitative și calitative, au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, la 02.11.2017 a fost difuzat un subiect despre o moțiune de cenzură înaintată de către PCR. Comuniștii cer să fie inițiată de urgență procedura de demitere a judecătorilor Curții Constituționale a Republicii Moldova, motivând că actuala componentă a CCM a politizat excesiv rolul instituției, adoptând mai multe hotărâri de interpretare a Constituției. Sunt difuzate interviuri din conferința de presă din cadrul Parlamentului a deputatei PCR, E. Bodnarenco, a deputatului PDM, S. Sârbu, și a deputatei PL, A. Zotea. Lipsesc poziția reprezentanților Curții Constituționale a Republicii Moldova pentru a confirma sau infirma acuzațiile PCR.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PSRM a fost reflectat în volum de 57,6% (02 min. 17 sec.), iar PL a fost mediatizat în volum de 42,4% (01 min. 41 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 02 min. 17 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 02 min. 14 sec., iar cu conotație negativă – 03 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 01 min. 41 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 01 min. 35 sec., iar cu conotație negativă – 06 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, edilul capitalei D. Chirtoacă a beneficiat de un volum procentual de 76,6 la sută (01 min. 25 sec), iar liderul PL, M. Ghimpu, a obținut un volum procentual de 20,7 la sută (23 sec.) Președintele PSRM a fost reflectat în volum de 2,7 la sută (03 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 01 min. 25 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 49 sec., iar cu conotație negativă – 36 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, și președintele PSRM, Z. Greceanâi, au fost prezentați în context neutru în volum de 23 sec. și, respectiv, 03 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

III. Canal 3

În perioada de raport 27 octombrie – 06 noiembrie 2017, postul de televiziune „Canal 3” nu a reflectat niciun subiect electoral ce ține de referendumul local privind revocarea lui Dorin Chirtoacă din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie curent.

IV. RTR Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, PSRM a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 66,7% (08 min. 24 sec.), iar PL a fost reflectat în volum de 33,3% (04 min. 12 sec.).

PSRM a fost mediatizat în context total neutru 08 min. 24 sec., iar PL a fost reflectat atât în context neutru – 02 min. 48 sec., cât și în context negativ – 01 min. 24 sec., din volumul total de timp de 04 min. 12 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, președintele PSRM, Z. Greceanâi, a obținut o prezență de 60,08% (48 sec.), urmată de liderul PL, M. Ghimpu – cu 22,8% (18 sec.). Edilul capitalei a fost mediatizat în volum de 16,5% (13 sec.).

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, și președintele PL, M. Ghimpu, au fost mediatizați printr-o conotație neutră, din volumul total de 48 sec. și, respectiv, 18 sec.

Edilul capitalei D. Chirtoacă a fost prezentat în context neutru 04 sec. și negativ – 09 sec., din volumul total de timp de 13 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: „Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3): „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, cel mai reflectat participant electoral a fost PSRM, cu 79,4% (01 min. 44 sec.), urmat de PL, cu 20,6% (27 sec.).

Din volumul total de timp acordat – 01 min. 44 sec. și 27 sec., PSRM și, respectiv, PL au fost reflectate doar în context neutru.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, președintele PL, M. Ghimpu, a fost reflectat în volum de 84,4% (27 sec.), iar liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în volum de 15,6% (5 sec.).

Liderul PL, M. Ghimpu, și președintele PSRM, Z. Greceanâi, au fost prezentați în context total neutru 27 sec. și, respectiv, 05 sec., din volumul total de timp acordat.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

VI. TV 8

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 8”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 79,3% (07 min. 37 sec.), urmat de PL, cu 20,7% (01 min. 59 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 07 min. 37 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 06 min. 30 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 07 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 01 min. 59 sec., a fost mediatizat în context neutru 01 min. 36 sec. și în context negativ – 23 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 8”, primarul D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 56 la sută (02 min. 42 sec.), liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în proporție de 33,6 la sută (01 min. 35 sec.), iar liderul PL, M. Ghimpu, a fost reflectat în volum de 9,2 la sută (26 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 02 min. 42 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 15 sec., cu conotație neutră – 01 min. 31 sec., iar cu conotație negativă – 56 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 01 min. 35 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 01 min. 13 sec., cu conotație negativă – 19 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 26 sec., a fost reflectat doar în manieră neutră.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: „Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3): „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 83,6% (02 ore 08 min. 39 sec.), urmat de PL, cu 16,4% (25 min. 12 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 02 ore 08 min. 39 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 17 min., iar cu conotație neutră – 01 oră 51 min. 39 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 25 min. 12 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație negativă 21 min. 03 sec. și cu conotație neutră – 04 min. 09 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, primarul D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 50,3 la sută (14 min. 21 ec.), liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost reflectată în volum 46,8 la sută (13 min. 21 sec.), iar M. Ghimpu a fost mediatizat în volum de 2,9 la sută (49 sec.), din volumul total de timp al reflectării.

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 14 min. 21 sec., a fost vizat în subiecte cu context neutru 10 min. 27 sec. și în subiecte cu context negativ – 03 min. 54 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 13 min. 21 sec., a fost vizată în subiecte cu context pozitiv 02 min. 19 sec. și în subiecte cu context neutru – 11 min. 02 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 49 sec., a fost vizat în subiecte cu context neutru 40 sec. și în subiecte cu context negativ – 09 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, la 31.10.2017 și la 04.11.2017 a fost difuzat un subiect despre decizia magistraților Curții Constituționale de a modifica articolul 13 din Constituție cu privire la limba de stat. Astfel, Înalta Curte s-a expus pe marginea solicitării unui grup de deputați de a modifica în Constituție sintagma „limba moldovenească” în „limba română”. Document emis la inițiativa PL și semnat de 34 de parlamentari, printre care PL și cei ai Grupului Popular European. Autorii inițiativei susțin că decizia Curții Constituționale vine să restabilească un adevăr istoric. Inițiativa deputaților liberal-democrați, liberali și ai Grupului Popular European a fost supusă unor critici dure și din partea șefului statului Igor Dodon, care este ferm convins că tentativa de a legitima limba română este, de fapt, una ilegală. Partidul Socialiștilor consideră inadmisibil ca cetățenii unei alte țări, cum ar fi judecătorii Curții Constituționale, care au jurat credință altui stat, să ia decizii fundamentale pentru statul moldovenesc și întreaga națiune moldovenească. Dreptul de a lua astfel de decizii aparține doar întregului popor în cadrul unui referendum național. Să renunți la denumirea „limba moldovenească” înseamnă să trădezi memoria strămoșilor noștri. Astfel procedează doar mancurții, care au uitat legăturile de rudenie. Limba moldovenească este nativă pentru majoritatea cetățenilor Republicii Moldova, după cum demonstrează toate sondajele de opinie publică, precum și recensământul populației. În cadrul reportajului

lipsește atât poziția Curții Constituționale, cât și a deputaților care au venit cu inițiativa de a modifica sintagma „limba moldovenească” în „limba română”.

La 01.11.2017 și la 04.11.2017 a fost difuzat un subiect despre acuzațiile aduse de PSRM la adresa șefului Direcției Sănătate din cadrul Primăriei Chișinău, Mihai Moldovanu. În cadrul unei conferințe de presă, consilierii socialiști au prezentat cu lux de amănunte actele de corupție care, după părerea lor, au loc în cadrul subdiviziunii. Acestea țin, în mare parte, de schemele dubioase puse în aplicare în procesul de privatizare a unităților medicale, achiziții publice, costurilor lucrărilor de reparație și demiterea personalului în favoarea unor noi cadre afiliate PL-ului. Pe parcursul activității sale, Mihai Moldovanu a creat un monopol pe piața serviciilor medicale. Zeci de centre medicale stomatologice au dispărut, la funcțiile de director de spitale și policlinici au fost propulsate persoanele apropiate PL, fapt care îi permitea lui Moldovanu să controleze îndeaproape fluxurile financiare și, în special, achizițiile publice, afirmă socialiștii. Potrivit investigației, cei 4 ani de aflare la conducerea subdiviziunii i-a costat pe chișinăuieni 500 de milioane de lei. Numele lui Mihai Moldovanu este legat de scandaluri de rezonanță, este vorba atât de cazurile de intoxicație alimentară din grădinițe, când una dintre firmele care furniza produse instituției de educație timpurie s-a dovedit a fi afiliată membrului PL, cât și de lucrările de reparație a spitalului din Vadul lui Vodă. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția lui Mihai Moldovanu sau a vreunui reprezentant PL, pentru a afirma sau infirma acuzațiile aduse de PSRM.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PSRM a obținut cea mai mare cotă procentuală de 61,1 la sută (06 min. 15 sec.), iar PL a fost prezentat în volum de 38,9 la sută (03 min. 59 sec.).

PSRM a fost prezentat în context neutru 06 min. 01 sec., iar în context negativ – 14 sec., din volumul total de timp de 06 min. 15 sec.

PL a fost mediatizat în context neutru 03 min. 46 sec., pozitiv – 07 sec., iar negativ – 06 sec., din volumul total de timp de 03 min. 59 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, edilul capitalei D. Chirtoacă a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 89,4% (04 min. 21 sec.), urmat de Z. Greceanâi și M. Ghimpu – cu 8,6% (25 sec.) și, respectiv, 2,1% (6 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp de 04 min. 21 sec., a fost reflectat în context neutru – 03 min. 24 sec., în context negativ – 50 sec., iar în context pozitiv – 07 sec.

Liderii PSRM, Z. Greceanâi, și PL, M. Ghimpu, au fost reflectați doar în context neutru – 25 sec. și, respectiv, 06 sec., din volumul total de timp.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 67% (17 min. 40 sec.), urmat de PL, cu 33% (08 min. 43 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 17 min. 40 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 15 min. 12 sec., iar cu conotație negativă – 02 min. 28 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 08 min. 43 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 07 min. 44 sec., iar cu conotație negativă – 59 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost reflectată în volum 61,1 la sută (03 min. 15 sec.). Primarul D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 23,2 la sută (01 min. 14 sec.), iar liderul PL, M. Ghimpu, a fost reflectat în volum de 15,7 la sută (50 sec.).

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 03 min. 15 sec., a fost vizată în subiecte cu conotație neutră 01 min. 25 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 50 sec.

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 01 min. 14 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră – 01 min., iar cu conotație negativă – 14 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 50 sec., a fost prezentat doar în context neutru.

Este de specificat că postul de televiziune „Jurnal TV” a declarat că nu va reflecta campania electorală la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017, însă datele monitorizării au atestat derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

Prin scrisoarea nr. 32-Ex/RA din 09.11.2017, postul de televiziune „Jurnal TV” menționează *„că în cadrul acestui scrutin se soluționează doar o chestiune: Susțineți revocarea din funcție a primarului general, Dorin Chirtoacă?”*, astfel că, campania electorală adiacentă acestui referendum se axează doar asupra argumentelor pro sau contra revocării din funcție a primarului Dorin Chirtoacă. Acest fapt presupune că și monitorizarea buletinelor de știri trebuie să se axeze strict pe chestiunea indicată, făcându-se abstracție de la alte chestiuni, care nu au tangență cu revocarea primarului.

Contrar acestor cerințe evidente, prin raportul de monitorizare prezentat spre cunoștință ne sunt imputate ca fiind abateri de la art. 7 alin. (2) și alin. (3) Codul audiovizualului anume prezentarea unor subiecte care nu au nicio tangență cu subiectul referendumului! CCA urmează să diferențieze lupta politică din cadrul campaniei electorale pentru alegerile parlamentare sau prezidențiale, când întreaga activitate a concurenților electorali se află în tangență directă cu scopul concurentului de a obține mandate de deputat sau funcția de Președinte al Republicii Moldova cu activitatea concurentului electoral la obținerea revocării/nerevocării unui primar din funcția deținută, când are relevanță doar informația legată de persoana a cărei revocare se solicită, excluzându-se informațiile colaterale adiacente organului colegial – Consiliul municipal, partidelor sau membrilor acestor partide.

Chiar și așa, insinuările indicate prin Raportul de monitorizare nu pot constitui abateri de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului atât timp cât informațiile prezentate în buletinele de știri au respectat întocmai cerințele art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului! Faptul că una sau altă formațiune sau persoană au fost mediatizate o anumită perioadă de timp, iar altele o altă perioadă de timp, nu au nicio tangență cu normele imputate de CCA, atât timp cât informațiile sunt veridice și de actualitate curentă. Jurnal TV nu acordă niciun fel de timp de antenă în cadrul buletinelor de știri, ci, în concordanță deplină cu politica editorială a postului, reflectăm cele mai importante subiecte, informând corect și echidistant publicul larg. Imputarea răspunderii postului de televiziune pentru prezentarea unor informații veridice despre anumite subiecte de importanță

sporită, chiar dacă acestea șochează sau deranjează, reprezintă o atentare directă asupra libertății de exprimare și o tentativă fățișă de cenzură a emisiei postului.

Jurnal TV nu poate măsura exact și egal mediatizarea activității tuturor concurenților electorali, după cum acest fapt nici nu este posibil și nici necesar, dar, în același timp, această mediatizare este strict legată și de acțiunile nemijlocite ale concurenților. Cu cât aceștia sunt mai activi – cu atât mai mult ei ajung subiecte de știri, inclusiv la Jurnal TV. Concurenții pasivi sunt mediatizați în măsura în care au activitate. Jurnal TV nu creează știri sau evenimente, ci doar le reflectă și le aduce la cunoștința publicului larg!... Modalitatea de acordare a timpilor de antenă prin intermediul buletinelor de știri este necunoscută pentru mass-media și ea contravine expres normelor materiale citate.

În același timp, atragem atenția că CCA nu are aprobat un regulament care ar delimita strict limitele admisibile ale diferențierii procentuale la mediatizarea concurenților electorali, ceea ce a permis ca în alte campanii electorale CCA să nu sancționeze anumite posturi pentru diferențe la mediatizarea concurenților de peste 20%, dar să sancționeze posturi (de ex. Jurnal TV) pentru diferențe de mediatizare de doar 10%. În această privință, CCA urmează să motiveze cum urmează să fie aplicată legea ce nu instituie astfel de marje apreciere, precum și care sunt limitele care pot atrage neaplicarea unei sancțiuni, pentru a exclude arbitrariul. Jurnal TV nu a difuzat în buletinele de știri mesaje cu titlu de agitație electorală sau de publicitate electorală.

Referindu-ne la insinuarea despre încălcarea art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului, atragem atenția că această normă prevede: pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinii, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial, însă prin raportul prezentat nu s-a specificat ce anume noi am fi încălcat din această normă.

De fapt, cu toate că în raport se face referire la pretinsa încălcare a două alineate din art. 7 din Codul audiovizualului, fapta imputată se rezumă la: se atestă un dezechilibru între candidatul electoral PSRM și participantul electoral PL. Dat fiind că această acuzare este una foarte vagă și neclară, neprevăzută de Codul audiovizualului, care nu definește în niciun fel noțiunea de „dezechilibru”, este imperios necesar ca CCA să explice în ce constă fapta imputată!

Generalizând cele expuse menționăm că imixtiunea în politica editorială, cât și cenzurarea libertății de exprimare sunt interzise prin lege, iar CCA nu trebuie să se transforme într-o „bătă” în lupta cu media liberă și independentă, care nu este supusă politicului și care nu face parte din presa aservită guvernării, prin inventarea de pretexte.

În asemenea circumstanțe comunicăm că alegațiile și insinuările Raportului de monitorizare nu au tangență cu campania electorală adiacentă referendumului privind revocarea din funcție a primarului D. Chirtoacă, iar pretinsele abateri nu formează obiectul încălcărilor prevăzute de art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului.

Urmare a celor invocate de postul de televiziune „Jurnal TV”, menționăm următoarele:

- În timpul campaniilor electorale, analiza cantitativă presupune înregistrarea, măsurarea și codificarea timpului oferit pentru reflectarea actorilor politici sau de altă natură. Aceasta include, de asemenea, măsurarea timpului oferit pentru subiectele aferente scrutinelor pentru a determina dacă alegerile au fost prezentate în serviciul de programe al radiodifuzorilor ca un eveniment politic important. Astfel, întrebările-cheie la care trebuie să răspundă un buletin de știri sunt:
 - 1) A existat părtinire în ceea ce privește volumul de timp acordat partidelor politice, actorilor politici și participanților la campania electorală?

2) Partidele politice, actorii politici sau participanții la campania electorală au beneficiat de o cantitate suficientă de timp a reflectării sau unii au fost reflectați în volum mai mare decât alții?

3) Tonul reflectării partidelor politice, a actorilor politici sau a participanților la campania electorală a fost în context care favorizează sau care defavorizează subiecții electorali?

Este de specificat că anume editorii sau jurnaliștii sunt cei care aleg atât segmentele de timp directe, cât și indirecte de reflectare a unui sau altui partid politic, actor politic sau participant la campania electorală și nu viceversa.

X. ITV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „ITV”, PSRM a obținut cel mai mare volum procentual – de 66,4 la sută (25 min. 46 sec.), iar PL a fost prezentat în volum de 33,6 la sută (13 min. 04 sec.).

PSRM și PL au evoluat în context neutru cu 22 min. 46 sec. și, respectiv, cu 13 min. 04 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „ITV”, primarul de Chișinău, D. Chirtoacă, a fost reflectat în volum de 100% (03 min. 14 sec.).

Edilul capitalei D. Chirtoacă a fost mediatizat în context neutru, din volumul total de timp de 03 min. 14 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, la 02.11.2017 a fost difuzat un subiect despre acuzațiile de corupție aduse de către PSRM la adresa șefului Direcției Sănătate din cadrul Primăriei Chișinău, Mihai Moldovanu, și solicită demisia acestuia. Frațiunea PSRM susține că Mihai Moldovanu a fost numit ilegal șef al Direcției Sănătate. În cadrul unei conferințe de presă, Eugenia Ceban, consilier PSRM, a declarat: *„Mai mult ca atât, pentru elaborarea acestei strategii Moldovanu a plătit la un grup de experți străini aproape 1 milion de lei, având atâția conducători, doctori în științe la instituțiile medicale, nu a putut să accepte sau să-i roage la concret cu problemele cu care se confruntă pentru a avea o strategie în municipalitate. Și iaca, uitați-vă, suntem la finele anului 2017 și conceptul încă nu este. În 2015 a fost creată comisia în cadrul căreia au intrat liberalii, dar astăzi unul dintre ei a murit. Cineva ocupă altă funcție, ei nu mai pot face parte din componența comisiei. Astăzi nu există nici un proiect de strategie, nici un plan care să vizeze sistemul de sănătate.*

Consiliul municipal nu a văzut aceste documente. Ieri noi nu am aprobat pentru Asociația medicală Botanică, și vă zic dumneavoastră de ce, în loc să se deschidă o cameră de odihnă pentru personal sau un centru pentru pensionari și invalizi sau pentru angajații acestei instituții, la policlinica 11, cum era înainte, îi sediul Partidului Liberal, la care domnul Moldovanu este președinte. Consilierul Dinari Cojocar u a menționat că, conform Curții de Conturi, prejudiciul cauzat municipalității de către activitatea Direcției Sănătate este de aproximativ de 320 de milioane lei. Cu acești bani ar putea fi construite mai multe centre medicale și ar putea fi procurate utilaje performante”. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția lui Mihai Moldovanu sau a vreunui reprezentant PL, pentru a afirma sau infirma acuzațiile aduse de PSRM.

Printr-o scrisoare f/nr. 9 noiembrie 2017, radiodifuzorul „ITV” afirmă că „postul reflectă, fără careva excepții, în cadrul emisiunii „НОВОСТЫ ВСЕ”, atât declarațiile Partidului Liberal, cât și cele ale Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. Luând în considerație că PSRM este mai activ în ceea ce privește declarațiile pentru presă, respectiv și materialele jurnalistice despre ei au fost mai multe. De asemenea, postul de televiziune „ITV” menționează că toate subiectele cu referire la referendum în cadrul știrilor poartă un caracter informativ și nu conțin elemente de agitație. În cadrul fiecărui subiect este reflectată opinia ambelor surse. În acest context, este adus drept exemplu subiectul din data de 31.10.2017, cu titlul „Referendumul anti-Chirtoacă: Pro și Contra””.

În ceea ce privește subiectul despre Mihai Moldovanu și necesitatea prezentării opiniei acestuia, „postul de televiziune „ITV” a difuzat conferința de presă la care Mihai Moldovanu nu a participat, respectiv acesta nu a avut cum să-și expună poziția”.

Urmare a celor invocate de postul de televiziune „ITV”, specificăm următoarele:

- Faptul că Mihai Moldovanu, șeful Direcției Sănătate din cadrul Primăriei Chișinău, nu a participat la conferința de presă organizată de consilierii PSRM, în cadrul căreia au fost aduse acuzații la adresa funcționarului municipal, nu scutește radiodifuzorul de obligația de a-i solicita poziția, or, legislația audiovizuală în vigoare prevede ca informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială și culturală, trebuie să urmărească asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea punctelor de vedere ale tuturor părților implicate și, după caz, a principalelor puncte de vedere aflate în opoziție. Totodată art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului prevede: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

XI. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 91% (06 min. 15 sec.), urmat de PL, cu 9% (37 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 06 min. 15 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 29 sec., iar cu conotație neutră – 05 min. 46 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 37 sec., a fost vizat în cadrul unui subiect cu conotație doar negativă

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, primarul D. Chirtoacă a fost reflectat în volum de 83,1 la sută (02 min. 28 ec.), iar liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost reflectată în volum de 16,9 la sută (30 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 02 min. 28 sec., a fost vizat în subiecte cu context doar negativ.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 30 sec., a fost vizată doar în subiecte cu conotație neutră.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: „Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3): „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atestă un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

XII. NTV Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 97,1% (40 min. 01 sec.), urmat de PL, cu 2,9% (01 min. 11 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 40 min. 01 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 04 min. 38 sec., cu conotație neutră – 35 min. 06 sec., iar cu conotație negativă – 17 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 01 min. 11 sec., a fost mediatizat în context neutru 47 sec., iar în context negativ – 24 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în proporție de 53,9 la sută (05 min. 10 sec.), primarul D. Chirtoacă, a fost mediatizat în volum de 44,2 la sută (04 min. 14 sec.), iar liderul PL, M. Ghimpu, a fost reflectat în volum de 1,9 la sută (11 sec.).

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 05 min. 10 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 47 sec., iar cu conotație neutră – 04 min. 23 sec.

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de 04 min. 14 sec., a fost mediatizat în subiecte cu conotație pozitivă 29 sec., cu conotație neutră – 19 sec., iar cu conotație negativă – 02 min. 26 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 11 sec., a fost reflectat doar în manieră neutră.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: „Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3): „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”.

Astfel, se atestă un dezechilibru între participantul electoral PSRM și participantul electoral PL.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, la 30.10.2017 a fost difuzat un subiect despre 378 de aparate auditive cumpărate de către autoritățile municipiului Chișinău la insistența aleșilor socialiști și urmează a fi repartizate beneficiarilor. Anunțul a fost făcut de șeful Direcției Sănătate, Mihai Moldovanu. Deși decizia a fost aprobată de către Consiliul Municipal Chișinău încă în vara acestui an, dispozitivele nu au ajuns la beneficiari. În context, consilierii PSRM îl acuză pe Mihai Moldovanu de tergiversarea procesului, dar și de gestionarea incorectă a banilor alocați. Pentru achiziția aparatelor auditive, termometrelor și a tensiometrelor cu sonorizare, din bugetul municipal au fost alocate cinci milioane de lei. Pentru aceste achiziții, Direcția Sănătate a cheltuit două milioane de lei. Restul banilor au fost utilizați în alte scopuri, a precizat Mihai Moldovanu. În acest sens, consilierul PSRM, Eugenia Ceban, vine cu acuzații dure la adresa lui Mihai Moldovanu, dar și a lui D. Chirtoacă și echipa liberală din CMC: *„Am propus ca să fie alocate cinci milioane de lei pentru a procura aparate auditive și tonometre sonorizate, termometre sonorizate, bastoane speciale pentru cei cu deficiențe de vâz și proteze oculare. Niciodată, în 10 ani, de când Chirtoacă este la guvernare cu echipa sa liberală, nu a procurat absolut nimic, măcar un termometru sonorizat. Nu este, nicăieri, nicio zebră, marcaj pentru aceste persoane, nu sunt semafoare șuierătoare. Acești beneficiari au fost lăsați în voia sorții... De la cei mai chinuiți, Moldovanu a luat trei milioane de lei, de la cei la care trebuia să cumpere aparatele auditive, proteze oculare și le duce la „Sfânta Treime”, spitalul numărul trei. Vă imaginați, trei milioane să faci economie pe seama persoanelor cu deficiențe de vâz, care niciodată nu și-au văzut copilul, soțul, soția. Și aici, Moldovanu a găsit atâta cruzime față de acești beneficiari”*. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția lui Mihai Moldovanu, a lui Dorin Chirtoacă sau a vreunui consilier PL referitor la acuzațiile aduse de PSRM.

Prin scrisoarea nr. 790-911EM din 09.11.2017, postul de televiziune „NTV Moldova” vine cu următoarele precizări:

- *„În cazul subiectului cu aparatele auditive, șeful Direcției Sănătate, Mihai Moldovanu, a anunțat că au fost achiziționate aparate și tonometre în sumă de 2 mln. lei, deși în hotărârea CMC s-a stabilit suma de 5 milioane. Eugenia Ceban, în calitate de autor al inițiativei aprobate de CMC, și-a expus opinia vis-a-vis de decizia de a valorifica numai 2 mln. și nu 5 mln., cum a decis organul legislativ al Primăriei Chișinău.*
- *În cazul subiectului cu privire la crearea circumscripțiilor electorale, opinia deputatului Vlad Bătrâncea a fost una necesară, deoarece numai reprezentanți PSRM și ai Președinției nu au participat, alături de ceilalți membri ai Comisiei Naționale Speciale, la procedura de vot.*
- *În cazul reportajului cu minorul care a fugit de la un internat, deputatul Vladimir Odnostalco și-a expus opinia cu privire la necesitatea îmbunătățirii legislației în vigoare pentru a crea condiții adecvate de întreținere pentru copiii care se află în dificultate.*
- *Acțiunea de înverzire la care au participat membrii PSRM și liderul formațiunii a fost o acțiune socială, la care s-au alăturat mai mulți locuitori ai capitalei, opiniile lor au fost prezentate în subiect.*
- *„NTV Moldova” depune eforturi considerabile pentru a reflecta cele mai importante evenimente din țară, inclusiv cele organizate de partidele politice. PSRM în această perioadă a produs mai multe evenimente în comparație cu alți actori politici. Toate*

evenimentele politice abordate în știri sunt realizate fără utilizarea elementelor de agitație electorală”.

Cu referire la cele invocate de postul de televiziune „NTV Moldova”, ținem să menționăm că din cele 4 subiecte indicate în scrisoarea nr. 790-911EM din 09.11.2017 necesită respectarea principiului de informare din mai multe surse doar subiectul din 30.10.2017 despre cele 378 de aparate auditive cumpărate de către autoritățile municipiului Chișinău la insistența consilierilor socialiști. Astfel, în cadrul subiectului respectiv consilierul PSRM din cadrul CMC Chișinău, Eugenia Ceban, vine cu acuzații dure la adresa lui Mihail Moldovanu, Dorin Chirtoacă și a consilierilor PL: *„Am propus ca să fie alocate cinci milioane de lei pentru a procura aparate auditive și tonometre sonorizate, termometre sonorizate, bastoane speciale pentru cei cu deficiențe de vâz și proteze oculare. Niciodată, în 10 ani, de când Chirtoacă este la guvernare cu echipa sa liberală, nu a procurat absolut nimic, măcar un termometru sonorizat. Nu este, nicăieri, nicio zebră, marcaj pentru aceste persoane, nu sunt semafoare șuierătoare. Acești beneficiari au fost lăsați în voia sorții... De la cei mai chinuiți, Moldovanu a luat trei milioane de lei, de la cei la care trebuia să cumpere aparatele auditive, proteze oculare și le duce la „Sfânta Treime”, spitalul numărul trei. Vă imaginați, trei milioane să faci economie pe seama persoanelor cu deficiențe de vâz, care niciodată nu și-au văzut copilul, soțul, soția. Și aici, Moldovanu a găsit atâta cruzime față de acești beneficiari”.*

Prezent la ședință, reprezentantul postului public de televiziune „Moldova-1” a declarat că subiectul despre moțiunea de cenzură înaintată de către PCRМ Curții Constituționale este unul foarte delicat din motiv că pe marginea acestuia s-au expus atât reprezentanții fracțiunilor parlamentare, cât și cei care au înaintat această moțiune. În ceea ce privește Curtea Constituțională, aceasta nu avea cum să se expună din punct de vedere legal, iar din punct de vedere al teoriei jurnalistului ar fi trebuit să fie prezentată și poziția Curții Constituționale.

Totodată, reprezentanții posturilor de televiziune „Moldova-1”, „RTR Moldova” și „Accent TV” au avut obiecții că la contabilizarea timpului participanților electorali au fost luate în calcul și subiectele politice.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au declarat că buletinele de știri ale radiodifuzorilor monitorizați relevă faptul că televiziunile reflectă campania electorală foarte diferit, atât ca număr de subiecte electorale și politice, cât și ca durată de timp alocată subiecților electorali. Aici este cazul posturilor „Accent TV” (peste 2 ore) și „NTV Moldova” (40 de min.), care fac partizanat politic în favoarea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. Astfel, CCA a recomandat radiodifuzorilor să respecte principiul pluralismului de surse și să reflecte campania electorală la referendum într-un mod responsabil, echilibrat și imparțial.

Membrul CCA, Dinu Ciocan, referindu-se la obiecțiile radiodifuzorilor „Moldova-1”, „RTR Moldova” și „Accent TV”, a declarat că indiferent dacă ne aflăm în campanie electorală parlamentară, prezidențială sau referendum local, subiectele politice trebuie contabilizate din motiv că există standarde de monitorizare, iar aceste momente au fost discutate cu experții europeni la aprobarea metodologiei de monitorizare a radiodifuzorilor, care au accentuat că toate aparițiile participanților electorali/actori politici/partide politice trebuie contabilizate. De aceeași părere a fost și președintele CCA, Dragoș Vicol, care a menționat că subiectele cu caracter politic au o influență la fel de mare ca și cele electorale.

Posturile de televiziune: „Moldova-1”, „TV 8” și „Jurnal TV” au fost, prin consens, atenționate.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine informativ ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada 27 octombrie – 05 noiembrie 2017 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

2. A aplica avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

3. A aplica avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” (Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

4. A aplica avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” (Licența de emisie seria AC nr. 000076 din 23.04.15), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

5. A aplica avertizare publică „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova” (Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

6. A aplica avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

7. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului, radiodifuzorii „TV-Comunicații Grup” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, „MEDIA PRO GROUP” SRL, „TELEPROIECT” SRL și PP „Exclusiv Media” SRL sunt obligați să comunice publicului motivele și obiectul sancțiunii, precum și să difuzeze în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Postul de televiziune „RTR Moldova” a fost sancționat cu avertizare publică pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, și anume: acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare; pentru

încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”.

„Postul de televiziune „Accent TV” a fost sancționat cu avertizare publică pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, și anume: acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare; pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial; pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Postul de televiziune „ITV” a fost sancționat cu avertizare publică pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, și anume: acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare; pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial; pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Postul de televiziune „Ren Moldova” a fost sancționat cu avertizare publică pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, și anume: acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare; pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”.

„Postul de televiziune „NTV Moldova” a fost sancționat cu avertizare publică pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, și anume: acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare; pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial; pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

8. Posturile de televiziune „RTR Moldova”, „Accent TV”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

9. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (12) din Codul audiovizualului, prezenta decizie este executorie de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și poate fi atacată în instanța de judecată de către radiodifuzorul sancționat.

10. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

11. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE

Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL