

**CONSILIUL COORDONATOR  
AL AUDIOVIZUALULUI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**



**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИО  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (373 22) 27-75-51, fax: (373 22) 27-74-71  
<http://www.cca.md>

MD-2012, Кишинэу, ул. В. Пыркэлаб, №. 46  
Тел.: (373 22) 27-75-51, факс: (373 22) 27-74-71  
<http://www.cca.md>

## **DECIZIA nr. 25/176**

din 10 octombrie 2017

### **Cu privire la examinarea cererii prealabile f/nr. din 02 octombrie 2017 parvenită din partea dlui Alexandru TINICĂ**

La 14 septembrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 22/146, prin care a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20 iulie 2017 parvenită din partea dlui Alexandru TINICĂ.

În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a dlui Alexandru TINICĂ, prin care declară că nu este de acord cu Decizia CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 și solicită anularea ei și reexaminarea plângerii din 20 iulie 2017.

În cererea prealabilă se invocă faptul că: *„decizia adoptată este absolut incorectă, ilegală și nemotivată, deoarece încălcările descrise în plângere nu au fost examinate și CCA nu s-a expus concret asupra fiecăreia din ele. Nimeni nu neagă dreptul jurnaliștilor de a efectua investigații jurnalistice asupra cheltuirii banilor publici. Doar că investigațiile trebuie să se încadreze în cadrul legal”*.

În acest context, Alexandru TINICĂ în cererea prealabilă prezintă exemple prin care constată încălcări de la prevederile pct. 2.1 din Codul deontologic al jurnalistului. Dumnealui vine cu specificarea că jurnaliștii au denaturat informația, au transformat două activități legale ale primăriei în unele ilegale și au răspândit această informație în toată țara.

Examinând cererea prealabilă a dlui Alexandru TINICĂ, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, se stabilește că Decizia CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia, nu au fost prezentate de către petiționar. Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin Decizia contestată a explicat petiționarului că investigațiile realizate de jurnaliști sunt admisibile atât timp cât se încadrează în limitele prevederilor legale: Codul deontologic al jurnalistului, Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia nr. 127 din 26.12.2007, Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare etc. Consiliul Coordonator al Audiovizualului sancționează radiodifuzorii în limitele prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

Ca urmare a examinării publice a cererii prealabile, în temeiul prevederilor Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**1.** A respinge cererea prealabilă parvenită din partea dlui Alexandru TINICĂ privind anularea Deciziei CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 PRO – (9) – UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU-HADÂRCĂ).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE**  
Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului

**Dragoș VICOL**