



**DECIZIA nr. 24/139**  
din 16 septembrie 2016

**Cu privire la examinarea petiției Frațiunii „Pentru Orhei”  
din cadrul Consiliului Orășenesc Orhei**

Pe data de 8 august 2016, consilierii Frațiunii „Pentru Orhei” au depus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o petiție f/nr. cu privire la conținutul emisiunii „Ora de ras”, în cadrul căreia, în opinia petiționarilor, se „aduc injurii opiniei publice”, se „încalcă demnitatea umană ca principiu, în condițiile în care își permit să numească un popor „rătăciți”, „idioti” și „bătuți cu leuca la cap”; iar „afirmațiile acuzatoare față de 33 de mii de orheieni, formulate într-o manieră bolnăvicioasă de către „jurnaliștii” postului de televiziune „Jurnal TV”, îi pune în gardă asupra profesionalismului și buneii intenții de informare obiectivă a telespectatorilor”.

În acest sens, consilierii Frațiunii „Pentru Orhei” solicită membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului să „întreprindă acțiuni urgente în scopul respectării principiilor fundamentale ale omului și pluralismului de opinii”.

Este de menționat că CCA a solicitat postului de televiziune „Jurnal TV” să-și expună opinia referitor la cele invocate în petiția Frațiunii „Pentru Orhei”. În răspunsul său (scrisoarea nr. 142-E/04 din 18.08.2016), postul de televiziune „Jurnal TV” consideră că în textul acestei petiții nu se regăsește nici o afirmație care ar constitui derogare de la prevederile Codului audiovizualului, ci doar niște insinuări, nespecificându-se nici data, nici ora sau emisiunea concretă în care au fost aduse presupusele „injurii opiniei publice”.

Cu privire la presupunerea „aducerii de injurii opiniei publice” și „încălcării demnității umane”, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. afirmă că stabilirea acestora nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului, ci a altor organe abilitate.

În ceea ce privește solicitarea petiționarilor referitoare la „sistarea transmisiunii postului de televiziune „Jurnal TV””, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. face trimitere la prevederile art. 27 din Codul audiovizualului, care stabilește expres mecanismul și modalitatea retragerii licenței de emisie unui post de televiziune, iar insinuările formulate de petiționari nu pot constitui temei pentru a aplica această sancțiune. În acest sens, JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. cere CCA respingerea petiției nominalizate ca neîntemeiată.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii „Ora de ras”, difuzată de postul de televiziune „Jurnal TV” pe data de 31 iulie curent.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 31.07.2016, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Ora de ras” (ora de difuzare: 21:15), în cadrul căreia a fost prezentat un subiect (durata: 3 min. 2 sec.) despre implicarea lui Ilan Shor în „furtul de la BEM”.

Astfel, prezentatorii emisiunii, Anatol Durbală și Constantin Cheianu, se arată nedumeriți de acțiunile de susținere ale orheienilor: „Dacă niște orheieni rătăciți l-au votat pe Shor și încă vor și să-l scoată de la pușcărie, înseamnă că orheienii, dar, de fapt, și noi, moldovenii, în general, sîntem bătuți rău cu leuca la cap”. În acest sens, prezentatorii vin cu ideea precum că în noiembrie 2014, Ilan Shor, împreună cu V. Plahotniuc și V. Platon, au furat miliardul, fapt ce s-a soldat cu devalorizarea leului, în consecință aducînd prejudicii la salariul fiecărui cetățean. În continuare, prezentatorii emisiunii fac un calcul aritmetic care arată că din noiembrie 2014 și

pînă în prezent, fiecare cetățean a fost prejudiciat cu 1000 de euro, iar „*Shor din acești bani furați de la voi, dragi orheieni, dar și de la alții, va face drumuri și stadioane... Și voi pentru chestia asta îl iubiți așa de tare? Vouă chiar vă place să vă fure cîte 1000 de lei lunar și voi după asta să vreți să-l scoateți de la pușcărie*”.

De asemenea, prezentatorii emisiunii, Anatol Durbală și Constantin Cheianu, mai adaugă că, pe lângă banii furați în noiembrie 2014 de către Ilan Shor, V. Plahotniuc și V. Platon: „*Ei ne pun tot pe noi să întoarcem tot ce au furat ei. Adică ne-au jefuit o dată și vor să ne mai jefuiască încă o dată*”.

Spre finalul subiectului, prezentatorii emisiunii „Ora de ras” concluzionează următoarele: „*Uite, dragi orheieni, din cauza neînțelegerii voastre, bandiți ca Shor, Plahotniuc, Platon și Filat v-au călărit și au să vă călărească mulți ani înainte!*”.

Ca urmare a celor relatate mai sus se atestă că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația în vigoare.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au menționat că nu este pentru prima dată cînd parvin sesizări referitor la emisiunea de satiră „Ora de ras”. Membrii au mai menționat că pentru postul de televiziune și, în special, pentru realizatorii emisiunii „Ora de ras”, satira este, de fapt, un paravan după care se ascund și deseori admit atacuri la persoană. Membrii CCA consideră că realizatorii emisiunii trebuie să țină cont de Codul deontologic al jurnalistului și de Codul de conduită al radiodifuzorilor. Totodată, membrii CCA sînt de părerea că este nevoie de o decizie de monitorizare a emisiunilor „Ora de ras”, deoarece în sesizările parvenite se fac referiri doar la unele secvențe, și, în cele mai dese cazuri, aceste secvențe nu atestă derogări de la legislația audiovizuală sau care ar fi obiectul unor sancțiuni, pentru că, în mare parte, fie se referă la Legea cu privire la libertatea de exprimare, care ține de instanța de judecată, fie se referă la Codul deontologic al jurnalistului, care este un cod cu titlu de recomandare, motiv pentru care nu pot fi aplicate sancțiuni în acest caz.

În acest context, membrii CCA susțin că postul de televiziune „Jurnal TV” ar trebui să-și revadă politica editorială în ceea ce privește unele secvențe sau unele părți ale acestei emisiuni și să nu recurgă la defăimarea persoanelor, în special a celor care nu prezintă interes public.

Reieșind din cele constatate, membrii CCA au menționat că nu pot satisface solicitarea Frației „Pentru Orhei” expuse în petiția f/nr. din 08.08.2016 întrucît este o procedură specială în legislație cu privire la sancțiunile aplicate gradual.

Ca urmare a examinării petiției nominalizate, avînd în vedere dezbaterile publice, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova,  
**Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**1.** A respinge petiția f/nr. din 08.08.2016 din partea Frației „Pentru Orhei” (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

**2.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

**3.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului

**PREȘEDINTELE**  
Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului

**Dinu CIOCAN**