



**DECIZIA nr. 24/137**  
din 16 septembrie 2016

**Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare**

În cadrul ședinței publice din 17 mai 2016, prin Decizia nr. 14/69 (pct. 1), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 14 zile fiecare.

În conformitate cu art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisori recomandate cu nr. 437 din 25.08.2016, a expediat rapoartele de monitorizare radiodifuzorilor supuși monitorizării.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 18.06 – 01.07.2016 au atestat următoarele:

**I. Moldova-1**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 5,2 la sută din volumul total al știrilor, iar 94,8 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 14 reportaje, care s-au încadrat în trei coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje, 9 la număr, au reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile. În 4 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol, iar 1 subiect a avut drept temă un caz de infracțiune.

Din volumul total al timpului acordat, știrile negative au avut o pondere de 42,9%, cele pozitive au constituit 42,8%, iar 14,3% au revenit materialelor cu un conținut neutru.

În cadrul celor 14 reportaje au fost mediatizați 39 de copii. Dintre aceștia, 20 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, precum și supuși unor violențe verbale psihice sau fizice. Referitor la evenimentele și fenomenele din jurul lor și-au expus opinia 18 copii, iar în situație de bănuț a fost reflectat un copil.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

Totodată, este de menționat că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a ținut cont de recomandarea nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014: „În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „4.5 Jurnalistul nu furnizează publicului **detaliile morbide** ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)”, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22.00”. Astfel, la 24.06.2016 (ora de difuzare 21:17:07) a fost prezentat un subiect despre un dublu omor în r-nul Rîșcani. Conform spuselor prezentatoarei, victimele au fost ucise cu un ciocan, apoi au fost lăsate fără suflare în pădure. Unul dintre suspecți este minor – o adolescentă din satul Nihoreni, aceasta fiind cercetată în stare de libertate. În cadrul subiectului apar imagini și secvențe video preluate de la Inspectoratul Național de Investigații (Gros Plan – ciocanul cu care a fost săvârșit omorul, sânge pe podea. În imaginile video din profil pot fi văzute cadavrele celor două victime).

## II. Prime

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 11 la sută din volumul total al știrilor, iar 89 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 27 de reportaje, care s-au încadrat în trei coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje, 18 la număr, au reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile. În 8 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol, iar 1 subiect a avut drept temă un caz de infracțiune.

Din volumul total al timpului acordat, știrile pozitive au avut o pondere de 48,2%. Ponderea știrilor cu un conținut neutru și negativ a constituit câte 25,9% pentru fiecare.

În cadrul celor 27 de reportaje au fost mediatizați 33 de copii. Dintre aceștia, la 22 de copii le-a fost solicitată opinia, 5 copii au fost mediatizați ca victime în contextul unor cazuri dramatice și situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate. Totodată, 5 copii au fost reflectați ca fiind bolnavi, iar un copil a fost prezentat în calitate de bănuț.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Prime” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

În perioada de referință au fost difuzate 8 reportaje ce conțin informații cu impact negativ asupra copiilor. Astfel, în 4 reportaje au fost relatate accidente rutiere, în 3 reportaje au fost prezentate imagini cu cadavre, iar un subiect a avut la bază relatarea unei crime.

Totodată, este de menționat că postul de televiziune „Prime” nu a ținut cont de recomandarea nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014: „În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „4.5 Jurnalistul nu furnizează publicului **detaliile morbide** ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)”, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22.00”. Astfel, la 24.06.2016 (ora de difuzare 21:09:54) a fost prezentat un subiect despre un dublu omor în r-nul Rîșcani. În reportaj se relatează despre doi tineri cu vârste de 28 și 29 ani din orașul Bălți care au fost omorâți cu bestialitate de către un amic. Acesta i-a lovit cu ciocanul în cap de mai multe ori, după care, ajutat de doi prieteni, au ascuns cadavrele într-o pădure. Crima s-a produs la o brigadă de tractoare, sub privirile paznicului, care l-a ajutat pe atacator să fure telefoanele tinerilor, bijuteriile, dar și banii. Cei doi au încărcat cadavrele în portbagajul mașinii ce aparținea unuia dintre bărbații omorâți și le-au lăsat în pădure (Gros Plan – ciocanul cu care a fost săvârșit omorul (3 ori), sânge pe podea (1 dată). În imaginile video din profil pot fi văzute cadavrele celor două victime (4 ori)).

### **III. Canal 2**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 15,8 la sută din volumul total al știrilor, iar 84,2 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 29 de reportaje, care s-au încadrat în patru coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje, 15 la număr, au reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile. În 11 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol, 2 subiecte au avut drept temă cazuri de infracțiune, iar 1 subiect a reflectat un scop caritabil.

Din volumul total al timpului acordat, știrile pozitive și cele negative au avut o pondere egală a reflectării, de 37,9%, pentru fiecare, iar știrilor cu un conținut neutru le-a revenit 24,2%.

În cadrul celor 29 de reportaje au fost mediatizați 69 de copii. Dintre aceștia, 33 au fost mediatizați ca victime în contextul unor cazuri dramatice și situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, 24 de copii le-a fost solicitată opinia, 4 copii au fost prezentați în calitate de bănuți, tot 4 copii au fost reflectați în situații de suferință sau situații dificile, iar 2 copii – ca fiind bolnavi.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Canal 2” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

În perioada de referință au fost difuzate 3 reportaje ce conțin informații cu impact negativ asupra copiilor. În 2 reportaje s-a relatat despre un caz de omor, iar 1 reportaj s-a axat pe un caz de suicid.

Este de specificat că postul de televiziune „Canal 2” a comis derogări de la art. 3 alin. (1) lit. c din Legea nr. 30 din 07.3.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației „*Informația cu impact negativ asupra copiilor se consideră informație cu impact negativ asupra copiilor informația accesibilă public care aduce **în prim-plan cadavrul** sau corpul unei persoane în agonie fie un corp mutilat ca urmare a unui tratament crud, cu excepția cazurilor în care o asemenea prezentare este necesară pentru identificarea persoanei*”. La 01.07.2016 (ora de difuzare 19:03:14) a fost prezentat un subiect despre un caz de suicid. Conform spuselor prezentatoarei, un tânăr de 29 de ani s-a aruncat de la etajul 10 al unui bloc de locuit din sectorul Buiucani al capitalei. Sosiți la fața locului, medicii au putut constata doar decesul tânărului. În Gros Plan sînt difuzate imagini video cu corpul neînsuflit al tânărului.

### **IV. Canal 3**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 8,1 la sută din volumul total al știrilor, iar 91,9 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 17 reportaje, care s-au încadrat în trei coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje, 11 la număr, au reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile. În 5 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol, iar 1 subiect a avut drept temă cazuri de infracțiune.

Din volumul total al timpului acordat, știrile pozitive au avut o pondere de 47,1%, cele cu conținut neutru au constituit 29,4%, iar 23,5 la sută au revenit materialelor cu un conținut negativ.

În cadrul celor 17 reportaje au fost mediatizați 19 copii. Dintre aceștia, la 13 copii le-a fost solicitată opinia, 3 copii au fost reflectați ca fiind bolnavi, 2 copii – drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate și 1 copil – în calitate de bănuț sau învinuit.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Canal 3” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

În perioada de referință au fost difuzate 9 reportaje ce conțin informații cu impact negativ asupra copiilor.

Ca urmare a celor menționate mai sus, se atestă că postul de televiziune „Canal 3” nu a comis derogări la capitolul respectării drepturilor copiilor.

## **V. PRO TV CHIȘINĂU**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 7,6 la sută din volumul total al știrilor, iar 92,4 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 21 de reportaje, care s-au încadrat în trei coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje au reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile – 10 la număr. Tot în număr de 10 au fost reportaje în cadrul cărora au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol, iar 1 subiect a avut drept temă un caz de infracțiune.

Din volumul total al timpului acordat, au prevalat știrile cu un conținut negativ – 47,6%, cele cu conținut neutru au constituit 28,6%, iar 23,8% au revenit materialelor cu un conținut pozitiv.

În cadrul celor 22 de reportaje au fost mediatizați 54 de copii. Dintre aceștia, la 22 de copii le-a fost solicitată opinia, 21 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, 10 copii au fost reflectați ca fiind bolnavi, iar 1 copil a fost mediatizat în calitate de bănuț/învinuit.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

Este de menționat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a ținut cont de recomandarea nr. 3 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014: „În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „Se recomandă evitarea interviuării copiilor care au trecut prin experiențe șocante, negative, chiar dacă miza reportajului este alertarea părinților și/sau a celor în a căror responsabilitate se află viața copiilor, iar secvențele cu copilul suferind sensibilizează puternic spectatorul. Intervievarea unui copil în situație de suferință sporește riscul ca această suferință să fie prelungită și accentuată”. Astfel, la 26.06.2016 a fost difuzat un subiect despre 5 minori care locuiesc în stradă. Fiind intervievați, aceștia spun că au ajuns în stradă din cauza că au unul din părinți decedat sau părinți alcoolici, alte rude nedorind să-i primească.

Este de specificat că în perioada de referință au fost difuzate 2 reportaje ce conțin informații cu impact negativ asupra copiilor.

## **VI. Jurnal TV**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 3,0 la sută din volumul total al știrilor, iar 97 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 12 reportaje, care s-au încadrat în trei coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje, 8 la număr, au reflectat cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol. În cadrul a 3 reportaje au fost abordate probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile, iar 1 subiect a avut drept temă un caz de infracțiune.

Din volumul total al timpului acordat, au prevalat știrile cu un conținut negativ – 62,9%, cele cu conținut neutru au constituit 23,1%, iar 7,7% au revenit materialelor cu un conținut pozitiv.

În cadrul celor 13 reportaje au fost mediatizați 33 de copii. Dintre aceștia, 25 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, la 4 copii le-a fost solicitată opinia, iar în situație de bănuț au fost reflectați, de asemenea, 4 copii.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

În perioada de referință au fost difuzate 3 reportaje ce conțin informații cu impact negativ asupra copiilor. În 2 reportaje s-a relatat despre un caz de omor, iar 1 reportaj s-a axat pe un caz de accident rutier.

Totodată, este de menționat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a ținut cont de recomandarea nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014: „În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „4.5 Jurnalistul nu furnizează publicului detaliile morbide ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)”, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22.00”. Astfel, la 24.06.2014 (ora de difuzare 19:00:50), postul de televiziune „Jurnal TV” a prezentat un subiect despre un dublu omor a doi tineri cu vârste cuprinse între 28 și 29 de ani din r-nul Rîșcani. În relatarea cauzei date, prezentatoarea a spus că „potrivit poliției, suspectii și victimele s-au distrat pe malul unui iaz, între ei s-a iscat o ceartă. Agresorii le-ar fi aplicat amicilor lor mai multe lovituri cu ciocanul, iar pentru a ascunde urmele crimei au dus corpurile neînsuflețite într-o pădure de pe traseul Bălți-Rîșcani. Mai mult, ei au furat tot ce aveau victimele: ceasuri, telefoane mobile, lăncișoare de aur, bani și mașina lor (Gros Plan – ciocanul cu care a fost săvârșit omorul (1 dată), sânge pe podea (1 dată). În imaginile video din profil pot fi văzute cadavrele celor două victime (2 ori)).

## **VII. TV 7**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 4,6 la sută din volumul total al știrilor, iar 95,4 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 8 reportaje, care s-au încadrat în trei coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje, 4 la număr, au reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile. În 3 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol, iar 1 subiect a avut drept temă un caz de infracțiune.

Din volumul total al timpului acordat, au prevalat știrile cu un conținut neutru – 60,0%, iar cele cu conținut negativ au constituit 49,0%.

În cadrul celor 8 reportaje au fost mediatizați 26 de copii. Dintre aceștia, 20 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, 4 copii – în situație de bănuț, iar la 2 copii le-a fost solicitată opinia.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „TV 7” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii, iar derogări la capitolul respectării drepturilor copiilor nu au fost atestate.

## **VIII. Publika TV**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 7,7 la sută din volumul total al știrilor, iar 92,3 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 16 reportaje, care s-au încadrat în patru coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, cele mai multe reportaje, 9 la număr, au reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile, 1 subiect a avut drept temă un caz de infracțiune, iar în cadrul altui reportaj – abuz sexual.

Din volumul total al timpului acordat, ponderea știrilor cu conținut pozitiv a constituit 42,8%, cele cu conținut negativ – 38,0%, iar 20% a revenit știrilor neutre.

În cadrul celor 16 reportaje au fost mediatizați 21 de copii. Dintre aceștia, 10 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, 7 copii și-au expus opinia, 2 copii au fost reflectați cu arsuri și cazuri de maladii, iar 2 copii – în situații de suferințe și jenate.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Publika TV” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

În perioada de referință a fost difuzat 1 reportaj ce conține informații cu impact negativ asupra copiilor, în cadrul căruia a fost reflectat un subiect despre omucidere.

Ca urmare a celor menționate mai sus, se atestă că postul de televiziune „Publika TV” nu a comis derogări la capitolul respectării drepturilor copiilor.

#### **IX. N 4**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 3,6 la sută din volumul total al știrilor, iar 96,4 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 7 reportaje, care s-au încadrat în 3 coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, în 3 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol. Alte 3 materiale s-au axat pe cazuri de infracțiuni, iar 1 reportaj a reflectat probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile.

Din volumul total al timpului acordat, au prevalat știrile cu conținut negativ – 85,7%, celor pozitive revenindu-le 14,3% .

În cadrul celor 7 reportaje au fost mediatizați 27 de copii. Dintre aceștia, 20 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, 6 copii au fost reflectați în calitate de bănuți, iar unui copil i-a fost solicitată opinia.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „N 4” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

În perioada de referință au fost difuzate 4 reportaje ce conțin informații cu impact negativ asupra copiilor, în cadrul cărora au fost reflectate subiecte despre crime și omucidere.

Totodată, este de menționat că postul de televiziune „N 4” nu a ținut cont de recomandarea nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014: *„În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „4.5 Jurnalistul nu furnizează publicului detaliile morbide ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)”, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22.00”*. Astfel, la 24.06.2014 (ora de difuzare 19:32:22), postul de televiziune „N 4” a prezentat un subiect despre dublul omor în raionul Râșcani. Trei tineri din localitatea Nihoreni, raionul Râșcani, și orașul Comrat au fost reținuți de poliție pentru comiterea unui omor săvârșit cu deosebită cruzime. Acum patru zile, poliția din nordul țării a fost alertată după ce doi tineri au dispărut și nu se știe nimic despre ei. În noaptea de 18 spre 19 iunie, victimele au petrecut împreună cu alți tineri, după care dimineața au ajuns la o brigadă de tractoare, distracțiile continuând. În jurul orei 14:00, tânărul de 25 de ani din satul Nihoreni, din cauza unui conflict care a avut loc între el și victime pe parcursul nopții, i-a aplicat unuia dintre ei mai multe lovituri în regiunea capului cu un ciocan, după care a mers în odaia unde dormea cea de-a doua victimă și l-a ucis și pe cel de-al doilea băiat cu ciocanul. Corpurile neînsuflețite ale celor doi au fost găsite de polițiști în preajma satului Nihoreni. Acestea au fost transportate de către cei trei bănuți cu mașina victimelor. Ulterior, ei au luat de la victime ceasurile, telefoanele mobile, lanțișoarele din aur și banii (Gros Plan – ciocanul cu care a fost săvârșit omorul (2 ori), sânge pe podea (2 ori). În imaginile video din profil pot fi văzute cadavrele celor două victime (4 ori)).

## **X. Accent TV**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 3 la sută din volumul total al știrilor, iar 97,0 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 5 reportaje, care s-au încadrat în 2 coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, în cadrul a 4 reportaje au fost reflectate probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile, iar 1 reportaj s-a axat pe un caz cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol.

Din volumul total al timpului acordat, 50% au constituit știrile cu conținut pozitiv, iar altele 50% – cele cu conținut neutru.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Accent TV” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii, iar derogări de la capitolul respectării drepturilor copiilor nu au fost depistate.

## **XI. Realitatea TV**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 5,5 la sută din volumul total al știrilor, iar 94,5 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 11 reportaje, care s-au încadrat în 2 coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, în cadrul a 7 reportaje au fost reflectate probleme de instruire și educație, acțiuni filantropice și acte caritabile, iar în 4 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care s-au aflat copii în situații de risc sau pericol.

Din volumul total al timpului acordat, 63,6% au constituit știrile cu conținut neutru, iar cele cu conținut pozitiv și negativ au reprezentat 18,2% fiecare.

În cadrul celor 11 reportaje au fost mediatizați 10 copii. Dintre aceștia, 8 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, iar la 2 copii le-a fost solicitată opinia.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Realitatea TV” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii, iar derogări de la capitolul respectării drepturilor copiilor nu au fost depistate.

## **XII. Ren Moldova**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 7,6 la sută din volumul total al știrilor, iar 92,4 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 3 reportaje, care s-au încadrat în 2 coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, în cadrul a 2 reportaje au fost reflectate probleme de infracțiuni, iar 1 reportaj a mediatizat probleme de interes general.

Din volumul total al timpului acordat, 50,0% au constituit atât știrile cu conținut neutru, cât și cele cu conținut negativ.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii, iar derogări la capitolul respectării drepturilor copiilor nu au fost atestate.

## **XIII. RTR Moldova**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 3,8 la sută din volumul total al știrilor, iar 96,2 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 3 reportaje care s-au încadrat în codul ALT, și anume subiectele ce țin de instruire, educație și probleme de interes general.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii, iar derogări la capitolul respectării drepturilor copiilor nu au fost atestate.

#### **XIV. NTV Moldova**

În perioada de raport, cota-parte a știrilor în care au fost vizați sau implicați copiii a constituit 3,5 la sută din volumul total al știrilor, iar 96,5 la sută – alte tipuri de reportaje.

În funcție de tema abordată, au fost difuzate 7 reportaje, care s-au încadrat în 3 coduri stabilite de metodologia de monitorizare. Așadar, în cadrul a 4 reportaje au fost reflectate subiecte cu probleme de interes general și educație, în 2 reportaje au fost abordate cazuri cu context dramatic în care copiii s-au aflat în situații de risc sau pericol, un subiect a avut drept temă un caz de infracțiune.

Din volumul total al timpului acordat, știrile cu un conținut negativ și cele cu conținut neutru au constituit 42,9% fiecare, iar 14,2% au revenit materialelor cu un conținut pozitiv.

În cadrul celor 6 reportaje au fost mediatizați 7 copii. Astfel, 6 au apărut drept victime în contextul unor cazuri dramatice, situații de risc sau pericol pentru viață și sănătate, iar un subiect a avut drept temă un caz de crimă.

Ca urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „NTV Moldova” a respectat normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii.

În perioada de referință au fost difuzate 5 reportaje ce conțin informații cu impact negativ asupra copiilor, în cadrul cărora au fost reflectate subiecte despre crime.

Totodată, este de menționat că postul de televiziune „NTV Moldova” nu a ținut cont de recomandarea nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014: *„În relatările despre accidente și crime trebuie să se țină cont de normele bunului-simț, reflectate în Codul deontologic al jurnalistului: „4.5 Jurnalistul nu furnizează publicului **detaliile morbide** ale crimelor, accidentelor și catastrofelor naturale sau detaliile privind tehnicile suicidare. Aceleași reguli se aplică și materialelor vizuale (fotografii, materiale video)”*, cel puțin în cadrul buletinelor din prime-time. *Cei care țin neapărat să pună accentul pe informațiile șocante și insolite trebuie să deplaseze acest tip de știri după ora 22.00”*. Astfel, la 24.06.2014 (ora de difuzare 19:20:48), postul de televiziune „NTV Moldova” a prezentat un subiect despre doi tineri cu vârste de 25 de ani care și-au bătut cu bestialitate doi prieteni alături de care au petrecut toată noaptea. În urma loviturilor suportate, victimele au decedat. După o ceartă, unul dintre tineri a lovit de mai multe ori cu ciocanul o victimă. După care a mers în camera de odihnă a paznicilor, unde dormea alt bărbat. I-a aplicat și acestuia mai multe lovituri cu ciocanul. Corpurile neînsuflețite ale celor doi tineri au fost aruncate la o distanță de 250 m de la locul crimei, după ce au fost deposedate de ceasuri, telefoane mobile, lanțurile de aur și un portofel cu bani (Gros Plan – ciocanul cu care a fost săvârșit omorul (1 dată), sânge pe podea (1 dată). În imaginile video din profil pot fi văzute cadavrele celor două victime (4 ori)).

Prin scr. nr. 190-109EM din 01.09.2016, reprezentantul postului de televiziune „NTV Moldova” a declarat că *știrea „asupra căreia s-au axat obiecțiile CCA, și anume, cea privind o crimă comisă de către tineri cu vârsta de 25 de ani (...) a avut, exclusiv, menirea de a atenționa publicul (adult) asupra consecințelor consumului excesiv de alcool. Detaliile privind obiectul utilizat la comiterea odioasei crime au avut rolul de a aborda aspecte ce țin de integritatea psihică a făptașilor și de a-i determina pe spectatori să analizeze bine acțiunile pe care le comit în circumstanțe similare”*. Totodată, *„... Vă asigurăm că vom ține cont de toate remarcile expuse în Raportul de monitorizare și ne vom strădui să excludem, de acum încolo, orice derogare de la deciziile CCA”*.

În cadrul dezbaterilor pe marginea raportului, membrii CCA au menționat că este îmbucurător faptul că, urmare a acțiunilor și activităților anterioare pe care le-a desfășurat CCA pentru a proteja copiii în serviciile de programe audiovizuale, posturile de televiziune au respectat, în cadrul emisiunilor informative, normele de protecție a identității în toate subiectele



în care au fost vizați sau implicați copiii. De asemenea, ei au atenționat posturile TV ca la difuzarea informațiilor cu impact negativ asupra copiilor să țină cont și de prevederile recomandării nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014.

Ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, a dezbaterilor publice, conform prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

**1.** A lua act de Raportul de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

**2.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

**3.** Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

**PREȘEDINTELE**  
Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului

**Dinu CIOCAN**