

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE COORDINATING
COUNCIL OF AUDIOVISUAL
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

DECIZIA nr. 15/96
din 22 mai 2018

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor radiodifuzori, urmare a sesizărilor parvenite la CCA

I. Pe data de 08 mai 2018, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat și a solicitat, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, monitorizarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV” și „Canal 2” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260 XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

II. La 10 mai 2018, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din partea Asociației Obștești Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md”, prin care informează Consiliul că posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3”, în perioada 20 aprilie – 07 mai 2018, au încălcat legislația electorală, difuzând, contrar declarației publice, subiecte cu caracter electoral direct și indirect. De asemenea, postul de televiziune „CTC Mega”, în perioada 24 aprilie – 01 mai, a încălcat legislația electorală, difuzând, contrar declarației publice, subiecte cu caracter electoral direct și indirect. În acest sens, petiționarul susține că posturile „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3” și „CTC Mega” au încălcat prevederile art. 69 și 70 din Codul electoral, dar și art. 7 din Codul audiovizualului. Totodată, Asociația Obștească Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md” solicită:

- *„Convocarea de urgență a unei ședințe a CCA în care să fie examinată neîntârziat sesizarea de față;*
- *Aplicarea sancțiunilor tuturor celor cinci radiodifuzori care au admis încălcarea sistematică a multiplelor prevederi legale în perioada electorală;*
- *Sancționarea fiecărei încălcări menționate în parte și aplicarea preîntâmpinării cu suspendarea licențelor de emisie tuturor celor cinci posturi TV care au admis imixtiunea ilegală și deosebit de gravă în campania electorală, aplicarea sancțiunii de suspendare a dreptului de difuzare a publicității pe termenii permisi de legislație;*
- *Instituirea monitorizării permanente, pe o durată de 6 luni, asupra celor cinci posturi TV, verificarea respectării de către acestea a legislației electorale și în domeniul audiovizualului, în special a art. 7 din Codul audiovizualului”.*

III. Pe data de 10 mai 2018, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea nr. 09 din 09.05.2018 din partea lui Valeriu Munteanu, candidat la funcția de Primar General al mun. Chișinău, prin care informează Consiliul că, conform Raportului nr. 1 „Monitorizarea mass-media în campania electorală pentru alegerile locale noi din 20 mai 2018”, elaborat de Centrul pentru Jurnalism Independent, posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Publika TV”, în perioada 20-27 aprilie 2018, au difuzat mai multe materiale cu caracter electoral direct și indirect,

prin care au favorizat-o pe candidata independentă Silvia Radu. În acest context, petiționarul face referire la prevederile pct. 9 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerilor locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, art. 7 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului. În acest sens și în conformitate art. 37-38 din Codul audiovizualului, Valeriu Munteanu, candidat la funcția de Primar General al mun. Chișinău, a solicitat:

- „Sanționarea „Publika TV”, „Canal 2” și „Prime”, care au comis încălcări ale legislației audiovizuale în mediatizarea candidatei „independente” Silvia Radu;
- Obligarea dlui Vladimir Plahotniuc în vederea asigurării pluralismului politic la televiziunile din proprietatea sa”.

IV. Pe data de 11 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit din partea dnelor Nadine Gogu, director executiv CJI, și Polina Panainte, secretarul Coaliției civice pentru Alegeri Libere și Corecte, o scrisoare în care se menționează că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Publika TV” au difuzat multiple știri cu caracter electoral, unele din ele inserând rubrica Electorala 2018 în buletinele de știri. În acest context și în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) din Codul audiovizualului, Nadine Gogu, director executiv CJI, și Polina Panainte, secretarul Coaliției civice pentru Alegeri Libere și Corecte, solicită Consiliului de a iniția procedura de monitorizare a posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Publika TV”, în perioada 20 aprilie – 20 mai 2018, cu privire la respectarea prevederilor legale cu privire la reflectarea corectă și asigurarea pluralismului de opinie.

V. Pe data de 11 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit din partea prim-vicepreședintelui PP „Casa Noastră-Moldova”, Alexandr Roșco, o sesizare (*remisă de președintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr. 1, Petru Harmaniuc, prin scr. nr. 65 din 16.05.2018*) prin care informează Consiliul că din momentul înregistrării Silviei Radu în calitate de candidat la funcția de Primar General al mun. Chișinău, acțiunile acesteia și programul electoral propus de ea sunt pozitiv reflectate în emisiunile informative și informativ-analitice ale posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 2” și „Canal 3”. În acest context, petiționarul solicită monitorizarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3”, pe toată perioada electorală, din data de 23.04.2018; de a constata drept false declarațiile posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3” cu privire la nerefectarea alegerilor locale 2018 și de a sancționa posturile respective pentru încălcarea prevederilor legislației audiovizuale; de a transmite materialele la organele de drept, pentru a trage la răspundere penală factorii de decizie ai posturilor de televiziune menționate, conform legislației în vigoare.

VI. În data de 18 mai 2018, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dnelor Ana Ivaniuc și Ecaterina Zubova, prin care solicită, în temeiul prevederilor art. 37 alin (3) din Codul audiovizualului, efectuarea monitorizării posturilor de televiziune: „Prime” și „Canal 3” pe durata lunii mai, din motiv că acestea difuzau subiecte electorale în cadrul buletinelor de știri.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) și c), precum și în conformitate cu art. 40 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului, CCA a efectuat monitorizarea posturilor sus-menționate pe perioada solicitată de petiționari.

I. Prime

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, cel mai mediatizat candidat electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău a fost candidatul independent Silvia Radu – cu 36,8% (28 min.

33 sec.), urmată de Andrei Năstase – cu 29,6% (22 min. 54 sec.). Candidatul PSRM, Ion Ceban, a fost reflectat în volum de 11,9% (09 min. 15 sec.), Valeriu Munteanu – de 8,9% (06 min. 53 sec.), iar Regina Apostolova – de 7,2% (05 min. 37 sec.). Constantin Codreanu a fost mediatizat în proporție de 1,9% (01 min. 29 sec.), urmat de Victor Strătilă și Vasile Costiuc, cu 1,6% (01 min. 13 sec.) și, respectiv, 1,4% (01 min. 03 sec.). Alexandra Can și Alexandr Roșco au acumulat mai puțin de 1 la sută.

Candidatul independent Silvia Radu a fost mediatizată în context neutru, negativ și, în preponderență, în context pozitiv, iar Andrei Năstase a fost reflectat în context neutru, pozitiv și, în preponderență, în context negativ. Ion Ceban, Valeriu Munteanu și Reghina Apostolova au fost nuanțați în context pozitiv, neutru și negativ. Constantin Codreanu, Victor Strătilă au fost prezentați în context atât pozitiv, cât și neutru. Vasile Costiuc și Alexandr Roșco au fost reflectați în context neutru, iar Alexandra Can – în context pozitiv.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, ID a acumulat cea mai mare cotă a reflectării – 32,5% (28 min. 33 sec.), urmat de PPPDA – cu 27,2% (23 min. 52 sec.). PSRM a obținut o prezență în proporție de 15,3% (13 min. 26 sec.), PL – de 8,7% (07 min. 40 sec.), iar PȘ a fost reflectat în volum de 6,8% (05 min. 57 sec.). PUN a fost mediatizat cu 6,4 la sută (05 min. 35 sec.), PVE – cu 1,4 la sută (01 min. 13 sec.), iar PPDA – cu 1,3 la sută (01 min. 08 sec.). PNL și PCNM au obținut mai puțin de 1 la sută.

ID a fost reflectat în context neutru, negativ și, în preponderență, în context pozitiv, iar PPPDA a fost mediatizat în context neutru, pozitiv și, în preponderență, negativ. PSRM, PL și PȘ au fost prezentați în context pozitiv, neutru și negativ. PUN, PVE și PPDA au fost nuanțați atât în context pozitiv, cât și neutru. PNL a fost reflectat în conotații pozitive, iar PCNM – în context neutru.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 57,2%, iar cota femeilor – de 42,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Prime”, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotație pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotație negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Prime” nu a respectat art. 7 alin. (2): *„Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”* din Codul audiovizualului.

Totodată, au fost atestate:

- Derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.
- Jurnalistul și editorialistul Nicolae Negru se îndoiește de intențiile nobile ale liderului Partidului DA, Andrei Năstase. În cadrul subiectului se menționează că acesta a scris într-un editorial pentru „Ziarul Național” că cel care anunță lupta împotriva oligarhiei este el însuși o sculă oligarhică. Mai mult decât atât, Nicolae Negru a specificat că este o idee perversă ca unii să-și pună speranța într-o persoană obscură, dubioasă și un diletant. Totodată, jurnalistul se întreabă dacă aceasta nu seamănă cumva a diversiune kaghebită. Nicolai Negru a mai scris că este regretabil faptul că membrii PAS, în frunte cu liderul lor Maia Sandu, nu și-au apărat punctul de vedere și nici interesul, dar s-au conformat unei

- decizii dubioase luate de alții pentru a-l susține pe Năstase la funcția de primar al Capitalei. Lipsește poziția celor vizați în subiect (21.04.2018).
- În cadrul subiectului „Litigiile lui Năstase”, jurnalista a declarat că: *„Conducerea Partidului Demnitate și Adevăr și trolii formațiunii au fost acționați în judecată. Cântărețul român Cristi Nistor a depus o plângere după ce fotografia lui a fost folosită la un cont fals de Facebook pentru promovarea imaginii lui Andrei Năstase. Interpretul le-a cerut lămurire celor de la PPPDA, însă așa și nu a primit un răspuns. Cristi Nistor a scris pe pagina sa de Facebook că cel care îi folosește poza pe un profil fals o face într-un mod agresiv, insultător și se ascunde mișelește în spatele fotografiei ca să fie ferit de urmări... Cristi Nistor a menționat că susținătorul lui Năstase a fost îndemnat să șteargă poza, pe care o folosește ilegal, însă acesta a răspuns cu batjocură că datorită lui, Nistor a ajuns cunoscut în Republica Moldova. Scandalul a ajuns în atenția presei la sfârșitul lunii aprilie. Atunci troll-ul lui Andrei Năstase a creat un cont fals cu numele Andrei Petru, unde a scris că oferă 30 de mii de euro persoanei care îi arată cele 11 case ale lui Năstase din declarația de avere. Pentru a părea credibilă, în ofertă era și un număr de telefon”*. Lipsește poziția celor vizați în subiect (04.05.2018).
 - Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, a prezentat mai multe documente care ar demonstra finanțarea ilegală a campaniei electorale a candidatului Partidului Șor, Reghina Apostolova, și cere excluderea acesteia din cursă. Potrivit documentelor prezentate de Anatol Șalaru, pe data de 04 mai, un cetățean rus a transferat 200 de mii de lei pe conturile unei companii cu capital mixt ruso-moldovenesc. Unul dintre fondatorii acesteia este o instituție din subordinea Președinției Federației Ruse. În aceeași zi, banii au fost transferați în calitate de donație pe contul electoral al Partidului Șor, iar ulterior au fost cheltuiți pentru publicitatea difuzată în favoarea Reghinei Apostolova. În acest context sunt puse pe post declarațiile lui Anatolie Șalaru: *„Am văzut și documentele bancare prin care s-au efectuat aceste transferuri. Solicit instituțiilor statului să își facă datoria, să ceară de la bănci aceste acte în original”*. Potrivit lui Anatol Șalaru, aceste tranzacții bănești constituie o încălcare gravă a legislației Republicii Moldova. El a depus o contestație la CEC și la Consiliul Electoral de Circumscripție Chișinău: *„Solicităm examinarea în regim de urgență a prezentei contestații și stabilirea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Să fie înaintată o cerere către Judecătoria Chișinău privind anularea înregistrării concurentului electoral Reghina Apostolova pentru încălcarea gravă a articolului 39 și 41 din Codul electoral”*. Totodată, Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, susține că după aceeași schemă ilegală a fost finanțată și campania electorală a PSRM. Lipsește poziția PSRM (08.05.2018).
 - Candidatul PL la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Valeriu Munteanu, a declarat că programul electoral al lui Andrei Năstase încalcă Acordul de Asociere al țării noastre cu Uniunea Europeană: *„Acest program, care depășește limitele Tratatului Uniunii Europene, Acordului de Asociere, or, vă spuneam, dacă ar fi venit de la domnul Ceban, ar fi de înțeles, dar nu pot să cred că candidatul comun a trei partide, care spun că sunt proeuropene, nu au găsit specialiști care să vadă aceste inadvertențe”*. Jurnalista a mai menționat că Munteanu a mai declarat că Năstase încearcă să impună locuitorilor priorități care nu pot fi realizate. Printre ele se numără un parteneriat public-privat pentru o linie de sortare, prelucrare și reciclare a deșeurilor pentru a produce energie electrică și termică. Liberalul a precizat că niciun oraș european nu a găsit încă vreun investitor care să facă o astfel de investiție destul de costisitoare. Lipsește poziția lui Andrei Năstase (14.05.2018).

Este de specificat că postul de televiziune „Prime”, pe data de 21 aprilie 2018, a inserat în cadrul buletinului informativ (ora de difuzare: 21.00), la rubrica „Electorală 2018”, subiecte cu caracter electoral.

II. Publika TV

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, Andrei Năstase a obținut cea mai mare pondere a reflectării, de 38,9% (28 min. 26 sec.), urmat de Silvia Radu – cu 32,8% (23 min. 56 sec.), Valeriu Munteanu – cu 11,9% (08 min. 43 sec.), Ion Ceban – cu 8,7% (06 min. 23 sec.) și Reghina Apostolova – cu 3,5% (02 min. 32 sec.). Alexandra Can a fost mediatizată cu o pondere de 2,3% (01 min. 39 sec.), urmată de Constantin Codreanu – cu 1,6% (01 min. 10 sec.) și Victor Strătilă – cu 0,3% (13 sec.).

Candidatul PPPDA, Andrei Năstase, a fost mediatizat în context pozitiv, neutru și, în preponderență, negativ, iar Silvia Radu a fost reflectată în context neutru, negativ și, în preponderență, în context pozitiv. Ion Ceban și Reghina Apostolova au fost prezentați în context pozitiv, neutru și negativ. Valeriu Munteanu a fost mediatizat în context neutru și negativ, iar Alexandra Can, Constantin Codreanu au fost reflectați atât în context neutru, cât și pozitiv. Victor Strătilă a fost prezentat doar în context pozitiv, iar Vasile Costiuc și Alexandr Roșco au fost nuanțați doar în context neutru.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PPPDA a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 36,9% (29 min. 53 sec.), urmat de ID – cu 29,5% (23 min. 56 sec.), PL – cu 11,7% (09 min. 28 sec.), PSRM – cu 10,7% (08 min. 40 sec.), iar PUN a fost mediatizat cu o pondere de 5% (04 min. 05 sec.). PȘ a obținut 3,8% (03 min. 04 sec.), iar PNL a avut o prezență de 2% (01 min. 39 sec.). Mai puțin de 1 la sută au fost reflectate partidele politice: PVE, PPRM, PPDA și PCNM.

PPPDA a fost prezentat în context pozitiv, neutru și, în preponderență, negativ, iar ID a fost reflectat în context neutru, negativ și, în preponderență, pozitiv. PSRM, PUN și PȘ au fost mediatizați în context pozitiv, neutru și negativ. PNL a fost nuanțat atât în context neutru, cât și pozitiv. PVE a fost reflectat doar în context pozitiv, iar PPDA, PCNM și PPRM au fost reflectați doar în context neutru.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 63,2%, iar cota femeilor – de 36,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Publika TV”, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotație pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotație negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Publika TV” nu a respectat art. 7 alin. (2): *„Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”* din Codul audiovizualului.

Totodată au fost atestate:

- Derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.
- Jurnalistul și editorialistul Nicolae Negru se îndoiește de intențiile nobile ale liderului Partidului DA, Andrei Năstase. În cadrul subiectului se menționează că acesta a scris într-un editorial pentru „Ziarul Național” că cel care anunță lupta împotriva oligarhiei este el însuși o sculă oligarhică. Mai mult decât atât, Nicolae Negru a specificat că este o idee perversă ca unii să-și pună speranța într-o persoană obscură, dubioasă și un diletant.

- Totodată, jurnalistul se întreabă dacă aceasta nu seamănă cumva a diversiune kaghebită. Nicolai Negru a mai scris că este regretabil faptul că membrii PAS, în frunte cu liderul lor Maia Sandu, nu și-au apărat punctul de vedere și nici interesul, dar s-au conformat unei decizii dubioase luate de alții pentru a-l susține pe Năstase la funcția de primar al Capitalei. Lipsește poziția celor vizați în subiect (20.04.2018).
- În cadrul subiectului „Litigiile lui Năstase”, jurnalista a declarat că: *„Conducerea Partidului Demnitate și Adevăr și trolii formațiunii au fost acționați în judecată. Cântărețul român Cristi Nistor a depus o plângere după ce fotografia lui a fost folosită la un cont fals de Facebook pentru promovarea imaginii lui Andrei Năstase. Interpretul le-a cerut lămurire celor de la PPPDA, însă așa și nu a primit un răspuns. Cristi Nistor a scris pe pagina sa de Facebook că cel care îi folosește poza pe un profil fals o face într-un mod agresiv, insultător și se ascunde mișelește în spatele fotografiei ca să fie ferit de urmări... Cristi Nistor a menționat că susținătorul lui Năstase a fost îndemnat să șteargă poza, pe care o folosește ilegal, însă acesta a răspuns cu batjocură că datorită lui, Nistor a ajuns cunoscut în Republica Moldova. Scandalul a ajuns în atenția presei la sfârșitul lunii aprilie. Atunci troll-ul lui Andrei Năstase a creat un cont fals cu numele Andrei Petru, unde a scris că oferă 30 de mii de euro persoanei care îi arată cele 11 case ale lui Năstase din declarația de avere. Pentru a părea credibilă, în ofertă era și un număr de telefon”*. Lipsește poziția celor vizați în subiect (04.05.2018).
 - Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, a prezentat mai multe documente care ar demonstra finanțarea ilegală a campaniei electorale a candidatului Partidului Șor, Reghina Apostolova, și cere excluderea acesteia din cursă. Potrivit documentelor prezentate de Anatol Șalaru, pe data de 04 mai, un cetățean rus a transferat 200 de mii de lei pe conturile unei companii cu capital mixt ruso-moldovenesc. Unul dintre fondatorii acesteia este o instituție din subordinea Președinției Federației Ruse. În aceeași zi, banii au fost transferați în calitate de donație pe contul electoral al Partidului Șor, iar ulterior au fost cheltuiți pentru publicitatea difuzată în favoarea Reghinei Apostolova. În acest context sunt puse pe post declarațiile lui Anatolie Șalaru: *„Am văzut și documentele bancare prin care s-au efectuat aceste transferuri. Solicit instituțiilor statului să își facă datoria, să ceară de la bănci aceste acte în original”*. Potrivit lui Anatol Șalaru, aceste tranzacții bănești constituie o încălcare gravă a legislației Republicii Moldova. El a depus o contestație la CEC și la Consiliul Electoral de Circumscripție Chișinău: *„Solicităm examinarea în regim de urgență a prezentei contestații și stabilirea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Să fie înaintată o cerere către Judecătoria Chișinău privind anularea înregistrării concurentului electoral Reghina Apostolova pentru încălcarea gravă a articolului 39 și 41 din Codul electoral”*. Totodată, Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, susține că după aceeași schemă ilegală a fost finanțată și campania electorală a PSRM. Lipsește poziția PSRM (08.05.2018).
 - Candidatul PL la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Valeriu Munteanu, a declarat că programul electoral al lui Andrei Năstase încalcă Acordul de Asociere al țării noastre cu Uniunea Europeană: *„Acest program, care depășește limitele Tratatului Uniunii Europene, Acordului de Asociere, or, vă spuneam, dacă ar fi venit de la domnul Ceban, ar fi de înțeles, dar nu pot să cred că candidatul comun a trei partide, care spun că sunt proeuropene, nu au găsit specialiști care să vadă aceste inadvertențe”*. Jurnalista a mai menționat că Munteanu a mai declarat că Năstase încearcă să impună locuitorilor priorități care nu pot fi realizate. Printre ele se numără un parteneriat public-privat pentru o linie de sortare, prelucrare și reciclare a deșeurilor pentru a produce energie electrică și termică. Liberalul a precizat că niciun oraș european nu a găsit încă vreun investitor care să facă o astfel de investiție destul de costisitoare. Lipsește poziția lui Andrei Năstase (14.05.2018).
 - Subiectul: *Andrei Năstase mă păzește*. Rezumat: Andrei Năstase mă păzește ca ochii din cap. Este mesajul Silviei Radu, candidatul independent la funcția de Primar General al Capitalei, plasat pe Facebook. Ea a scris că Năstase o veghează de câteva zile prin

intermediul jurnaliștilor de la „Jurnal TV”. Aceștia stau într-o mașină parcată ilegal în fața locuinței sale, iar reporterul a discutat în dimineața zilei cu soțul Silviei Radu, Virgiliu. Reporterul care apare în imagini este Doina Pavalachi. Pe pagina sa de pe o rețea de socializare, tânăra a indicat că muncește la „Jurnal TV”. Postul de televiziune aparține penalului fugar Victor Țopa, care este nașul de cununie al lui Andrei Năstase, aspirantul la fotoliul de primar al Chișinăului. Lipsește poziția celor vizați în subiect (16.05.2018).

III. Canal 2

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, cel mai reflectat candidat electoral a fost Silvia Radu – cu 40,4% (23 min. 41 sec.), urmată de Andrei Năstase – cu 28,7% (16 min. 47 sec.). Candidatul PL a beneficiat de o mediatizare în volum de 9,8 la sută (05 min. 46 sec.), Ion Ceban – de 7,9 la sută (04 min. 37 sec.), iar Reghina Apostolova – de 6,5 la sută (03 min. 49 sec.). Constantin Codreanu a fost mediatizat cu 3,2% (01 min. 54 sec.), urmat de Vasile Costiuc și Alexandr Roșco, care au fost mediatizați în proporție de 1,4% (50 sec.) și, respectiv, 1,2% (43 sec.). Maxim Braila și Alexandra Can au obținut mai puțin de 1 la sută.

Candidatul independent Silvia Radu a fost mediatizată în context neutru, negativ și, în preponderență, pozitiv, iar candidatul PPPDA, Andrei Năstase, a fost reflectat în context pozitiv, neutru și, în preponderență, negativ. În context pozitiv, neutru și negativ a fost prezentată Reghina Apostolova. Valeriu Munteanu, Ion Ceban, Vasile Costiuc și Alexandr Roșco au fost mediatizați în context neutru și negativ. Constantin Codreanu, Maxim Braila și Alexandra Can au fost mediatizați doar în context neutru.

Din volumul de timp acordat partidelor politice, ID a obținut cea mai mare cotă procentuală de 38 la sută (23 min. 41 sec.), urmat de PPPDA – cu 27,4 la sută (17 min. 04 sec.). PL a fost reflectat în volum de 9,8% (06 min. 06 sec.), PSRM – de 8,9% (05 min. 33 sec.), PUN – de 6,4% (04 min. 01 sec.), PȘ – de 6,4% (04 min. 00 sec.), PPDA – de 1,3% (50 sec.), iar PCNM a fost mediatizat în proporție de 1,1% (43 sec.). Mai puțin de 1 la sută au acumulat PPRM și PNL.

ID a fost prezentat în context neutru, negativ și, în preponderență, pozitiv, iar PPPDA a fost reflectat în context pozitiv, neutru și, în preponderență, negativ. PȘ a fost mediatizat în context pozitiv, neutru și negativ. PL, PSRM, PPDA și PCNM au fost prezentați în context neutru și negativ. În context doar neutru au fost reflectați: PPRM și PNL.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 54%, iar cota femeilor – de 46%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Canal 2”, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotația pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotația negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Canal 2” nu a respectat art. 7 alin. (2): *„Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”* din Codul audiovizualului.

Totodată au fost atestate:

- Derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre*

astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

- În cadrul subiectului „Litigiile lui Năstase”, jurnalista a declarat că: *„Conducerea Partidului Demnitate și Adevăr și trolii formațiunii au fost acționați în judecată. Cântărețul român Cristi Nistor a depus o plângere după ce fotografia lui a fost folosită la un cont fals de Facebook pentru promovarea imaginii lui Andrei Năstase. Interpretul le-a cerut lămurire celor de la PPPDA, însă așa și nu a primit un răspuns. Cristi Nistor a scris pe pagina sa de Facebook că cel care îi folosește poza pe un profil fals o face într-un mod agresiv, insultător și se ascunde mișelește în spatele fotografiei ca să fie ferit de urmări... Cristi Nistor a menționat că susținătorul lui Năstase a fost îndemnat să șteargă poza, pe care o folosește ilegal, însă acesta a răspuns cu batjocură că datorită lui, Nistor a ajuns cunoscut în Republica Moldova. Scandalul a ajuns în atenția presei la sfârșitul lunii aprilie. Atunci troll-ul lui Andrei Năstase a creat un cont fals cu numele Andrei Petru, unde a scris că oferă 30 de mii de euro persoanei care îi arată cele 11 case ale lui Năstase din declarația de avere. Pentru a părea credibilă, în ofertă era și un număr de telefon”.* Lipsește poziția celor vizați în subiect (04.05.2018).
- Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, a prezentat mai multe documente care ar demonstra finanțarea ilegală a campaniei electorale a candidatului Partidului Șor, Reghina Apostolova, și cere excluderea acesteia din cursă. Potrivit documentelor prezentate de Anatol Șalaru, pe data de 04 mai, un cetățean rus a transferat 200 de mii de lei pe conturile unei companii cu capital mixt ruso-moldovenesc. Unul dintre fondatorii acesteia este o instituție din subordinea Președinției Federației Ruse. În aceeași zi, banii au fost transferați în calitate de donație pe contul electoral al Partidului Șor, iar ulterior au fost cheltuiți pentru publicitatea difuzată în favoarea Reghinei Apostolova. În acest context sunt puse pe post declarațiile lui Anatolie Șalaru: *„Am văzut și documentele bancare prin care s-au efectuat aceste transferuri. Solicit instituțiilor statului să își facă datoria, să ceară de la bănci aceste acte în original”*. Potrivit lui Anatol Șalaru, aceste tranzacții bănești constituie o încălcare gravă a legislației Republicii Moldova. El a depus o contestație la CEC și la Consiliul Electoral de Circumscripție Chișinău: *„Solicităm examinarea în regim de urgență a prezentei contestații și stabilirea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Să fie înaintată o cerere către Judecătoria Chișinău privind anularea înregistrării concurentului electoral Reghina Apostolova pentru încălcarea gravă a articolului 39 și 41 din Codul electoral”*. Totodată, Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, susține că după aceeași schemă ilegală a fost finanțată și campania electorală a PSRM. Lipsește poziția PSRM (08.05.2018).
- Subiectul: *Andrei Năstase mă păzește*. Rezumat: Andrei Năstase mă păzește ca ochii din cap. Este mesajul Silviei Radu, candidatul independent la funcția de Primar General al Capitalei, plasat pe Facebook. Ea a scris că Năstase o veghează de câteva zile prin intermediul jurnaliștilor de la „Jurnal TV”. Aceștia stau într-o mașină parcată ilegal în fața locuinței sale, iar reporterul a discutat în dimineața zilei cu soțul Silviei Radu, Virgiliu. Reporterul care apare în imagini este Doina Pavalachi. Pe pagina sa de pe o rețea de socializare, tânăra a indicat că muncește la „Jurnal TV”. Postul de televiziune aparține penalului fugar Victor Țopa, care este nașul de cununie al lui Andrei Năstase, aspirantul la fotoliul de primar al Chișinăului. Lipsește poziția celor vizați în subiect (16.05.2018).

IV. Canal 3

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, Silvia Radu a fost reflectată în volum de 33,7% (22 min. 14 sec.), urmată de Andrei Năstase – cu 32,3% (21 min. 17 sec.). Candidatul PL, Valeriu Munteanu, a fost mediatizat în volum de 13,2% (08 min. 43 sec.), Ion Ceban – de 9% (05 min. 57 sec.), Constantin Codreanu – de 5,3% (03 min. 31 sec.), iar Reghina Apostolova a fost reflectată

în volum de 4,9% (03 min. 12 sec.). Alexandr Roșco, Vasile Costic, Maxim Braila și Alexandra Can au obținut mai puțin de 1 la sută.

Candidatul independent Silvia Radu a fost reflectată în context neutru și, în preponderență, pozitiv, iar candidatul PPPDA a fost mediatizat în context pozitiv, neutru și, în preponderență, negativ. Valeriu Munteanu, Ion Ceban și Reghina Apostolova au fost nuanțai în context pozitiv, neutru și negativ. Constantin Codreanu, Alexandr Roșco, Maxim Braila și Alexandra Can au fost reflectați doar în context neutru, iar Vasile Costiuc a fost mediatizat atât în context pozitiv, cât și neutru.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, ID și PPPDA au obținut aproximativ același volum procentual de 30,6 la sută (22 min. 14 sec.) și, respectiv, 30,4 la sută (22 min. 04 sec.). PL a acumulat 13,3% (09 min. 42 sec.), PSRM – 11,2% (08 min. 10 sec.), PUN – 7,8% (05 min. 38 sec.), iar PȘ – 4,8% (03 min. 29 sec.). Partidele politice: PCNM, PRSM, PPDA, PPRM și PNL au fost mediatizate mai puțin de 1 la sută.

ID a fost mediatizată în context neutru și, în preponderență, pozitiv, iar Andrei Năstase a fost reflectat în context neutru, pozitiv și, în preponderență, negativ. PL, PSRM și PȘ au fost nuanțai în context pozitiv, neutru și negativ. PPDA și PRSM au fost prezentați atât în context neutru, cât și pozitiv. În context doar neutru au fost reflectați: PUN, PCNM, PPRM și PNL.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiilor politice, cota bărbaților a fost de 64,6%, iar cota femeilor – de 35,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Canal 3”, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotația pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotația negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Canal 3” nu a respectat art. 7 alin. (2): *„Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”* din Codul audiovizualului.

Totodată au fost atestate:

- Derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.
- Jurnalistul și editorialistul Nicolae Negru se îndoiește de intențiile nobile ale liderului Partidului DA, Andrei Năstase. În cadrul subiectului se menționează că acesta a scris într-un editorial pentru „Ziarul Național” că cel care anunță lupta împotriva oligarhiei este el însuși o sculă oligarhică. Mai mult decât atât, Nicolae Negru a specificat că este o idee perversă ca unii să-și pună speranța într-o persoană obscură, dubioasă și un diletant. Totodată, jurnalistul se întreabă dacă aceasta nu seamănă cumva a diversiune kaghebită. Nicolai Negru a mai scris că este regretabil faptul că membrii PAS, în frunte cu liderul lor Maia Sandu, nu și-au apărat punctul de vedere și nici interesul, dar s-au conformat unei decizii dubioase luate de alții pentru a-l susține pe Năstase la funcția de primar al Capitalei. Lipsește poziția celor vizați în subiect (21.04.2018).
- În cadrul subiectului „Litigiile lui Năstase”, jurnalista a declarat că: *„Conducerea Partidului Demnitate și Adevăr și trolii formațiunii au fost acționați în judecată. Cântărețul român Cristi Nistor a depus o plângere după ce fotografia lui a fost folosită la un cont fals de Facebook pentru promovarea imaginii lui Andrei Năstase. Interpretul le-a*

cerut lămurire celor de la PPPDA, însă așa și nu a primit un răspuns. Cristi Nistor a scris pe pagina sa de Facebook că cel care îi folosește poza pe un profil fals o face într-un mod agresiv, insultător și se ascunde mișelește în spatele fotografiei ca să fie ferit de urmări... Cristi Nistor a menționat că susținătorul lui Năstase a fost îndemnat să șteargă poza, pe care o folosește ilegal, însă acesta a răspuns cu batjocură că datorită lui, Nistor a ajuns cunoscut în Republica Moldova. Scandalul a ajuns în atenția presei la sfârșitul lunii aprilie. Atunci troll-ul lui Andrei Năstase a creat un cont fals cu numele Andrei Petru, unde a scris că oferă 30 de mii de euro persoanei care îi arată cele 11 case ale lui Năstase din declarația de avere. Pentru a părea credibilă, în ofertă era și un număr de telefon". Lipsește poziția celor vizați în subiect (04.05.2018).

- Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, a prezentat mai multe documente care ar demonstra finanțarea ilegală a campaniei electorale a candidatului Partidului Șor, Reghina Apostolova, și cere excluderea acesteia din cursă. Potrivit documentelor prezentate de Anatol Șalaru, pe data de 04 mai, un cetățean rus a transferat 200 de mii de lei pe conturile unei companii cu capital mixt ruso-moldovenesc. Unul dintre fondatorii acesteia este o instituție din subordinea Președinției Federației Ruse. În aceeași zi, banii au fost transferați în calitate de donație pe contul electoral al Partidului Șor, iar ulterior au fost cheltuiți pentru publicitatea difuzată în favoarea Reghinei Apostolova. În acest context sunt puse pe post declarațiile lui Anatolie Șalaru: „Am văzut și documentele bancare prin care s-au efectuat aceste transferuri. Solicit instituțiilor statului să își facă datoria, să ceară de la bănci aceste acte în original". Potrivit lui Anatol Șalaru, aceste tranzacții bănești constituie o încălcare gravă a legislației Republicii Moldova. El a depus o contestație la CEC și la Consiliul Electoral de Circumscripție Chișinău: „Solicităm examinarea în regim de urgență a prezentei contestații și stabilirea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Să fie înaintată o cerere către Judecătoria Chișinău privind anularea înregistrării concurentului electoral Reghina Apostolova pentru încălcarea gravă a articolului 39 și 41 din Codul electoral". Totodată, Președintele Partidului Unității Naționale, Anatol Șalaru, susține că după aceeași schemă ilegală a fost finanțată și campania electorală a PSRM. Lipsește poziția PSRM (08.05.2018).
- Candidatul PL la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Valeriu Munteanu, a declarat că programul electoral al lui Andrei Năstase încalcă Acordul de Asociere al țării noastre cu Uniunea Europeană: „Acest program, care depășește limitele Tratatului Uniunii Europene, Acordului de Asociere, or, vă spunem, dacă ar fi venit de la domnul Ceban, ar fi de înțeles, dar nu pot să cred că candidatul comun a trei partide, care spun că sunt proeuropene, nu au găsit specialiști care să vadă aceste inadvertențe". Jurnalista a mai menționat că Munteanu a mai declarat că Năstase încearcă să impună locuitorilor priorități care nu pot fi realizate. Printre ele se numără un parteneriat public-privat pentru o linie de sortare, prelucrare și reciclare a deșeurilor pentru a produce energie electrică și termică. Liberalul a precizat că niciun oraș european nu a găsit încă vreun investitor care să facă o astfel de investiție destul de costisitoare. Lipsește poziția lui Andrei Năstase (14.05.2018).
- Subiectul: *Andrei Năstase mă păzește*. Rezumat: Andrei Năstase mă păzește ca ochii din cap. Este mesajul Silviei Radu, candidatul independent la funcția de Primar General al Capitalei, plasat pe Facebook. Ea a scris că Năstase o veghează de câteva zile prin intermediul jurnaliștilor de la „Jurnal TV”. Aceștia stau într-o mașină parcată ilegal în fața locuinței sale, iar reporterul a discutat în dimineața zilei cu soțul Silviei Radu, Virgiliu. Reporterul care apare în imagini este Doina Pavalachi. Pe pagina sa de pe o rețea de socializare, tânăra a indicat că muncește la „Jurnal TV”. Postul de televiziune aparține penalului fugar Victor Țopa, care este nașul de cununie al lui Andrei Năstase, aspirantul la fotoliul de primar al Chișinăului. Lipsește poziția celor vizați în subiect (16.05.2018).

V. CTC Mega

(perioada: 25 aprilie – 01 mai 2018)

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „CTC Mega”, Silvia Radu și Ion Ceban au acumulat aproximativ același volum procentual de 30,7 la sută (03 min. 53 sec.) și, respectiv, 30,6 la sută (03 min. 52 sec.). Andrei Năstase a fost mediatizat în volum de 29,6% (03 min. 45 sec.), iar Reghina Apostolova a acumulat 9,1% (01 min. 09 sec.).

Silvia Radu, Ion Ceban și Reghina Apostolova au fost nuanțați în context pozitiv și neutru, iar Andrei Năstase a fost prezentat, în preponderență, în context doar negativ.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a fost mediatizat în proporție de 35,7% (04 min. 53 sec.), urmat de ID, cu 28,4% (03 min. 53 sec.). PPPDA a fost reflectat în volum de 27,4% (03 min. 45 sec.), iar PȘ a obținut 8,4% (01 min. 09 sec.).

PSRM, ID și PȘ au fost reflectați în context neutru și pozitiv, iar PPPDA a fost mediatizat, în preponderență, doar în context negativ.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 60,2%, iar cota femeilor – de 39,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „CTC Mega”, în perioada de raport 24 aprilie – 01 mai 2018, a reflectat prin conotație negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „CTC Mega” nu a respectat art. 7 alin. (2): *„Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”* din Codul audiovizualului.

Este de specificat că Direcția monitorizare TV nu se poate pronunța asupra respectării sau nerespectării Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, din motiv că nu avut la dispoziție emisia serviciilor de programe ale posturilor supuse monitorizării.

Prezent la ședință, reprezentantul „General Media Group Corp” SRL a afirmat că în perioada de referință, posturile de televiziune au abordat în edițiile informative cele mai importante și de actualitate evenimente din țară în scopul respectării intereselor tuturor telespectatorilor și nu de a favoriza sau defavoriza un candidat electoral sau altul. Referitor la nerespectarea principiului informării din mai multe surse, reprezentantul „General Media Group Corp” SRL a spus că acest lucru s-a produs din motivul că sursele solicitate nu de fiecare dată răspund la solicitarea postului TV, dând, totodată, asigurări că pe viitor vor încerca să evite astfel de situații.

La rândul său, reprezentantul „REAL RADIO” SRL a menționat că „CTC Mega” este un post apolitic, iar toate subiectele difuzate țin de reflectarea zilnică a celor mai importante evenimente, fără intenția de a favoriza sau defavoriza pe cineva. Reprezentantul „CTC Mega” a precizat că vor ține cont de derogările atestate în raportul de monitorizare și vor verifica suplimentar textele editorialelor, pentru a nu crea pe viitor astfel de precedente.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că datele raportului atestă că posturile supuse monitorizării au admis derapaje considerabile în ceea ce privește conotația reflectării candidaților electorali. Astfel, un candidat și partidul care îl reprezintă a fost mediatizat într-o lumină total negativă, în timp ce alt candidat a beneficiat de o abordare în context total pozitiv, fapt ce denotă un dezechilibru cras.

Membrul CCA, Olga Guțuțui, a menționat că posturile de televiziune care au declarat că nu vor reflecta campania electorală nu și-au onorat angajamentele asumate, în acest fel, au încălcat legislația audiovizuală și au creat un precedent periculos.

În temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova,
Consiliul Coordonator al Audiovizualului

DECIDE:

1. A aproba Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3” și „CTC Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), efectuat în perioada 20 aprilie – 20 mai 2018, și a lua act de autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, și a sesizărilor parvenite la CCA: Asociația Obștească Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md” din 10.05.2018; Valeriu Munteanu, candidat la funcția de primar al mun. Chișinău nr. 09 din 09.05.2018; Nadine Gogu, director executiv CJI, și Polina Panainte, secretarul Coaliției civice pentru Alegeri Libere și Corecte din 11.05.2018; Roșco Alexandr, prim-vicepreședinte PP „Casa Noastră – Moldova” din 11.05.2018 (*remisă de Președintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr. 1, Petru Harmaniuc, prin scr. nr. 65 din 16.05.2018*), și Ana Ivaniuc și Ecaterina Zubova din 18.05.2018 (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

2. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000748 din 24.09.17) (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

3. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14) (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

4. A sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000733 din 25.09.14) (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

5. A sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c)

din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.15) (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

6. A sancționa cu avertizare publică „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000737 din 12.05.11) (PRO – (9) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).

7. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului, „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL și „REAL RADIO” SRL sunt obligate să comunice publicului motivele și obiectul sancțiunii, precum și să difuzeze în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

8. „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL și „REAL RADIO” SRL vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

9. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (12) din Codul audiovizualului, prezenta decizie este executorie de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și poate fi atacată în instanța de judecată de către radiodifuzorul sancționat.

10. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

11. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE
Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL