

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE COORDINATING
COUNCIL OF AUDIOVISUAL
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

DECIZIA nr. 13/81

din 07 mai 2018

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pentru perioada 20-29 aprilie 2018

În cadrul ședinței publice din 17 aprilie 2018, prin Decizia nr. 10/61 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26.03.2018, și ale Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 20-29 aprilie 2018 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturile de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „TV 8” („Știri cu Angela Gonța” – ora de difuzare 19:00); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00, în ziua de sâmbătă – ora de difuzare 20:00, în ziua de duminică – ora de difuzare 21:00); „ITV” („Știri” – ora de difuzare 21:30); „NTV Moldova” („Știri” – ora de difuzare 19:00, în ziua de duminică – ora de difuzare 19:00); „TVC 21” („Știri 21” – ora de difuzare 19:30); „Exclusiv TV” („Știri” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 20:00).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 20-29 aprilie 2018, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 291 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (72 de subiecte), urmat de „NTV Moldova” (43 de subiecte), „RTR Moldova” (34 de subiecte), „Moldova-1” (31 de subiecte), „ITV” (29 de subiecte), „Jurnal TV” (25 de subiecte), „Exclusiv TV” (23 de subiecte), „TV 8” (18 subiecte), „TVC 21” (16 subiecte) și „Ren Moldova” (0 subiecte).

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că din volumul total de timp acordat, cel mai mediatizat candidat electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău a fost Ion Ceban,

cu 30,5% (01 oră 35 min. 38 sec.), fiind urmat de Silvia Radu și Valeriu Munteanu – cu 18,3% (57 min. 17 sec.) și, respectiv, 15,3% (47 min. 57 sec.). Andrei Năstase, a fost mediatizat în volum de 10,3% (32 min. 23 sec.), Vasile Costiuc – de 6,2% (19 min. 34 sec.). Constantin Codreanu a fost reflectat în volum procentual de 6,2 la sută (16 min. 26 sec), Reghina Apostolova a avut o prezență de 3,6 la sută (11 min. 21 sec.), iar Victor Strătilă a obținut 3,3 la sută (10 min. 19 sec.). Cu același volum procentual de 2,4 la sută (07 min. 37 sec.) au fost mediatizați Maxim Braila și Alexandr Roșco. Alexandra Can, a fost prezentată în proporție de 1,9% (05 min. 49 sec), iar Alexandru Mîțu – de 0,4% (01 min. 17 sec.).

Candidații electorali Ion Ceban, Silvia Radu, Andrei Năstase și Constantin Codreanu au fost reflectați în context neutru, pozitiv și negativ, iar ceilalți candidați electorali au fost mediatizați în context atât neutru, cât și pozitiv.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut cea mai mare cotă procentuală – de 47,6 la sută (03 ore 33 min. 45 sec.), urmat de PL – cu 13,9 la sută (01 oră 02 min. 41 sec.). ID a fost prezentat în volum de 12,7% (57 min. 17 sec.), PPPDA – de 7,7% (34 min. 37 sec.), iar PPDA – de 4,4% (19 min. 34 sec.). Partidul Unității Naționale a fost mediatizat în volum de 3,7% (16 min. 44 sec.), PȘ – de 2,7% (12 min. 06 sec.), iar PVE a fost reflectat în volum de 2,3% (10 min. 19 sec.). Cu același volum procentual de 1,7 la sută (07 min. 37 sec.) fiecare s-au evidențiat PPRM și PCNM. PNL a obținut o prezență de 1,3% (05 min. 49 sec.), iar PRSM – de 0,3% (01 min. 17 sec.).

Partidele politice PPDA, PȘ, PVE, PPRM, PCNM, PNL și PRSM au fost reflectate atât în context pozitiv, cât și neutru, iar PSRM, PL, ID, PPPDA și PUN au beneficiat de o mediatizare pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 76%, iar cota femeilor – de 24%.

I. Moldova-1

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, candidatul PSRM, Ion Ceban, a obținut cea mai mare pondere – de 21,3% (05 min. 58 sec.), fiind urmat de Valeriu Munteanu și Andrei Năstase – cu 19,1% (05 min. 21 sec.) și, respectiv, 11,6% (03 min. 14 sec.). Vasile Costiuc a fost mediatizat în volum de 8,5% (02 min. 23 sec.), iar Victor Strătilă a fost reflectat în volum de 8,3% (02 min. 19 sec.). Candidatul independent Silvia Radu a beneficiat de o mediatizare în volum de 7,1% (01 min. 59 sec.), iar Alexandr Roșco – de 5,6% (01 min. 34 sec.). Cu același volum procentual de 3,9 la sută (01 min. 06 sec.) s-au evidențiat Constantin Codreanu și Alexandru Mîțu. Alexandra Can din partea PNL a obținut un volum procentual de 3,6 la sută (01 min. 06 sec.), urmată de Maxim Braila și Reghina Apostolova – cu 3,5% (01 min. 01 sec.) fiecare.

Este de specificat că postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat cei 12 candidați electorali la funcția de Primar General al mun. Chișinău atât în context pozitiv, cât și neutru.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 22,8% (07 min. 02 sec.), PL – de 19,9% (06 min. 09 sec.) și PPPDA – de 12,4% (03 min. 50 sec.). PPDA a fost mediatizat în volum de 7,7% (02 min. 23 sec.), iar PVE a avut o pondere de 7,5% (02 min. 19 sec.). ID a fost reflectat în volum de 6,4% (01 min. 59 sec.), PCNM – de 5,1% (01 min. 34 sec.), iar PȘ – de 4,5% (01 min. 23 sec.). Cu 3,6% (01 min. 06 sec.) fiecare au fost reflectate PUN și PRSM, urmate de PNL, cu 3,3% (01 min. 06 sec.) și PPR, cu 3,2% (01 min. 01 sec.).

Partidele politice care s-au implicat în campania electorală și ID au fost prezentate în context pozitiv și neutru.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost cea dominantă – de 84,9%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 15,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport 20-29 aprilie, nu a comis derogări de la legislația audiovizuală, electorală și de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

II. TV8

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 8”, Ion Ceban a avut o pondere de 28,2% (05 min. 15 sec.), fiind urmat de Valeriu Munteanu, cu 23,0% (04 min. 17 sec.). Candidatul independent Silvia Radu a fost reflectată în volum de 19,7% (03 min. 40 sec.), iar Victor Strătilă și Reghina Apostolova au obținut aproximativ același volum procentual de 7,4 la sută (01 min. 23 sec.) și, respectiv, 7,2 la sută (01 min. 21 sec.). Constantin Codreanu a fost prezentat în proporție de 5,6% (01 min. 03 sec.), Vasile Costiuc – de 5,4% (01 min. 00 sec.), Andrei Năstase – de 3,1% (35 sec.), urmat de Alexandr Roșco – cu 0,4% (04 sec.).

Candidatul PSRM, Ion Ceban, și candidatul independent, Silvia Radu au fost reflectați în context pozitiv, neutru și negativ, iar candidați electorali: Valeriu Munteanu, Victor Strătilă, Constantin Codreanu și Reghina Apostolova au fost mediatizați atât în context pozitiv, cât și neutru. În context doar neutru au fost prezentați: Vasile Costiuc, Andrei Năstase și Alexandr Roșco.

Din volumul de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut un volum procentual de 29 la sută (05 min. 51 sec.), urmat de PL – cu 23,5 la sută (04 min. 44 sec.). ID a beneficiat de un volum de 18,2% (03 min. 40 sec.), iar PVE – de 6,9% (01 min. 23 sec.). PȘ și PUN au fost prezentate cu același volum procentual de 6,7 la sută (01 min. 21 sec.) fiecare. PPDA a avut o prezență de 5% (1 min. 00 sec.), PPPDA – 3,9% (47 sec.), iar PCNM – 0,3% (04 sec.).

PSRM, PL și ID au fost prezentate în context pozitiv, neutru și negativ. PVE, PȘ și PUN au fost reflectate în context atât în context pozitiv, cât și neutru, iar PPDA, PPPDA și PCNM au fost reflectate în context doar neutru.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 74,2%, iar cota femeilor a fost de 25,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „TV8”, în perioada de raport, 20-29 aprilie, nu a comis derogări de la legislația audiovizuală, electorală și de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

III. Accent TV

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, Ion Ceban a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 41,5% (12 min. 59 sec.), fiind urmat de Valeriu Munteanu – cu 9,4% (02 min. 57 sec.). Silvia Radu a fost prezentată în volum de 7,9 la sută (02 min. 28 sec.), fiind urmată de Vasile Costiuc și Reghina Apostolova – cu 7,5 la sută fiecare (02 min. 21 sec.). Candidatul PPPDA, Andrei Năstase, a fost mediatizat în volum de 7,3% (02 min. 16 sec.), Constantin Codreanu – de 6,3% (01 min. 58 sec.), Maxim Braila – de 5,8% (01 min. 48 sec.), Alexandra Can – de 3% (56 sec.), iar Victor Strătilă – de 2,9% (55 sec.). Mai puțin de 1% au fost reflectați Alexandr Roșco și Alexandru Mîța.

Ion Ceban, candidat la funcția de Primar General al Capitalei din partea PSRM, a fost mediatizat în context neutru, cât și în context accentuat pozitiv. Candidatul independent Silvia Radu, Andrei Năstase și Constantin Codreanu au fost reflectați în context pozitiv, neutru și negativ. Candidații electorali: Valeriu Munteanu, Reghina Apostolova, Maxim Braila, Alexandra Can și Victor Strătilă au fost mediatizați atât în context pozitiv, cât și neutru. În context doar neutru au fost prezentați Alexandr Roșco, Vasile Costiuc și Mîțu Alexandru.

Din volumul de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut cea mai mare cotă procentuală de 79 la sută (01 oră 19 min. 12 sec.), urmată de PL – cu 5,8 la sută (05 min. 47 sec.).

ID a obținut un volum procentual de 2,5 la sută (02 min. 28 sec.), fiind urmat de PPDA, PȘ și PPPDA – cu 2,3 la sută (02 min. 21 sec.) fiecare. PUN a avut o prezență de 2% (01 min. 58 sec.), iar PPRM – de 1,8% (01 min. 48 sec.). Mai puțin de 1% au acumulat PNL, PVE, PCNM și PRSM.

PSRM a fost reflectat în context neutru, cât și în context preponderent pozitiv. PL, ID, PPPDA și PUN au fost prezentați în context pozitiv, neutru și negativ. PȘ, PPRM, PNL și PVE au fost mediatizate în context atât pozitiv, cât și neutru. În context doar neutru au fost mediatizați PPDA, PCNM și PRSM.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 77,1%, iar cota femeilor a fost de 22,9%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Accent TV”, în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Accent TV” nu a respectat alin. (2) al art. 7 din Codul audiovizualului, care prevede: *„Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*.

Este de specificat că nu au fost atestate derogări de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

IV. ITV

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „ITV”, Valeriu Munteanu a avut o pondere de 32,2% (17 min. 05 sec.), fiind urmat de Ion Ceban și Andrei Năstase – cu 19,8% (10 min. 31 sec.) și, respectiv, 12,8% (06 min. 46 sec.). Vasile Costiuc a beneficiat de o prezență de 11,3% (05 min. 58 sec.), Silvia Radu – de 7,5% (03 min. 58 sec.), Alexandr Roșco – de 5,7% (03 min. 01 sec.), Constantin Codreanu – de 4,8% (02 min. 34 sec.). Alexandra Can a fost mediatizată în volum de 2,3% (01 min. 13 sec.), iar Victor Strătilă a fost reflectat în volum de 2,1% (01 min. 06 sec.). Candidatul PȘ, Reghina Apostolova, a avut o prezență de 1,4% (43 sec.), urmată de Alexandru Mîțu și Maxim Braila – care au fost mediatizați mai puțin de 1%.

Candidatul independent Silvia Radu a fost reflectată în context pozitiv, neutru și negativ. Ion Ceban, Andrei Năstase, Vasile Costiuc, Alexandr Roșco, Constantin Codreanu, Alexandra Can, Victor Strătilă au fost mediatizați în context pozitiv și neutru. Valeriu Munteanu a beneficiat de un context pozitiv și neutru. În context doar neutru au fost reflectați: Reghina Apostolova, Alexandru Mîțu și Maxim Braila.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PL a beneficiat de o pondere de 36% (21 min. 46 sec.), fiind urmat de PSRM și PPPDA – cu 19,8% (11 min. 58 sec.) și, respectiv, 13,4% (08 min. 06 sec.). PPDA a obținut o prestație de 9,9% (05 min. 58 sec.), ID – de 6,6% (03 min. 58 sec.), PCNM – de 5% (03 min. 01 sec.), iar PUN – de 4,2% (02 min. 34 sec.). PNL a fost reflectat în volum de 2% (01 min. 13 sec.), iar PVE și PȘ au fost mediatizate în volum de 1,8% (01 min. 06 sec.) și, respectiv, 1,2% (43 sec.). Mai puțin de 1% au obținut PRSM și PPRM.

Partidele politice: PL, PSRM, PPPDA, PPDA, PCNM, PUN, PNL și PVE au beneficiat de un context atât neutru, cât și pozitiv, iar ID a fost prezentat în context pozitiv, neutru și negativ. În context doar neutru au fost mediatizate: PȘ, PRSM și PPRM.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost cea dominantă – de 88,9%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 11,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.

Astfel, la 24.04.2018 (în reluare la: 28.04.2018 și 29.04.2018) a fost difuzat subiectul despre candidatul liberal la funcția de Primar General al Capitalei, Valeriu Munteanu, care a înaintat Comisiei Electorale Centrale o sesizare prin care a solicitat ca Silvia Radu să nu fie înregistrată în cursa electorală, pe motiv că ar fi fraudat procesul de colectare a semnăturilor. Valeriu Munteanu: *„Am solicitat să nu fie înregistrată Silvia Radu, candidatul Partidului Democrat, în baza actelor prezentate în calitate de candidat independent, din motivul colectării semnăturilor cu utilizarea resurselor administrative, constrângerii semnatarilor și încălcarea modului de perfectare a listelor de subscripție”*. Potrivit candidatului PL, listele de subscripție erau din start completate cu datele persoanelor ce activează în structurile publice. Mai mult, Munteanu afirmă că practic toate persoanele au fost impuse să semneze în liste sub amenințarea unor consecințe nefaste în legătură cu exercitarea atribuțiilor.

De asemenea, s-a atestat că postul de televiziune „ITV”, în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Valeriu Munteanu, precum și Partidul Liberal.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „ITV” nu a respectat alin. (2) al art. 7 din Codul audiovizualului, care prevede: *„Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*.

Este de specificat că nu au fost atestate derogări de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

Prin scrisoarea f/nr. din 03.05.2018, „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, cu referire la nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, a comunicat Consiliului Coordonator al Audiovizualului că postul de televiziune „ITV” are drept obiectiv acordarea timpilor de antenă tuturor candidaților implicați în alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din 20 mai 2018. Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor de știri depinde de evenimentele organizare de aceștia și la care „ITV” depun eforturi să fie prezenți.

Cu referire la derogarea atestată de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului, „MEDIA PRO GROUP” SRL a menționat că Silvia Radu, candidat independent, a fost contactată telefonic pentru a-și expune poziția vizavi de declarațiile făcute de Valeriu Munteanu, candidat PL, însă aceasta nu a fost de găsit. Omisiunea postului de televiziune „ITV”, pe care o recunosc, este că nu a dat în direct apelul telefonic. În acest sens, „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a specificat că a doua zi, la 25.04.2018, Silvia Radu a organizat o conferință de presă în cadrul căreia și-a expus poziția și asupra acuzațiilor enunțate de Valeriu Munteanu, care au fost difuzate în cadrul buletinului de știri din 25.04.2018.

Referitor la cele invocate de „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, specificăm că anume editorii sau jurnaliștii sunt cei care aleg atât segmentele de timp directe, cât și indirecte de reflectare a unui sau altui candidat electoral, și nu viceversa.

În ceea ce privește afirmațiile „MEDIA PRO GROUP” SRL că Silvia Radu, candidat independent, și-a expus poziția în cadrul unei conferințe de presă referitor la acuzațiile aduse de candidatul PL, Valeriu Munteanu, și difuzate în cadrul buletinului de știri din 25.04.2018, menționăm că la 25.04.2018 a fost difuzat un singur subiect în care figurează candidatul independent Silvia Radu. Astfel, în subiect prezentatoarea afirmă: *„La 25 aprilie s-a încheiat procedura de înregistrare a candidaților la funcția de primar al Chișinăului. Consiliul electoral de circumscripție din Chișinău a înregistrat-o pe primarul interimar al capitalei Silvia Radu în calitate de candidat la alegerile locale din 20 mai. Ea a reușit să colecteze peste treisprezece mii de semnături, dintre care două mii au fost declarate nevalabile din diferite motive. Silvia Radu a declarat că a depus la Comisia Electorală Centrală cererea de suspendare din funcția de primar interimar și că începe campania electorală pentru alegerile noi din Chișinău”*. Urmează declarațiile Silviei Radu făcute de în cadrul unei conferințe de presă: *„Aș vrea să profit de ocazie ca să le mulțumesc tuturor chișinăuienilor pentru susținerea pe care am avut-o în această perioadă, în munca de zi de zi pe care am făcut-o. În scurtul mandat pe care l-am deținut am reușit să deschid Primăria către cetățeni, am reușit să începem procesul de curățenie și eliminare a corupției interne, să transparentizăm bugetul municipal și să determinăm angajații Primăriei să se implice cât mai activ, cât mai rapid și cât mai eficient în soluționarea problemelor locuitorilor Chișinăului. De asemenea, sunt bucuroasă că am reușit să pornesc unele proiecte majore, cum ar fi amenajarea strategiei transportului din Chișinău, am găsit finanțarea pentru 70 de mijloace de transport care vor fi procurate în acest an, și am început procesul de lansare a schimbării lifturilor din Chișinău, precum și procesul de procurare a apartamentelor sociale și multe alte lucruri”*. Subiectul se încheie cu informația: *„Viceprimarul Ruslan Codreanu va ocupa funcția de primar interimar al capitalei, o decizie în acest sens a fost semnată de actualul edil interimar al Chișinăului, Silvia Radu”*.

V. NTV Moldova

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, Ion Ceban a beneficiat de cea mai mare pondere – de 48,9% (20 min. 53 sec.), urmat de candidatul independent Silvia Radu și Vasile Costiuc – cu 12% (05 min. 07 sec.) și, respectiv, 10,7% (04 min. 33 sec.). Cu 7,75 la sută (03 min. 18 sec.) a fost reflectat Andrei Năstase, Valeriu Munteanu a avut o prezență de 6,9 la sută (02 min. 58 sec.), Constantin Codreanu – de 5,2 la sută (02 min. 12 sec.), Alexandra Can – de 3,2 la sută (01 min. 22 sec.), Victor Strătilă – de 3,1 la sută (01 min. 20 sec.), iar Alexandr Roșco – de 2,3 la sută (59 sec.).

Ion Ceban, candidat la funcția de Primar General al Capitalei din partea PSRM, a fost mediatizat în context neutru, cât și în context accentuat pozitiv. Candidatul independent Silvia Radu și Constantin Codreanu au fost reflectați în context pozitiv, neutru și negativ. Andrei Năstase a fost prezentat în context atât neutru, cât și negativ, iar Alexandra Can și Victor Strătilă au fost mediatizați în context atât pozitiv, cât și neutru. Valeriu Munteanu, Vasile Costiuc și Alexandr Roșco au fost reflectați doar în context neutru.

Din volumul de timp acordat partidelor politice, PSRM a avut cea mai mare pondere – de 68,1% (53 min. 17 sec.), urmat de PL – cu 7,9% (06 min. 10 sec.). ID a fost mediatizat în volum de 6,5 la sută (05 min. 07 sec.), PPDA – de 5,8 la sută (04 min. 33 sec.), PPPDA – de 4,2 la sută (03 min. 18 sec.), iar PUN – de 2,8 la sută (02 min. 12 sec.). Cu același volum procentual de 1,7 la sută (01 min. 22 sec.) s-au evidențiat PNL și PVE, urmate de PCNM – cu 1,3 la sută (59 sec.).

PUN și ID au beneficiat de o mediatizare pozitivă, neutră și negativă. PSRM, PNL și PVE au fost reflectate în context pozitiv și neutru. PL, PPPDA au avut o prezență în context neutru și negativ. În context doar neutru au fost mediatizați: PPDA și PCNM.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost cea dominantă – de 80,3%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 19,7%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.
- La 23.04.2018 a fost difuzat un subiect despre candidatul PL la funcția de Primar General al Capitalei, Valeriu Munteanu, care a solicitat Consiliului electoral al circumscripției electorale a municipiului Chișinău nr. 1 să refuze înregistrarea Silviei Radu în cursa pentru alegerile noi din 20 mai, pe motiv că ar fi fraudat procesul de colectare a semnăturilor. Valeriu Munteanu: *„Atestăm faptul că, în procesul de colectare a semnăturilor pentru înaintarea candidatului pretins independent, doamna Silvia Radu, au fost utilizate resurse administrative, fapt interzis expres de dispozițiile art. 57 alin. (7) din Codul electoral. Specificăm că listele de subscripție erau din start completate cu datele de identificare a persoanelor ce activează în structurile publice, care numai își depuneau semnătura. Din aceste considerente, listele întocmite sunt nule de drept”*. De asemenea, în sesizare este vizat și candidatul Partidului Societății Progresiste pentru funcția de Primar General al Capitalei. La finele subiectului, jurnalista specifică: *„Niciun candidat nu a comentat până acum sesizarea lui Valeriu Munteanu”*. Lipsește poziția candidatului independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu.
- La 27.04.2018 a fost difuzat un subiect despre candidatul PSRM la funcția de Primar General al Capitalei, Ion Ceban, care a declarat că Andrei Năstase, candidatul Platformei „Demnitate și Adevăr” la Primăria Chișinău, are legături cu oameni de afaceri dubioși, încât nu putea fi acceptat drept partener de către Maia Sandu: *„Eu cam pe toți candidații îi văd în aceeași ipostază de concurenți electorali. O singură întrebare aș avea la Andrei, cum a trecut testul de integritate la Maia Sandu, dacă este totul în regulă, ținând cont de acele lucruri pe care le cunoaștem, inclusiv despre dl Năstase, în legătură cu diferiți oameni dubioși, dar și multe alte lucruri”*. În cadrul subiectului, jurnalista vine să precizeze că reputația lui Andrei Năstase este pusă la îndoială și de unii analiști politici. În acest context, sunt puse post declarațiile lui Petru Bogatu, jurnalist: *„Liderul Platformei „DA” împarte egal, din veniturile sale zero, milioane de lei între mamă și soacră. Acesta este, îndubitabil, un succes de invidiat chiar și pentru „marele combinador” Ostap Bender. După cum este bine cunoscut, el și-a încheiat cariera de escroc atunci când a încercat să treacă Nistrul, împărțindu-și lingourile de aur cu vameșii ca să nimerească din comunismul sovietic în raiul român capitalist”*. Și editorialistul Nicolae Negru notează punctele slabe ale lui Năstase, mai precizează jurnalista: *„Nu cumva încărca „pistoalele” oligarhilor, nu contribuia și el la instaurarea regimului actual? Nu cumva de la atacul raider asupra „Victoriabank” provin banii ascunși de el pe conturile mamei și soacrei sale? Sau poate de la privatizarea șmecherească a companiei „Air Moldova”, realizată de nașul fostului procuror Năstase? Cui i-a venit în cap această idee perversă: să alegem ca întruchipare a luptei cu oligarhia o sculă oligarhică, să ne punem speranța într-o persoană obscură, un diletant în locul profesionist: El ne va salva de oligarhie, e sigur?”*. Lipsește poziția candidatului PPPDA, Andrei Năstase.

De asemenea, se atestă că postul de televiziune „NTV Moldova”, în perioada 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „NTV Moldova” nu a respectat alin. (2) al art. 7 din Codul audiovizualului, care prevede: *„Acordând timp de antenă unui partid sau unei*

mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”.

Este de specificat că nu au fost atestate derogări de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

Prin scrisoarea nr. 03/05-2018NTV din 03.05.2018, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a declarat că depune eforturi pentru a respecta interesele tuturor telespectatorilor și abordează în edițiile sale informative cele mai importante și de actualitate evenimente din țară. Totodată, radiodifuzorul susține că au fost reflectate majoritatea evenimentelor publice anunțate oficial de concurenții electorali, în special conferințele de presă. PP „Exclusiv Media” SRL mai afirmă că majoritatea candidaților electorali nu și-au anunțat din timp evenimentele pe care le organizează și că, în acest caz, au fost nevoiți să se informeze și să informeze telespectatorul despre activitatea și acțiunile candidaților electorali de pe rețelele de socializare. Postul de televiziune „NTV Moldova” susține că în raportul CCA nu a fost luat în calcul că candidații la funcția de Primar General al mun. Chișinău nu s-au înregistrat în aceeași zi, primii fiind înregistrați pe data de 10 aprilie, iar ultimii la 25 aprilie au obținut statutul de candidat. Un alt motiv care formează un anumit decalaj în reflectare, susține PP „Exclusiv Media” SRL, este activismul fiecărui candidat în parte. În acest sens, există candidați care, până în prezent, nu au organizat niciun eveniment electoral public și nici pe rețelele de socializare nu sunt informații de acest gen.

PP „Exclusiv Media” SRL susține că va depune eforturi considerabile pentru a reflecta toate evenimentele campaniei electorale la alegerile locale noi din 20 mai 2018 organizate de concurenții electorali cu respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității.

La cele invocate de PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, ținem să menționăm că în perioada de raport au fost activi toți candidații electorali, prin organizarea conferințelor de presă, a briefingurilor, precum și alte evenimente, fapt atestat la unele posturi de televiziune supuse monitorizării în aceeași perioadă ca și postul de televiziune „NTV Moldova”, care au reflectat echilibrat candidații electorali. Mai mult decât atât, raportul ține de perioada în care candidații electorali și-au prezentat platforma electorală.

Totodată, specificăm că anume editorii sau jurnaliștii sunt cei care aleg atât segmentele de timp directe, cât și indirecte de reflectare a unui sau altui candidat electoral, și nu viceversa.

VI. TVC 21

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TVC 21”, Ion Ceban a obținut cea mai mare pondere procentuală – de 44,2 la sută (06 min. 53 sec.), urmat de Valeriu Munteanu și Silvia Radu cu 27,8 la sută (04 min. 20 sec.) și, respectiv, 21,4 la sută (03 min.20 sec.). Cu 4,7% (44 sec.) a fost mediatizat Andrei Năstase. Mai puțin de 1% au fost mediatizați Constantin Codreanu, Reghina Apostolova, Alexandr Roșco, Victor Strătilă, Alexandru Mîțu, Maxim Braila și Alexandra Can.

Candidatul independent Silvia Radu a fost reflectată în context pozitiv, neutru și negativ, iar Ion Ceban și Valeriu Munteanu au fost mediatizați atât în context pozitiv, cât și neutru. Candidații electorali: Andrei Năstase, Constantin Codreanu, Reghina Apostolova, Vasile Costiuc, Alexandr Roșco, Victor Strătilă, Alexandru Mîțu, Maxim Braila și Alexandra Can au obținut o prezență doar în context neutru.

Din volumul de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut un volum procentual de 49,5 la sută (09 min. 08 sec.), fiind urmat de PL – cu 25,6 la sută (04 min. 43 sec.). ID a fost

mediatizat în volum de 18,1% (03 min. 20 sec.), iar PPPDA a fost reflectată în volum de 4,5% (50 sec.). Mai puțin de 1,5 la sută au acumulat: PȘ, PCNM, PVE, PUN, PPDA, PRSM, PPRM și PNL.

PL și ID au fost prezentate în context pozitiv, neutru și negativ, iar PSRM și PPPDA au fost reflectate în context pozitiv și neutru, celelalte partide politice implicate în campania electorală au fost reflectate doar în context neutru.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 79,2%, iar cota femeilor – de 20,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „TVC 21”, în perioada de raport 20-29 aprilie, nu a comis derogări de la legislația audiovizuală, electorală și de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

VII. Exclusiv TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Exclusiv TV”, partea dominantă a mediatizării, de 60,7% (18 min. 01 sec.), a fost acordată lui Ion Ceban, fiind urmat de Andrei Năstase – cu 10% (02 min. 59 sec.). Silvia Radu a fost prezentată în volum de 7,5% (02 min. 14 sec.), iar Constantin Codreanu – în volum de 6,7% (01 min. 59 sec.). Cu același volum procentual de 4 la sută (01 min. 12 sec.) s-au evidențiat Alexandra Can și Victor Strătilă, urmași de Vasile Costiuc – cu 3,3 la sută (01 min. 08 sec.).

Candidatul PSRM, Ion Ceban, a fost mediatizat în context neutru și accentuat pozitiv. Silvia Radu și Constantin Codreanu au fost prezentați în context pozitiv, neutru și negativ. Candidatul PPPDA, Andrei Năstase, a fost mediatizat în context atât neutru, cât și negativ, iar Alexandra Can și Victor Strătilă au fost reflectați în context pozitiv și neutru. În context doar neutru au fost reflectați Valeriu Munteanu și Vasile Costiuc.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a beneficiat de cel mai mare volum procentual de 69,2 la sută (30 min. 51 sec.), urmat de PL – cu 7,2 la sută (03 min. 12 sec.). PPPDA a fost reflectat în volum de 6,7% (02 min. 59 sec.), ID – de 5% (02 min. 14 sec.), iar PUN – cu 4,4% (01 min. 59 sec.). PNL și PVE au avut aceeași pondere de reflectare de 2,7 la sută (01 min. 12 sec.), urmate de PPDA cu 2,2 la sută (01 min. 11 sec.).

ID și PUN au fost reflectate în context pozitiv, neutru și negativ. PNL și PVE au fost mediatizate în context atât pozitiv, cât și neutru, iar PSRM – în context neutru și preponderent pozitiv. PPPDA și PL au fost prezentați în context neutru și negativ. PPDA a fost reflectat doar în context neutru.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost cea dominantă – de 82,7%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 17,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, la 27.04.2018 a fost difuzat un subiect despre Ion Ceban, candidatul PSRM la funcția de Primar General al Capitalei, care a declarat că Andrei Năstase, candidatul Platformei „Demnitate și Adevăr” la Primăria Chișinău, are legături cu oameni de afaceri dubioși, încât nu putea fi acceptat drept partener de către Maia Sandu. Candidatul PSRM: *„Pe toți adversarii îi văd ca și concurenți electorali. O singură întrebare am către Andrei Năstase: Cum a trecut testul de integritate la Maia Sandu, dacă este totul în regulă, ținând cont de acele lucruri pe care le cunoaștem, inclusiv despre domnul Năstase, legătura cu diferiți oameni dubioși”*. În cadrul subiectului, jurnalista vine să precizeze că reputația lui Andrei Năstase este pusă la îndoială și de unii analiști politici. În acest context,

sunt puse post declarațiile lui Petru Bogatu, jurnalist: *„Liderul Platformei „DA” împarte egal, din veniturile sale zero, milioane de lei între mamă și soacră. Acesta este, indubitabil, un succes de invidiat chiar și pentru „marele combinador” Ostap Bender. După cum este bine cunoscut, el și-a încheiat cariera de escroc atunci când a încercat să treacă Nistrul, împărțindu-și lingourile de aur cu vameșii ca să nimerescă din comunismul sovietic în raiul român capitalist”*. Și editorialistul Nicolae Negru notează punctele slabe ale lui Năstase, mai precizează jurnalista: *„Nu cumva încărcă „pistoalele” oligarhilor, nu contribuia și el la instaurarea regimului actual? Nu cumva de la atacul raider asupra „Victoriabank” provin banii ascunși de el pe conturile mamei și soacrei sale? Sau poate de la privatizarea șmecherească a companiei „Air Moldova”, realizată de nașul fostului procuror Năstase? Cui i-a venit în cap această idee perversă: să alegem ca întruchipare a luptei cu oligarhia o sculă oligarhică, să ne punem speranța într-o persoană obscură, un diletant în locul profesionist: El ne va salva de oligarhie, e sigur?”*. Lipsește poziția candidatului PPPDA la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase.

De asemenea, s-a atestat că postul de televiziune „Exclusiv TV”, în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Exclusiv TV” nu a respectat alin. (2) al art. 7 din Codul audiovizualului, care prevede: *„Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*.

Este de specificat că nu au fost atestate derogări de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

Prin scrisoarea nr. 03/05-2018EXTV din 03.05.2018, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Exclusiv TV”, a declarat că depune eforturi pentru a respecta interesele tuturor telespectatorilor și abordează în edițiile sale informative cele mai importante și de actualitate evenimente din țară. Totodată, radiodifuzorul susține că au fost reflectate majoritatea evenimentelor publice anunțate oficial de concurenții electorali, în special conferințele de presă. PP „Exclusiv Media” SRL mai afirmă că majoritatea candidaților electorali nu și-au anunțat din timp evenimentele pe care le organizează și că, în acest caz, au fost nevoiți să se informeze și să informeze telespectatorul despre activitatea și acțiunile candidaților electorali de pe rețelele de socializare. Postul de televiziune „Exclusiv TV” susține că în raportul CCA nu a fost luat în calcul că candidații la funcția de Primar General al mun. Chișinău nu s-au înregistrat în aceeași zi, primii fiind înregistrați pe data de 10 aprilie, iar ultimii la 25 aprilie au obținut statutul de candidat. Un alt motiv care formează un anumit decalaj în reflectare, susține PP „Exclusiv Media” SRL, este activismul fiecărui candidat în parte. În acest sens, există candidați care, până în prezent, nu au organizat niciun eveniment electoral public și nici pe rețelele de socializare nu sunt informații de acest gen.

PP „Exclusiv Media” SRL susține că va depune eforturi considerabile pentru a reflecta toate evenimentele campaniei electorale la alegerile locale noi din 20 mai 2018 organizate de concurenții electorali cu respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității.

La cele invocate de PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Exclusiv TV”, ținem să menționăm că în perioada de raport au fost activi toți candidații electorali, prin organizarea conferințelor de presă, a briefingurilor, precum și alte evenimente, fapt atestat la unele posturi de televiziune supuse monitorizării în aceeași perioadă ca și postul de televiziune

„Exclusiv TV”, care au reflectat echilibrat candidații electorali. Mai mult decât atât, raportul ține de perioada în care candidații electorali și-au prezentat platforma electorală.

Totodată, specificăm că anume editorii sau jurnaliștii sunt cei care aleg atât segmentele de timp directe, cât și indirecte de reflectare a unui sau altui candidat electoral, și nu viceversa.

VIII. Jurnal TV

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, Silvia Radu a obținut cea mai mare pondere a reflectării – 64,8% (30 min. 55 sec.), urmată de Andrei Năstase – cu 20,1% (09 min. 34 sec.), Ion Ceban – cu 6,1% (02 min. 55 sec.), Valeriu Munteanu – cu 3,6% (01 min. 43 sec.), iar Reghina Apostolova și Vasile Costiuc au beneficiat de o pondere a reflectării identică – de 1,5% (43 sec.). Victor Strătilă a avut o prezență de 1,3% (38 sec.), iar Alexandr Roșco – de 1,1% (31 sec.).

Candidatul independent Silvia Radu a fost reflectată în context pozitiv, neutru și accentuat negativ, iar Andrei Năstase – în context neutru, pozitiv și negativ. Ion Ceban, Valeriu Munteanu, Reghina Apostolova, Victor Strătilă și Alexandr Roșco au fost mediatizați în context pozitiv și neutru, iar Vasile Costiuc a fost prezentat doar în context neutru.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, ID a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 64,8% (30 min. 55 sec.), urmat de PPPDA – cu 20,1% (09 min. 34 sec.), PSRM – cu 6,1% (02 min. 55 sec.), PL – cu 3,6% (01 min. 43 sec.), iar PȘ și PPDA au fost mediatizați cu o pondere identică de 1,5% (43 sec.). PVE a obținut 1,3% (38 sec.), iar PCNM – 1,1% (31 sec.).

ID a fost prezentat în context pozitiv, neutru și accentuat negativ, iar PPPDA a fost reflectat în context pozitiv, neutru și negativ. Partidele politice: PSRM, PL, PȘ, PPDA, PVE și PCNM au fost prezentați atât în context pozitiv, cât și negativ.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota femeilor a fost de 66%, iar cota bărbaților a fost de 34%.

De asemenea, s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV”, în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația negativă, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a respectat alin. (2) al art. 7 din Codul audiovizualului, care prevede: *„Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*.

Este de specificat că nu au fost atestate derogări de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

Prin scrisoarea nr. 107-TV/18-E din 04.05.2018, ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a declarat că CCA urmărește pedepsirea postului de televiziune „Jurnal TV” pentru difuzarea informațiilor veridice, care reflectă starea de lucru la zi, informații care nu au nicio tangență cu agitația și campania electorală. În acest context, ÎCS „REFORMA ART” SRL în scrisoare face referire la subiectul din 28.09.2018, în reluare la 29.04.2018, care se referă la activitatea Silviei Radu în calitatea ei anterioară de conducător al RED Union Fenosa. „Jurnal TV” mai susține că art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului nu este aplicabil buletinelor de știri, deoarece el se referă la *„acordarea timpilor de antenă concurenților electorali pentru agitație electorală, ceea ce presupune doar dezbateri electorale și publicitate electorală, la care concurenții trebuie să aibă acces egal”*. De asemenea, ÎCS „REFORMA ART” SRL consideră că niciun post de televiziune nu va putea difuza egal informații în știri despre concurenții electorali, pentru că ține exclusiv de concurentul electoral și de activitatea lui.

În contextul celor invocate de ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, specificăm că postul de televiziune „Jurnal TV” nu poate susține prin definiție că activitatea anterioară și alte subiecte ce țin de persoana Silviei Radu nu au nicio relevanță asupra calității ei de concurent electoral, fiindcă situațiile invocate reprezintă, în egală măsură, una și aceeași persoană, or, aceasta rămâne a fi aceeași persoană atât în campania electorală, cât și în afara ei.

Mesajele ce țin de persoana concurentului electoral urmează a fi luate în considerare indiferent de platforma lor de reflectare în cadrul întregului serviciu de programele difuzat în perioada campaniei electorale.

Astfel, ținem să amintim că art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului nu include sub noțiunea de program doar dezbaterile electorale și publicitatea electorală, având în vedere noțiunea din art. 2 lit. g) din Codul audiovizualului („serviciu de programe – ansamblu al programelor sau emisiunilor de radio și televiziune, furnizate de un radiodifuzor”).

Este de menționat că anume editorii sau jurnaliștii sunt cei care aleg atât segmentele de timp directe, cât și indirecte de reflectare a unui sau altui candidat electoral, și nu viceversa.

IX. Ren Moldova

În perioada de raport 20-29 aprilie, postul de televiziune „Ren Moldova” nu a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, subiecte cu tentă electorală sau politică.

X. RTR Moldova

Din volumul total de timp acordat candidaților electorali în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, Ion Ceban a obținut cea mai mare pondere – de 26,1% (12 min. 13 sec.), fiind urmat de Valeriu Munteanu – cu 17,4% (08 min. 08 sec.). Constantin Codreanu a fost mediatizat în volum de 11,8% (05 min. 31 sec.), fiind urmat de Reghina Apostolova – cu 11,2% (05 min. 14 sec.), iar Maxim Braila a avut o pondere de 10,2% (04 min. 46 sec.). Silvia Radu a avut o prezență de 7,7% (03 min. 36 sec.), urmată de Andrei Năstase – cu 6,3% (02 min. 57 sec.), Vasile Costiuc – cu 3,5% (01 min. 37 sec.) și Victor Strătilă – cu 3% (01 min. 25 sec.). Alexandr Roșco a fost mediatizat în volum de 2,6% (01 min. 13 sec.) fiind urmat de Alexandru Mîțu și Alexandra Can, cu același volum procentual de 0,1 la sută.

Silvia Radu a fost reflectată în context pozitiv, neutru și negativ, iar candidații electorali: Ion Ceban, Valeriu Munteanu, Constantin Codreanu, Reghina Apostolova, Maxim Braila, Andrei Năstase, Vasile Costiuc, Victor Strătilă și Alexandr Roșco au fost mediatizați în context atât pozitiv, cât și neutru. În context doar neutru au fost reflectați Mîțu Alexandru și Can Alexandra.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 27,1% (13 min. 02 sec.), PL – 17,6% (08 min. 27 sec.) și PUN – 11,5% (05 min. 31 sec.). PȘ a beneficiat de o mediatizare de 11,3% (05 min. 26 sec.), PPRM – de 9,9% (04 min. 46 sec.) și ID – de 7,5% (03 min. 36 sec.). PPPDA a fost prezentat în volum de 6,1% (02 min. 57 sec.), urmat de PPDA – cu 3,4% (01 min. 37 sec.), PVE – cu 2,9% (01 min. 25 sec.), PCNM – cu 2,5% (01 min. 13 sec.). PRSM și PNL au fost reflectați cu aceeași pondere de 0,1 la sută.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost cea dominantă, de 81,1%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 18,9%.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „RTR Moldova”, în perioada de raport 20-29 aprilie, nu a comis derogări de la legislația audiovizuală, electorală și de la Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017.

Este de specificat că posturile supuse monitorizării au reflectat și subiecte electorale/politice în cadrul cărora au fost prezentați candidați electorali pentru funcția de primar al mun. Bălți. Astfel, postul de televiziune „Moldova-1” a prezentat 8 subiecte, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” au prezentat câte 6 subiecte fiecare, „Exclusiv TV” și „Accent TV” – 4 subiecte fiecare, „TV8” – 2 subiecte, iar „Jurnal TV” – 1 subiect.

Prezenți în cadrul ședinței publice, reprezentanții posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8” și „TVC 21” au declarat că sunt de acord cu rezultatele raportului de monitorizare, iar reprezentanții posturilor de televiziune „Accent TV” și „ITV” au afirmat că vor lua în considerare cele expuse în cadrul ședințe publice, ca pe viitor să nu comită abateri similare.

Reprezentantul postului de televiziune „Accent TV” a precizat că Ion Ceban, candidat electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova au beneficiat de o mediatizare mult mai mare în comparație cu ceilalți candidați electorali din motiv că aceștia au fost mai activi în realizarea evenimentelor.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că este îmbucurător faptul că posturile de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „TVC 21” și „RTR Moldova” au mediatizat echilibrat campania electorală, oferind acces egal concurenților electorali pentru alegerile locale noi.

O situație contrară a fost atestată la posturile de televiziune „Accent TV”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „ITV” și „Jurnal TV”, care în perioada supusă monitorizării au favorizat sau defavorizat anumiți candidați electorali sau partide politice.

Cel mai îngrijorător este însă faptul că, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, radiodifuzorii nu respectă principiul de informare din mai multe surse. În acest sens, membrii Consiliului au îndemnat posturile de televiziune să dea dovadă de corectitudine în mediatizarea campaniei electorale, evitând, astfel, partizanatul politic, și să asigure pluralismul de opinie și echilibrul surselor în subiectele de conflict.

Referitor la mediatizarea femeilor în cadrul buletinelor de știri, membrii CCA au subliniat că rămâne a fi o carență care se perpetuează dintr-o campanie electorală în alta.

În temeiul Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26.03.2018, și ale Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada 20-29 aprilie 2018 (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).

2. A sancționa, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența

de emisie seria AC nr. 000757 din 23.12.16) (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).

3. A sancționa, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000076 din 23.04.15) (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).

4. A sancționa, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15) (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).

5. A sancționa, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Exclusiv TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000723 din 30.12.16) (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).

6. A sancționa, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului, cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09) (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).

7. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului, „TELESISTEM TV” SRL, „MEDIA PRO GROUP” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL și ÎCS „REFORMA ART” SRL sunt obligate să comunice publicului motivele și obiectul sancțiunii, precum și să difuzeze în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Exclusiv TV”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru că nu a respectat principiul echilibrului și pluralismul politico-social”.

8. „TELESISTEM TV” SRL, „MEDIA PRO GROUP” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL și ÎCS „REFORMA ART” SRL vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

9. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (12) din Codul audiovizualului, prezenta decizie este executorie de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și poate fi atacată în instanța de judecată de către radiodifuzorul sancționat.

10. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

11. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE
Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL